

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ		ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa	
Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego Stan w dniu 01.01.2025 r.			
Termin przekazania: do 31.03.2025 r.			
Numer identyfikacyjny REGON: 00027599000000		Nazwa i adres podmiotu publicznego: Muzeum Narodowe w Warszawie	

Obowiązek przekazania danych wynika z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. 2023 r. poz. 773) oraz z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. 2022 poz. 2240, z późn. zm.).

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu	muzeum@mnw.art.pl
E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz	azygmunt@mnw.art.pl
Telefon kontaktowy	697200054
Data	25-03-2025
Miejscowość	Warszawa-Śródmieście (dzielnica m. st. Warszawy)

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo	mazowieckie
Powiat	Warszawa
Gmina	Śródmieście (dzielnica w m.st. Warszawa)

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów	4
1. Wolne od barier przestrzenie komunikacyjne w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier wszystkie przestrzenie komunikacyjne	0
b. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia wolne od barier przestrzenie komunikacyjne	2
c. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych	2
2. Dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach (z wyłączeniem pomieszczeń technicznych)	
a. Liczba budynków, w których podmiot umożliwia dostęp do wszystkich pomieszczeń	0
b. Liczba budynków, w których podmiot nie umożliwia dostępu do wszystkich pomieszczeń	4
c. Rodzaje rozwiązań, które podmiot zastosował, aby umożliwić dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach Rozwiązania architektoniczne (nie) ☐ Środki techniczne (nie) ☐ Zainstalowane urządzenia (nie) ☐	
3. Informacja na temat rozkładu pomieszczeń w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy	0
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i głosowy	3
c. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny, dotykowy i głosowy	1
4. Dostęp do budynków dla osób korzystających z psa asystującego	
a. Liczba budynków, do których podmiot zapewnia wstęp osobie korzystającej z psa asystującego	4
b. Liczba budynków, do których podmiot nie zapewnia wstępu osobie korzystającej z psa asystującego	0
5. Ewakuacja lub ratowanie osób wewnątrz budynków	
a. Aby umożliwić ewakuację lub ratowanie osób wewnątrz budynków, podmiot zapewnia Procedury ewakuacji lub ratowania (tak) ☒ Sprzęt lub miejsce do ewakuacji lub ratowania (tak) ☒ Pracowników przeszkolonych z procedur ewakuacji lub ratowania (tak) ☒	
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania osób wewnątrz budynku	1

c. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	3
d. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	0

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej:

Wszystkie budynki objęte raportem mają status zabytku, czego skutkiem są pewne ograniczenia w dostępie do pomieszczeń.

W gmach głównym MNW zainstalowane są windy oraz platformy przyschodowe, które zapewniają pracownikom i zwiedzającym wstęp do większości pomieszczeń. Niedostępny dla zwiedzających z niepełnosprawnością ruchu jest fragment ekspozycji poświęcony porcelanie (brak możliwości technicznych zamontowania platformy przyschodowej). Niedostępne dla pracowników są niektóre pomieszczenia na poddaszu, pomieszczenia z antresolami oraz pomieszczenia techniczne. W budynku są dostępne toalety. Muzeum ma opracowane procedury ewakuacji, pracownicy są przeszkoleni z procedur ewakuacji, w budynku znajduje się niezbędny sprzęt (krzesła i materace ewakuacyjne).

W Muzeum Rzeźby w Królikarni jest całkowicie niedostępne dla osób z niepełnosprawnością ruchu. Do muzeum prowadzą alejki parkowe o nierównej powierzchni. Do budynku wchodzi się po schodach, które nie są wyposażone w platformę przy schodową, ani dźwig. Dotarcie na pierwsze piętro oraz do suterenu wymaga pokonania dość stromych schodów. Toalety nie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchu. Muzeum ma opracowane procedury ewakuacji, pracownicy są przeszkoleni z procedur ewakuacji. W sprzęt ewakuacyjny budynek został wyposażony w pierwszych dniach 2025 roku, a więc w okresie nieobjętym raportem.

Muzeum Plakatu w Wilanowie jest objęte niniejszym raportem, ponieważ było czynne przez część 2021 roku. Obecnie budynek przechodzi gruntowny remont i muzeum jest zamknięte dla zwiedzających.

Muzeum Wnętrz w Otwocku Wielkim znajduje się w zabytkowym pałacu. Wejście do budynku wymaga pokonania stopnia. Parter jest częściowo dostępny dla osób poruszających się na wózkach. Na parterze znajduje się dostępna toaleta. Na pierwsze piętro budynku prowadzą schody. W budynku nie ma dźwigów ani platform przyschodowych. Muzeum ma opracowane procedury ewakuacji, pracownicy są przeszkoleni z procedur ewakuacji. W sprzęt ewakuacyjny budynek został wyposażony w pierwszych dniach 2025 roku, a więc w okresie nieobjętym raportem.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

Dane w tym dziale odnoszą się do zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1440), zwaną UdC, w związku z art. 2 oraz art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD).

Liczba prowadzonych stron internetowych	8
Liczba udostępnianych aplikacji mobilnych	0

Tabela zgodności stron z wymogami UdC

Adres strony internetowej	Zgodność z UdC		
https://www.mnw.art.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (tak) ☒
https://krolikarnia.mnw.art.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (tak) ☒
https://www.postermuseum.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (tak) ☒
https://otwock.mnw.art.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (tak) ☒
https://cyfrowe.mnw.art.pl	Zgodna (tak) ☒	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (nie) ☐
https://biblioteka.mnw.art.pl/	Zgodna (tak) ☒	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (nie) ☐
https://bilety.mnw.art.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://bip.mnw.art.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐

Tabela zgodności aplikacji z wymogami UdC

Nazwa aplikacji mobilnej i adres do jej pobrania	Zgodność z UdC		
	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (nie) ☐	Niezgodna (nie) ☐

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej:

Podstawowa strona Muzeum ma wiele lat. Obecnie trwają prace nad nową wersją strony, która będzie zgodna z wymogami dostępności. Stale trwają prace nad poprawą dostępności stron internetowych, które są częściowo zgodne z wymogami dostępności cyfrowej.

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?			
a. Zastosowanie formularza kontaktowego	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒	
b. Kontakt za pomocą poczty elektronicznej	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐	
c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐	
d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒	
e. Przesyłanie faksów	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒	
f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online)	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒	
g. Pomoc tłumacza języka migowego - kontakt osobisty	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐	
W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” - prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego: od razu (nie) ☐ w ciągu 1 dnia roboczego (nie) ☐ w ciągu 2-3 dni roboczych (nie) ☐ powyżej 3 dni roboczych (tak) ☒			
h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐	
2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących?			
a. Pętle indukcyjne	TAK (tak) ☒	Liczba 12	NIE (nie) ☐
b. Systemy FM	TAK (tak) ☒	Liczba 2	NIE (nie) ☐
c. Systemy na podczerwień (IR)	TAK (nie) ☐	Liczba	NIE (tak) ☒
d. Systemy Bluetooth	TAK (nie) ☐	Liczba	NIE (tak) ☒
e. Inne	TAK (nie) ☐	Liczba	NIE (tak) ☒
3. Czy podmiot zapewnia na swojej głównej stronie internetowej informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:			
a. tekstu odczytywalnego maszynowo?	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐	
b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐	
c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐	
4. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał od osób ze szczególnymi potrzebami wnioski o zapewnienie szczególnej formy komunikacji? (na podstawie art. 6 pkt 3 lit. d Uzd)			
TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒			
Liczba wniosków - ogółem			
Nazwy użytych form komunikacji określonych we wnioskach ze wskazaniem liczby użyć każdej z tych form			
Komentarze i uwagi dotyczące dostępności informacyjno-komunikacyjnej:			
W pętli indukcyjne wyposażone są kasy oraz, w gmachu głównym, sala kinowa, sala edukacyjna, punkt informacji, recepcje, księgarnia. Muzeum dysponuje też przenośną pętlą indukcyjną, wykorzystywaną w czasie wydarzeń.			

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot zapewniał dostęp alternatywny?	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐
Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego ogółem	30	
z tego w postaci wsparcia innej osoby	30	
z tego w postaci wsparcia technicznego	0	
z tego w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu	0	
Brak jakiego rodzaju dostępności był powodem konieczności zastosowania dostępu alternatywnego?		
Architektoniczna (tak) ☒	Cyfrowa (nie) ☐	Informacyjno-komunikacyjna (tak) ☒

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego

Dostęp alternatywny w postaci wparcia innej osoby obejmuje najczęściej wsparcie osób z niepełnosprawnością słuchu. Muzeum planuje uruchomić usługę zdalnego tłumacza PJM w 2025. W poprzednich latach zdarzało się, że pracownicy komunikowali się z osobami g/Głuchymi za pomocą tekstu pisanego. Kilka osób z niepełnosprawnością wzroku wymagało wsparcia w odnalezieniu pomieszczeń w budynkach muzeum.

Dział 5. Informacje o otrzymanych wnioskach/żądaniach zapewnienia dostępności oraz postępowanie skargowe

1. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 20.09.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał wniosek o zapewnienie dostępności architektonicznej i/lub informacyjno-komunikacyjnej? TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

Liczba otrzymanych wniosków o zapewnienie dostępności ogółem

z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej

z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej

z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną

z tego rozpatrzonych w terminie do 14 dni

z tego rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 14 dni

Liczba negatywnie rozpatrzonych wniosków o zapewnienie dostępności

z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej

z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej

z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną

Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności

Bariery prawne (nie) ☐

Bariery techniczne (nie) ☐

Bariery finansowe (nie) ☐

Braki kadrowe (nie) ☐

Brak czasu (nie) ☐

Inne (nie) ☐

Opis słowny

2. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał żądanie zapewnienia dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UoC) TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

Liczba otrzymanych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej ogółem

Liczba żądań rozpatrzonych w terminie do 7 dni

Liczba żądań rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 7 dni

Liczba negatywnie rozpatrzonych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej

Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności cyfrowej

Bariery prawne (nie) ☐

Bariery techniczne (nie) ☐

Bariery finansowe (nie) ☐

Braki kadrowe (nie) ☐

Brak czasu (nie) ☐

Inne (nie) ☐

Opis słowny

3. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał skargę na brak dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UoC) TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

Liczba otrzymanych skarg na brak dostępności cyfrowej ogółem

z tego pozytywnie rozpatrzonych

z tego negatywnie rozpatrzonych

Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności, do której odnoszą się złożone skargi

Bariery prawne (nie) ☐

Bariery techniczne (nie) ☐

Bariery finansowe (nie) ☐

Braki kadrowe (nie) ☐

Brak czasu (nie) ☐

Inne (nie) ☐

Opis słowny