

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego

Nazwa i adres podmiotu publicznego

Muzeum Narodowe w Warszawie al. Jerozolimskie 3, 00-495 Warszawa

Numer identyfikacyjny REGON

00027599000000

Stan w dniu 01.01.2021 r.

Termin przekazania: do 31.03.2021 r.

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu

biuro@mnw.art.pl

E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz

aknapek@mnw.art.pl

Telefon kontaktowy

697200054

Data

2021-03-26

Miejscowość

Warszawa

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo

WOJ. MAZOWIECKIE

Powiat

Powiat m. st. Warszawa

Gmina

Śródmieście

Podmiot zobowiązany do złożenia raportu o stanie dostępności na podstawie art. 11 ust. 4. ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi

potrzebami (UzD) do:

ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów:

5

1. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne?

NIE

2. Czy podmiot zastosował w tym budynku (tych budynkach) rozwiązania architektoniczne, środki techniczne lub posiada zainstalowane urządzenia, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych?

NIE

3. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy?

W części budynków tak, w części nie

W przypadku odpowiedzi „W części budynków tak, w części nie” – prosimy o podanie liczby budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy:

1

4. Czy podmiot zapewnia (umożliwia, dopuszcza) wstęp do tego budynku (tych budynków) osobie korzystającej z psa asystującego?

W części budynków tak, w części nie.

W przypadku wskazania odpowiedzi „W części budynków tak, w części nie” prosimy o podanie liczby budynków, do których podmiot zapewnia wstęp osobie korzystającej z psa asystującego:

4

5. Czy podmiot zapewnia w przypadku tego budynku (tych budynków) osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób?

W części budynków tak, w części nie

W przypadku odpowiedzi „W części budynków tak, w części nie” prosimy o podanie liczby budynków, w których podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób:

1

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej

Gmach główny W budynku są windy, platformy przyschodowe i toalety dla osób z niepełnosprawnościami. Jedyne pomieszczenie ekspozycyjne niedostępne dla osób na wózkach to Pasaż Porcelany. Część pomieszczeń biurowych nie jest dostępna.

Muzeum Rzeźby im. Xawerego Dunikowskiego w Królikarni Budynek jest niedostępny. Do wejścia prowadzą schody. Komunikacja między piętrami odbywa się wyłącznie po schodach. Nie ma tu toalet dla osób z niepełnosprawnościami.

Muzeum Wnętrz w Otwocku Wielkim Parter jest częściowo dostępny. Wejście na pozostałe piętra możliwe jest tylko po schodach. Nie ma tu toalet dla osób z niepełnosprawnościami.

Muzeum w Nieborowie i Arkadii Pałac w Nieborowie i budynki w parku są częściowo dostępne. W pałacu dostępny jest jedynie parter. Aleje parkowe w Nieborowie i Arkadii są dostępne.

Muzeum Plakatu w Wilanowie Są to dwa niepołączone ze sobą pawilony. Ich parter jest dostępny. Antresole i pomieszczenia biurowe nie są dostępne. Jest toaleta dla osób z niepełnosprawnościami.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

1. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

Liczba stron: 2

Liczba aplikacji:0

2. Strony internetowe i aplikacje mobilne, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

ID a11y-url www.mnw.art.pl

ID a11y-status Niezgodna

ID a11y-data-sporzadzenie 2019-12-31

ID a11y-url cyfrowe.mnw.art.pl

ID a11y-status Zgodna

ID a11y-data-sporzadzenie 2020-10-21

Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności

Liczba stron: 9

Liczba aplikacji: 2

Prosimy o podanie informacji dotyczących stron, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Adres strony internetowej www.krolikarnia.mnw.art.pl

Zgodność z UdC: Niezgodna

Adres strony internetowej www.postermuseum.pl

Zgodność z UdC: Niezgodna

Adres strony internetowej www.otwoczek.mnw.art.pl

Zgodność z UdC: Niezgodna

Adres strony internetowej www.nieborow.art.pl

Zgodność z UdC: Niezgodna

Adres strony internetowej www.bip.mnw.art.pl

Zgodność z UdC: Niezgodna

Adres strony internetowej <http://polskasilaobrazu.mnw.art.pl/>

Zgodność z UdC: Niezgodna

Adres strony internetowej blog-konserwacja.mnw.art.pl

Zgodność z UdC: Niezgodna

Adres strony internetowej <https://hackathon.mnw.art.pl/>

Zgodność z UdC: Niezgodna

Adres strony internetowej <https://debaty.mnw.pl/>

Zgodność z UdC: Niezgodna

Prosimy o podanie informacji dotyczących aplikacji, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Nazwa aplikacji mobilnej i adres do jej pobrania

[MNW VR Sztuka Średniowieczna.](#)

Zgodność z UdC Niezgodna

Nazwa aplikacji mobilnej i adres do jej pobrania

[Muselfie.](#)

Niezgodna

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej

Nie wszystkie materiały publikowane przed 23 września 2020 roku są dostępne. Dokładamy wszelkich starań, aby materiały publikowane po tej dacie były zgodne z ustawą o dostępności cyfrowej. Strony Muzeum Narodowego w Warszawie i jego oddziałów powstały w 2013 roku, ostatnia aktualizacja w zakresie funkcjonalności miała miejsce wiosną 2018 roku. Ich dostępność zapewni jedynie całkowita przebudowa. Nowoczesny, intuicyjny i dostępny serwis www jest jednym z naszych priorytetów. Prace nad nim trwają od 2020 roku.

Strona blog-konserwacja.mnw.art.pl ostatni raz była aktualizowana w 2015 roku i ma charakter archiwalny.

Strony hackaton.mnw.art.pl oraz debaty.mnw.pl powstały w 2018 roku i mają charakter archiwalny.

Strona polskasilaobrazu.mnw.art.pl to wirtualny spacer po wystawie czasowej „Polska. Siła obrazu”. Spacer wirtualny nie jest dostępny.

Aplikacja „MNW VR Sztuka Średniowieczna” powstała w 2016 roku i ma charakter archiwalny. Ostatnia aktualizacja aplikacji miała miejsce w 2017 roku.

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?

a. Kontakt telefoniczny: TAK

b. Kontakt korespondencyjny: TAK

c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych: TAK

d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych: NIE

e. Przesyłanie faksów: TAK

f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online): NIE

g. Pomoc tłumacza języka migowego – kontakt osobisty: TAK

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” – prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego:

powyżej 3 dni roboczych

h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty): TAK

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących, takich jak np. pętle indukcyjne, systemy FM, systemy na podczerwień (IR), systemy Bluetooth?

TAK

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” – prosimy o podanie liczby posiadanych urządzeń lub środków technicznych do obsługi osób słabosłyszących:

8

Liczba prowadzonych przez podmiot stron internetowych:

11

3. Czy podmiot zapewnia na tej stronie internetowej (tych stronach internetowych) informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?

Na części stron tak, na części nie

W przypadku odpowiedzi „Na części stron tak, na części nie” – prosimy o podanie liczby stron, na których podmiot zapewnia informację o zakresie swojej działalności w postaci tekstu odczytywalnego maszynowo:

5

b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?

NIE

c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?

NIE

4. Czy podmiot zapewniał w okresie sprawozdawczym – tj. od 20.09.2019 r. do 01.01.2021 r. – na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami możliwość

komunikacji w formie określonej w tym wniosku?

NIE

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

1. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia innej osoby?

TAK

W przypadku odpowiedzi „TAK” – prosimy o podanie poniżej dodatkowych informacji:

Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego w postaci wsparcia innej osoby:

2

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego

Muzeum Rzeźby im. Xawerego Dunikowskiego w Królikarni

Jesienią 2019 roku oraz latem 2020 roku pracownicy Muzeum wnosili do Muzeum po schodach osoby poruszające się na wózkach. Muzeum mieści się w zabytkowym pałacu. Aby do niego wejść trzeba pokonać kilkanaście stopni. Wewnątrz budynku przemieszczanie pomiędzy poszczególnymi kondygnacjami możliwe jest wyłącznie po schodach zabiegowych. W budynku nie ma ramp pochylni, platform przyschodowych ani innych urządzeń niwelujących bariery architektoniczne. Bryła zewnętrzna i rozmieszczenie pomieszczeń wewnątrz pałacu wymagają opracowania indywidualnych rozwiązań zapewniających dostępność architektoniczną budynku. Oznacza to także konieczność stworzenia wewnątrz dostępnej infrastruktury (szatni, toalety), szczególnie z myślą o osobach poruszających się na wózkach. Wszelkie inwestycje, również te związane ze zwiększeniem dostępności utrudnia nie tylko zabytkowy charakter budynku, lecz także nieuregulowane prawo własności do pałacu.

2. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia technologicznego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii?

NIE

3. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu?

NIE

4. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w sposób inny niż wymienione wyżej?

NIE