

Warszawa, 04.01.2023 r.

Numer sprawy: 61/2022

Do:
Wszyscy zainteresowani

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: Digitalizacja kolekcji w Muzeum w Nieborowie i Arkadii (zad. 4.6 Hereditas) w ramach projektu pn.: „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnienie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), dalej zwanej „ustawą”, Zamawiający - Muzeum Narodowe w Warszawie - informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Tomasz Markowski
ul. Modrzewskiego 3/45,
31-216 Kraków

Wybrana oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert (95,60 pkt) spośród złożonych ofert oraz nie podlegała odrzuceniu.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnienie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących wykonawców:

Numer oferty (odpowiada również numerowi próbki)	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto 50%	Jakość 50%	Łączna liczba punktów
1.	Tomasz Markowski Ul. Modrzewskiego 3/45, 31-216 Kraków	45,60 pkt	50,00 pkt	95,60 pkt
2.	Millroy Rafał Łochowski i Krzysztof Łochowski Spółka Jawna Ul. Gwiaździsta 31/125, 01-651 Warszawa	14,20 pkt	50,00 pkt	64,20 pkt
3.	S3D Paweł Klak Ul. Prochownia 1, 64-100 Leszno	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnienie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.



Numer oferty (odpowiada również numerowi próbki)	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto 50%	Jakość 50%	Łączna liczba punktów
4.	Skanery Niewiarygodne Sp. z o.o Ul. Brazylijska 7a/13, 03-946 Warszawa	50 pkt	20,00 pkt	70 pkt

Szczegółowa ocena kryterium „Jakość” kształtuje się następująco (ułożenie próbek według osoby oceniającej):

NR OFERTY Ocenianej: **Próbka nr 1**

Imię i Nazwisko osoby oceniającej: Joanna Dziewulska

Ocena oferty w zakresie kryterium: JAKOŚĆ

ZAŁOŻENIE	OPIS - uzasadnienie	PUNKTACJA	UWAGI
OŚWIETLENIE			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli zastosował prawidłowy dobór oświetlenia w zależności od rodzaju obiektu i będzie ono równomierne, neutralne przy braku dominant barwnych oraz odbić efektów otoczenia. Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli oświetlenie będzie dobrane niezgodnie z rodzajem obiektu, nierównomierne, nieneutralne z widocznymi dominantami barwnymi oraz	Wykonawca zastosował prawidłowy dobór oświetlenia do rodzaju obiektu, jest ono równomierne, neutralne przy braku dominant barwnych oraz odbić efektów otoczenia.	10 pkt	brak uwag

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnienie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.



widocznym odbiciem elementów otoczenia.			
SUMA PUNKTÓW:		10	
BRAK BLIKOWANIA			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli na zdjęciu nie ma widocznego blikowania uniemożliwiającego prawidłowy ogląd dzieła. W przypadku gdy nie da się uniknąć blikowania w 100%, oczekiwany efekt to takie oświetlenie aby blikowanie było jak najbardziej naturalne. Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli na zdjęciu widoczne jest blikowanie, bądź nie wkomponowano blikowania w taki sposób aby było jak najbardziej naturalne.	Na dostarczonych zdjęciach nie ma blikowania uniemożliwiającego prawidłowy ogląd dzieła.	10 pkt	brak uwag
SUMA PUNKTÓW:		10	
OSTROŚĆ			

Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli wizerunek obiektu wraz ze szczegółami będzie miał prawidłową ostrość (oceniana na monitorze referencyjnym przy powiększeniu 100 %) lub jeżeli wykonawca dysponuje próbkami zawierającymi wzorniki umożliwiające odczyt parametrów określających ostrość (MTF-10, MTF-50, SFR). Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli wizerunek obiektu wraz ze wszystkimi szczegółami nie będzie miał prawidłowej ostrości (oceniana na monitorze referencyjnym przy powiększeniu 100%). oraz za pomocą próbników (MTF -10, MTF-50, SFR).	Dostarczone próbki mają prawidłową ostrość.	10 pkt	brak uwag
SUMA PUNKTÓW:		10	
ODWZOROWANIE BARW			
Wykonawca otrzyma 20 pkt, jeżeli wizerunek obiektu będzie spełniał	Wizerunki obiektów spełniają wymogi jakości określone w metodologii FADGI	20 pkt	brak uwag



jakość określoną w metodologii FADGI na 4 gwiazdki w zakresie odwzorowania barw. Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli wizerunek obiektu nie będzie spełniał powyższych wymagań. Ocena próbek odbędzie się w oparciu o metodologię FADGI.	na 4 gwiazdki w zakresie odwzorowania barw.		
SUMA PUNKTÓW:		20	
SUMA PUNKTÓW ŁĄCZNIE:		50 pkt	

UWAGI: brak

NR OFERTY Ocenianej: **Próbka nr 2**

Imię i Nazwisko osoby oceniającej: Joanna Dziewulska

Ocena oferty w zakresie kryterium: JAKOŚĆ

ZAŁOŻENIE	OPIS - uzasadnienie	PUNKTACJA	UWAGI
OŚWIETLENIE			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli zastosował prawidłowy dobór oświetlenia w zależności od rodzaju obiektu i będzie ono równomierne, neutralne przy braku dominant barwnych oraz odbić efektów otoczenia. Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli oświetlenie będzie dobrane niezgodnie z rodzajem obiektu, nierównomierne, nieneutralne z widocznymi dominantami barwnymi oraz widocznym odbiciem elementów otoczenia.	Wykonawca zastosował prawidłowy dobór oświetlenia do rodzaju obiektu, jest ono równomierne, neutralne przy braku dominant barwnych oraz odbić efektów otoczenia.	10 pkt	brak uwag

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnienie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.



SUMA PUNKTÓW:		10	
BRAK BLIKOWANIA			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli na zdjęciu nie ma widocznego blikowania uniemożliwiającego prawidłowy ogląd dzieła. W przypadku gdy nie da się uniknąć blikowania w 100%, oczekiwany efekt to takie oświetlenie aby blikowanie było jak najbardziej naturalne. Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli na zdjęciu widoczne jest blikowanie, bądź nie wkomponowano blikowania w taki sposób aby było jak najbardziej naturalne.	Na dostarczonych zdjęciach nie ma blikowania uniemożliwiającego prawidłowy ogląd dzieła.	10 pkt	brak uwag
SUMA PUNKTÓW:		10	
OSTROŚĆ			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli wizerunek obiektu wraz ze szczegółami będzie miał prawidłową ostrość (oceniana na	Dostarczone próbki mają prawidłową ostrość.	10 pkt	brak uwag

monitorze referencyjnym przy powiększeniu 100 %) lub jeżeli wykonawca dysponuje próbkami zawierającymi wzorniki umożliwiające odczyt parametrów określających ostrość (MTF-10, MTF-50, SFR). Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli wizerunek obiektu wraz ze wszystkimi szczegółami nie będzie miał prawidłowej ostrości (oceniana na monitorze referencyjnym przy powiększeniu 100%). oraz za pomocą próbników (MTF -10, MTF-50, SFR).			
SUMA PUNKTÓW:		10	
ODWZOROWANIE BARW			
Wykonawca otrzyma 20 pkt, jeżeli wizerunek obiektu będzie spełniał jakość określoną w metodologii FADGI na 4 gwiazdki w zakresie odwzorowania barw.	Wizerunki obiektów spełniają wymogi jakości określone w metodologii FADGI na 4 gwiazdki w zakresie odwzorowania barw.	20 pkt	brak uwag

Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli wizerunek obiektu nie będzie spełniał powyższych wymagań. Ocena próbek odbędzie się w oparciu o metodologię FADGI.			
SUMA PUNKTÓW:		20	
SUMA PUNKTÓW ŁĄCZNIE:		50 pkt	

UWAGI: brak

NR OFERTY Ocenianej: **Próbka nr 3 – oferta odrzucona nie podlega ocenie**

NR OFERTY Ocenianej: **Próbka nr 4**

Imię i Nazwisko osoby oceniającej: Joanna Dziewulska

Uwagi ogólne:

1. MHW 21045 – nie dostarczono plików w formacie TIF, błąd formalny
2. MHW 21046 – nie dostarczono plików w formacie TIF, błąd formalny
3. MHW 20964 - nie dostarczono plików w formacie TIF, błąd formalny
4. Obiekt RZ-27 - obiekt nieprawidłowo sfotografowany, brak jednolitego tła, oparty o ścianę. Ten sposób digitalizacji w postprodukcji wymusza wycięcie z tła, co nie jest zgodne z zasadami dokumentacji wizualnej obiektów muzealnych.

Ponadto:

Cięcie wzorników kolorów nie jest powszechnie przyjętym sposobem przygotowywania wzornika do kontroli jakości pozyskiwanych odwzorowań.

Fotografowanie wzornika kolorów przeciętego wzdłuż na 2 części nie ma uzasadnienia w codziennej praktyce digitalizacyjnej. Powszechnie przyjęte i dostępne narzędzia kontrolne nie odczytują wartości odpowiednich pól barwnych ponieważ algorytm nie rozpoznaje automatycznie przeciętego wzornika. Problemem może być również wytworzenie profilu ICC.

Istnieje oczywiście sposób „na piechotę” polegający na manualnym odczycie średnich wartości kanałów L, a i b dla poszczególnych pól barwnych i wyliczenie parametru deltaE 2000 (średnia) choćby za pomocą arkusza kalkulacyjnego. Jednakże stosowanie takiego rozwiązania w codziennej praktyce digitalizacyjnej jest niewygodne, nieefektywne i niestosowane.

Taki sposób pracy z wzornikami kolorów może budzić uzasadnione obawy dotyczące kontroli jakości uzyskiwanych odwzorowań. Argument oszczędności pola roboczego i ewentualnej niemożności uzyskania odpowiednich odwzorowań jest nierzeczowy,

albowiem istnieją i są dostępne wzorniki podłużne tzw. „listewki” np. Golden Thread Object Level Target pozwalające na odczyt parametrów jakości i ich ocenę wg. Metodologii FADGI.

Ocena oferty w zakresie kryterium: JAKOŚĆ

ZAŁOŻENIE	OPIS - uzasadnienie	PUNKTACJA	UWAGI
OŚWIETLENIE			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli zastosował prawidłowy dobór oświetlenia w zależności od rodzaju obiektu i będzie ono równomierne, neutralne przy braku dominant barwnych oraz odbić efektów otoczenia. Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli oświetlenie będzie dobrane niezgodnie z rodzajem obiektu, nierównomierne, nieneutralne z widocznymi dominantami barwnymi oraz widocznym odbiciem elementów otoczenia.	Oświetlenie nierównomierne	0 pkt	MHW 21064 recto, verso – odczytane średnie wartości pikseli (Adobe Photoshop, pipeta, pole próbkowania 31x31 pix) z tła na rogach próbki wykazało, że występująca nierównomierność oświetlenia obiektu wynosi ok 8 wartości RGB. Na jednym rogu obiekt jest jaśniejszy na przeciwległym ciemniejszy. Na podstawie dostarczonych próbek niemożliwy jest inny sposób wyznaczenia wartości tego parametru jakości reprodukcji. Wg. Metodologii FADGI przy tego typu materiałach dopuszczalny błąd przy zachowaniu poziomu jakości **** (cztery

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnienie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

			gwiazdki) powinien być mniejszy niż 1% czyli 2,5 wartości RGB. Badanie próbki wykazało błąd ponad 3%, co wg FADGI wskazuje na jakość *** (trzy gwiazdki). Wymaganą przez MNW jakością opisaną w OPZ są cztery gwiazdki FADGI. Wg powyżej zastosowanej metody badania próbek stwierdzono: MHW 21045 – problem identyczny z opisanym powyżej, różnice zmierzone na rogach – ok. 5-7 wartości RGB, poziom jakości *** FADGI MHW 21224 – różnice w oświetleniu na poziomie 10 wartości RGB, odchylenie 4%, poziom jakości FADGI ** (dwie gwiazdki) MHW 21047 – różnice w oświetleniu na poziomie 7 wartości RGB, odchylenie 3%,
--	--	--	---

			poziom jakości FADGI *** (trzy gwiazdki FADGI) MHW 21213(1).eip – różnica w oświetleniu na poziomie 6 wartości RGB, odchylenie ponad 2%, poziom jakości FADGI *** (trzy gwiazdki) MHW 21215(1).eip – różnica w oświetleniu na poziomie 8 wartości RGB, odchylenie 3%, poziom jakości FADGI ** (dwie gwiazdki)
SUMA PUNKTÓW:		0	
BRAK BLIKOWANIA			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli na zdjęciu nie ma widocznego blikowania uniemożliwiającego prawidłowy ogląd dzieła. W przypadku gdy nie da się uniknąć blikowania w 100%, oczekiwany efekt to takie oświetlenie aby blikowanie było jak najbardziej naturalne.	Na zdjęciach nie ma widocznego blikowania.	10 pkt	brak uwag



Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli na zdjęciu widoczne jest blikowanie, bądź nie wkomponowano blikowania w taki sposób aby było jak najbardziej naturalne.			
SUMA PUNKTÓW:		10	
OSTROŚĆ			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli wizerunek obiektu wraz ze szczegółami będzie miał prawidłową ostrość (oceniana na monitorze referencyjnym przy powiększeniu 100 %) lub jeżeli wykonawca dysponuje próbkami zawierającymi wzorniki umożliwiające odczyt parametrów określających ostrość (MTF-10, MTF-50, SFR). Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli wizerunek obiektu wraz ze wszystkimi szczegółami nie będzie miał prawidłowej ostrości (oceniana na monitorze referencyjnym przy powiększeniu	Przedstawione próbki mają prawidłową ostrość.	10 pkt	brak uwag



100%). oraz za pomocą próbników (MTF -10, MTF-50, SFR).			
SUMA PUNKTÓW:		10	
ODWZOROWANIE BARW			
Wykonawca otrzyma 20 pkt, jeżeli wizerunek obiektu będzie spełniał jakość określoną w metodologii FADGI na 4 gwiazdki w zakresie odwzorowania barw. Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli wizerunek obiektu nie będzie spełniał powyższych wymagań. Ocena próbek odbędzie się w oparciu o metodologię FADGI.		0 pkt	MHW 20844(1).tif – parametr deltaE 2,2 (powinien być poniżej 2 przy poziomie jakości 4 gwiazdki FADGI i tego rodzaju obiekcie) M-590_FOT-1.tif - deltaE = 2,6 (powinien być poniżej 2 przy poziomie jakości 4 gwiazdki FADGI i tego rodzaju obiekcie) M-611_FOT-1.tif - deltaE = 2,6 (powinien być poniżej 2 przy poziomie jakości 4 gwiazdki FADGI i tego rodzaju obiekcie)
SUMA PUNKTÓW:		0	
SUMA PUNKTÓW ŁĄCZNIE:		20	

NR OFERTY Ocenianej: **Próbka nr 1**

Imię i Nazwisko osoby oceniającej: Maciej Sikorski

Ocena oferty w zakresie kryterium: JAKOŚĆ

ZAŁOŻENIE	OPIS - uzasadnienie	PUNKTACJA	UWAGI
OŚWIETLENIE			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli zastosował prawidłowy dobór oświetlenia w zależności od rodzaju obiektu i będzie ono równomierne, neutralne przy braku dominant barwnych oraz odbić efektów otoczenia. Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli oświetlenie będzie dobrane niezgodnie z rodzajem obiektu, nierównomierne, nieneutralne z widocznymi dominantami barwnymi oraz widocznym odbiciem elementów otoczenia.	Wykonawca zastosował prawidłowy dobór oświetlenia od rodzaju obiektu, jest ono równomierne, neutralne przy braku dominant barwnych oraz odbić efektów otoczenia.	10 pkt	brak uwag

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnienie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.



SUMA PUNKTÓW:		10	
BRAK BLIKOWANIA			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli na zdjęciu nie ma widocznego blikowania uniemożliwiającego prawidłowy ogląd dzieła. W przypadku gdy nie da się uniknąć blikowania w 100%, oczekiwany efekt to takie oświetlenie aby blikowanie było jak najbardziej naturalne. Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli na zdjęciu widoczne jest blikowanie, bądź nie wkomponowano blikowania w taki sposób aby było jak najbardziej naturalne.	Na dostarczonych zdjęciach nie ma blikowania uniemożliwiającego prawidłowy ogląd dzieła.	10 pkt	brak uwag
SUMA PUNKTÓW:		10	
OSTROŚĆ			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli wizerunek obiektu wraz ze szczegółami będzie miał prawidłową ostrość (oceniana na	Dostarczone próbki mają prawidłową ostrość.	10 pkt	brak uwag

monitorze referencyjnym przy powiększeniu 100 %) lub jeżeli wykonawca dysponuje próbkami zawierającymi wzorniki umożliwiające odczyt parametrów określających ostrość (MTF-10, MTF-50, SFR). Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli wizerunek obiektu wraz ze wszystkimi szczegółami nie będzie miał prawidłowej ostrości (oceniana na monitorze referencyjnym przy powiększeniu 100%). oraz za pomocą próbników (MTF -10, MTF-50, SFR).			
SUMA PUNKTÓW:		10	
ODWZOROWANIE BARW			
Wykonawca otrzyma 20 pkt, jeżeli wizerunek obiektu będzie spełniał jakość określoną w metodologii FADGI na 4 gwiazdki w zakresie odwzorowania barw.	Wizerunki obiektów spełniają jakość określoną w metodologii FADGI na 4 gwiazdki w zakresie odwzorowania barw.	20 pkt	brak uwag

Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli wizerunek obiektu nie będzie spełniał powyższych wymagań. Ocena próbek odbędzie się w oparciu o metodologię FADGI.			
SUMA PUNKTÓW:		20	
SUMA PUNKTÓW ŁĄCZNIE:		50 pkt	

UWAGI: brak

NR OFERTY Ocenianej: **Próbka nr 2**

Imię i Nazwisko osoby oceniającej: Maciej Sikorski

Ocena oferty w zakresie kryterium: JAKOŚĆ

ZAŁOŻENIE	OPIS - uzasadnienie	PUNKTACJA	UWAGI
OŚWIETLENIE			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli zastosował prawidłowy dobór oświetlenia w zależności od rodzaju obiektu i będzie ono równomierne, neutralne przy braku dominant barwnych oraz odbić efektów otoczenia. Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli oświetlenie będzie dobrane niezgodnie z rodzajem obiektu, nierównomierne, nieneutralne z widocznymi dominantami barwnymi oraz widocznym odbiciem elementów otoczenia.	Wykonawca zastosował prawidłowy dobór oświetlenia do rodzaju obiektu, jest ono równomierne, neutralne przy braku dominant barwnych oraz odbić efektów otoczenia.	10 pkt	brak uwag

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnienie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.



SUMA PUNKTÓW:		10	
BRAK BLIKOWANIA			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli na zdjęciu nie ma widocznego blikowania uniemożliwiającego prawidłowy ogląd dzieła. W przypadku gdy nie da się uniknąć blikowania w 100%, oczekiwany efekt to takie oświetlenie aby blikowanie było jak najbardziej naturalne.	Na dostarczonych zdjęciach nie ma blikowania uniemożliwiającego prawidłowy ogląd dzieła.	10 pkt	brak uwag
Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli na zdjęciu widoczne jest blikowanie, bądź nie wkomponowano blikowania w taki sposób aby było jak najbardziej naturalne.			
SUMA PUNKTÓW:		10	
OSTROŚĆ			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli wizerunek obiektu wraz ze szczegółami będzie miał prawidłową ostrość (oceniana na	Dostarczone próbki mają prawidłową ostrość.	10 pkt	brak uwag

monitorze referencyjnym przy powiększeniu 100 %) lub jeżeli wykonawca dysponuje próbkami zawierającymi wzorniki umożliwiające odczyt parametrów określających ostrość (MTF-10, MTF-50, SFR). Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli wizerunek obiektu wraz ze wszystkimi szczegółami nie będzie miał prawidłowej ostrości (oceniana na monitorze referencyjnym przy powiększeniu 100%). oraz za pomocą próbników (MTF -10, MTF-50, SFR).			
SUMA PUNKTÓW:		10	
ODWZOROWANIE BARW			
Wykonawca otrzyma 20 pkt, jeżeli wizerunek obiektu będzie spełniał jakość określoną w metodologii FADGI na 4 gwiazdki w zakresie odwzorowania barw.	Wizerunki obiektów spełniają wymogi jakości określone w metodologii FADGI na 4 gwiazdki w zakresie odwzorowania barw.	20 pkt	brak uwag

Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli wizerunek obiektu nie będzie spełniał powyższych wymagań. Ocena próbek odbędzie się w oparciu o metodologię FADGI.			
SUMA PUNKTÓW:		20	
SUMA PUNKTÓW ŁĄCZNIE:		50 pkt	

UWAGI: brak

NR OFERTY Ocenianej: **Próbka nr 3 – oferta odrzucona nie podlega ocenie**

NR OFERTY Ocenianej: **Próbka nr 4**

Imię i Nazwisko osoby oceniającej: Maciej Sikorski

Uwagi ogólne:

1. MHW 21045 – nie dostarczono plików w formacie TIF, błąd formalny
2. MHW 21046 – nie dostarczono plików w formacie TIF, błąd formalny
3. MHW 20964 - nie dostarczono plików w formacie TIF, błąd formalny
4. Obiekt RZ-27 - obiekt nieprawidłowo sfotografowany, brak jednolitego tła, oparty o ścianę. Ten sposób digitalizacji w postprodukcji wymusza wycięcie z tła, co nie jest zgodne z zasadami dokumentacji wizualnej obiektów muzealnych.

Ponadto:

Cięcie wzorników kolorów nie jest powszechnie przyjętym sposobem przygotowywania wzornika do kontroli jakości pozyskiwanych odwzorowań.

Fotografowanie wzornika kolorów przeciętego wzdłuż na 2 części nie ma uzasadnienia w codziennej praktyce digitalizacyjnej. Powszechnie przyjęte i dostępne narzędzia kontrolne nie odczytują wartości odpowiednich pól barwnych ponieważ algorytm nie rozpoznaje automatycznie przeciętego wzornika. Problemem może być również wytworzenie profilu ICC.

Istnieje oczywiście sposób „na piechotę” polegający na manualnym odczycie średnich wartości kanałów L, a i b dla poszczególnych pól barwnych i wyliczenie parametru deltaE 2000 (średnia) choćby za pomocą arkusza kalkulacyjnego. Jednakże stosowanie takiego rozwiązania w codziennej praktyce digitalizacyjnej jest niewygodne, nieefektywne i niestosowane.

Taki sposób pracy z wzornikami kolorów może budzić uzasadnione obawy dotyczące kontroli jakości uzyskiwanych odwzorowań. Argument oszczędności pola roboczego i ewentualnej niemożności uzyskania odpowiednich odwzorowań jest nierzeczowy, albowiem istnieją i są dostępne wzorniki podłużne tzw. „listewki” np. Golden Thread Object Level Target pozwalające na odczyt parametrów jakości i ich ocenę wg. Metodologii FADGI.

Ocena oferty w zakresie kryterium: JAKOŚĆ

ZAŁOŻENIE	OPIS - uzasadnienie	PUNKTACJA	UWAGI
OŚWIETLENIE			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli zastosował prawidłowy dobór oświetlenia w zależności od rodzaju obiektu i będzie ono równomierne, neutralne przy braku dominant barwnych oraz odbić efektów otoczenia. Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli oświetlenie będzie dobrane niezgodnie z rodzajem obiektu, nierównomierne,	Oświetlenie nierównomierne	0 pkt	MHW 21064 recto, verso – odczytane średnie wartości pikseli (Adobe Photoshop, pipeta, pole próbkowania 31x31 pix) z tła na rogach próbki wykazało, że występująca nierównomierność oświetlenia obiektu wynosi ok 8 wartości RGB. Na jednym rogu obiekt jest jaśniejszy na przeciwległym ciemniejszy. Na

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnienie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.



nieneutralne z widocznymi dominantami barwnymi oraz widocznym odbiciem elementów otoczenia.			podstawie dostarczonych próbek niemożliwy jest inny sposób wyznaczenia wartości tego parametru jakości reprodukcji. Wg. Metodologii FADGI przy tego typu materiałach dopuszczalny błąd przy zachowaniu poziomu jakości **** (cztery gwiazdki) powinien być mniejszy niż 1% czyli 2,5 wartości RGB. Badanie próbek wykazało błąd ponad 3%, co wg FADGI wskazuje na jakość *** (trzy gwiazdki). Wymaganą przez MNW jakością opisaną w OPZ są cztery gwiazdki FADGI. Wg powyżej zastosowanej metody badania próbek stwierdzono: MHW 21045 – problem identyczny z opisanym powyżej, różnice zmierzone na rogach – ok. 5-7 wartości RGB, poziom jakości *** FADGI
--	--	--	--

			MHW 21224 – różnice w oświetleniu na poziomie 10 wartości RGB, odchylenie 4%, poziom jakości FADGI ** (dwie gwiazdki) MHW 21047 – różnice w oświetleniu na poziomie 7 wartości RGB, odchylenie 3%, poziom jakości FADGI *** (trzy gwiazdki FADGI) MHW 21213(1).eip – różnica w oświetleniu na poziomie 6 wartości RGB, odchylenie ponad 2%, poziom jakości FADGI *** (trzy gwiazdki) MHW 21215(1).eip – różnica w oświetleniu na poziomie 8 wartości RGB, odchylenie 3%, poziom jakości FADGI ** (dwie gwiazdki)
		SUMA PUNKTÓW:	0
BRAK BLIKOWANIA			



Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli na zdjęciu nie ma widocznego blikowania uniemożliwiającego prawidłowy ogląd dzieła. W przypadku gdy nie da się uniknąć blikowania w 100%, oczekiwany efekt to takie oświetlenie aby blikowanie było jak najbardziej naturalne. Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli na zdjęciu widoczne jest blikowanie, bądź nie wkomponowano blikowania w taki sposób aby było jak najbardziej naturalne.	Na zdjęciach nie ma widocznego blikowania.	10 pkt	brak uwag
SUMA PUNKTÓW:		10	
OSTROŚĆ			
Wykonawca otrzyma 10 pkt, jeżeli wizerunek obiektu wraz ze szczegółami będzie miał prawidłową ostrość (oceniana na monitorze referencyjnym przy powiększeniu 100 %) lub jeżeli wykonawca dysponuje próbkami zawierającymi wzorniki	Przedstawione próbki mają prawidłową ostrość.	10 pkt	brak uwag

umożliwiające odczyt parametrów określających ostrość (MTF-10, MTF-50, SFR). Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli wizerunek obiektu wraz ze wszystkimi szczegółami nie będzie miał prawidłowej ostrości (oceniana na monitorze referencyjnym przy powiększeniu 100%). oraz za pomocą próbników (MTF -10, MTF-50, SFR).			
SUMA PUNKTÓW:		10	
ODWZOROWANIE BARW			
Wykonawca otrzyma 20 pkt, jeżeli wizerunek obiektu będzie spełniał jakość określoną w metodologii FADGI na 4 gwiazdki w zakresie odwzorowania barw. Wykonawca otrzyma 0 pkt, jeżeli wizerunek obiektu nie będzie spełniał powyższych wymagań. Ocena próbek odbędzie się w oparciu o metodologię FADGI.		0 pkt	MHW 20844(1).tif – parametr deltaE 2,2 (powinien być poniżej 2 przy poziomie jakości 4 gwiazdki FADGI i tego rodzaju obiekcie) M-590_FOT-1.tif - deltaE = 2,6 (powinien być poniżej 2 przy poziomie jakości 4 gwiazdki FADGI i tego rodzaju obiekcie)

			M-611_FOT-1.tif - deltaE = 2,6 (powinien być poniżej 2 przy poziomie jakości 4 gwiazdki FADGI i tego rodzaju obiekcie)
SUMA PUNKTÓW:		0	
SUMA PUNKTÓW ŁĄCZNIE:		20	

Z poważaniem,