



Załącznik nr 1

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

System do ewidencji i zarządzania zbiorami (prace programistyczne, wdrożenie, Migracja danych)

w ramach projektu:

„Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie”

Projekt współfinansowany jest ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

1. Słownik pojęć

Administratorzy – pracownicy Muzeum zarządzający instancją Systemu wewnątrz Muzeum;

Dokument – plik zewnętrzny (w formatach WORD, PDF i innych), który można podłączyć do rekordu obiektu, hasła słownikowego, procesów, modułu konserwatorskiego i innych;

E – etap;

Formatka – przyjęty sposób wyświetlania danych rekordu, przez ich grupowanie, dzielenie na sekcje, predefiniowane lub w sposób zdefiniowany przez użytkownika;

Jednostka informacji – termin określający nazwę, instrukcję wypełniania jak i samą treść elementu schematu metadanych w Systemie. Terminem tym objęte są pola, atrybuty, flagi, statusy, hasła słownikowe, terminy, itp. w tym także te o charakterze Systemowym i/lub administracyjnym;

Kolekcja Nowych Mediów – kolekcja obejmująca zbiory z wykorzystaniem szeroko pojętych mediów - zapisy m.in. na taśmach magnetofonowych, kasetach VHS, płytach CD, zapisy cyfrowe (zbiory typu born digital);

Magazyn Worm – magazyn przechowywania danych na zasadzie write-once-read-many;

Migracja danych – działanie mające na celu przeniesienie danych z dotychczas użytkowanych przez Zamawiającego baz danych i zasobów plikowych, w tym z dotychczas wykorzystywanych przez Zamawiającego systemów informatycznych. Migracja Danych obejmuje co najmniej: analizę struktur danych źródłowych, analizę poprawności danych źródłowych, przygotowanie planu Migracji, mapowanie, poprawę danych źródłowych (w systemach źródłowych lub tabelach pośrednich), konwersję danych źródłowych do struktur docelowych, przeniesienie danych (Migracja testowa i Migracja produkcyjna) oraz weryfikacja poprawności Migracji;

Moduł – fragment Systemu polegający na wykonaniu wyodrębnionego zadania programistycznego. Każdy moduł ma ściśle określony interfejs - zestaw obiektów programistycznych (np. moduł inwentarzowy, moduł słowników, moduł konserwatorski; moduł kuratorski; moduł multimediów, moduł edukacji);

Mona/System Muzealny MONA – obecnie wykorzystywany system elektronicznego inwentarza w MNW;

Multimedium – pliki zdjęć cyfrowych, pliki video, audio, tekstowe i in. dokumentujące obiekty lub ich dotyczące (np. konserwatorskie, analityczne, ewidencyjne, publikacyjne, archiwalne); do multimediów zaliczane są również nie będące obiektami, a stanowiące dokumentację wizualną, zdjęcia analogowe (negatywy, diapozytywy);

Muzeum/Zamawiający/MNW – Muzeum Narodowe w Warszawie wraz z oddziałami;

Obiekt muzealny – każdy pojedynczy obiekt albo ich grupa czyli zespół (obiekt złożony), jak również element obiektu (element zespołu, element obiektu złożonego), wchodzący w skład kolekcji, będący muzealium lub

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

przedmiotem o innym statusie (depozyty, obiekty podlegające ewidencjonowaniu na zasadach ogólnych, przedmioty użyte); obiekty mogą mieć charakter fizyczny lub nie;

Podmioty – osoby prawne i fizyczne, społeczności i kultury, instytucje i inne ciała korporatywne; zebrane w słowniku zwanym słownikiem kontrahentów lub słownikiem haseł osobowych i korporacyjnych lub słownikiem podmiotów;

Pole słownikowe – każde pole w Systemie, które jest wypełniane przy użyciu terminu ze słowników kontrolowanych (tezaurusów, słowników, list, indeksów itp.);

Procedura/proces – działanie związane z zarządzaniem kolekcjami muzealnymi i informacjami o nich, z reguły skutkujące powstaniem adekwatnych dokumentów i zmianą lub dopisaniem nowych danych;

Rejestry – wirtualny zbiór/koszyk rekordów dowolnego rodzaju (np. rejestr obiektów, rejestr multimediów itd.);

Rekord – zespół jednostek informacji tworzący wpis dotyczący obiektu muzealnego/obiektów muzealnych (w tym tych, o charakterze zbiorczym lub syntetycznym);

Słownik – dowolny słownik kontrolowany; pod pojęciem słowniki rozumie się w niniejszym dokumencie nie tylko zbiory terminów (deskryptorów) np. listy haseł kontrolowanych, indeksy, indeksy hierarchiczne, taksonomie, hasła preferowane w tezaurusach, lecz również wszystkie inne metadane związane z terminami; gdziekolwiek w niniejszym dokumencie mowa o danych słownikowanych należy przez to rozumieć słownik kontrolowany połączony z uprawnieniami do jego kształtowania i zarządzania nim;

System/System EZZ-MNW – System Ewidencji i Zarządzania Zbiorami Muzeum Narodowego w Warszawie objęty niniejszym zamówieniem;

I – tygodnie;

Użytkownicy – pracownicy Muzeum z uprawnieniami nadanymi przez administratora oraz osoby spoza organizacji z uprawnieniami „gościa” zdefiniowanymi przez administratora;

Wdrożenie – zainstalowanie i skonfigurowanie Systemu w sposób umożliwiający jego użytkowanie.

2. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wdrożenie Systemu Ewidencji i Zarządzania Zbiorami Muzeum Narodowego w Warszawie (EZZ-MNW) wraz z Migracją obecnej bazy danych wszystkich obiektów z obecnie używanego systemu inwentarza elektronicznego (ok. 930 tys. rekordów).

3. Cel projektu

Nadrzędnym celem projektu jest usprawnienie procesów związanych z ewidencją i zarządzaniem zbiorami Muzeum Narodowego w Warszawie poprzez wdrożenie Systemu informatycznego mającego całkowicie zastąpić obecnie eksploatowany system ewidencyjny MONA. Wynikiem realizacji projektu powinno być działające oprogramowanie wraz ze zmigrowanymi danymi.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

4. Opis projektu

Projekt polega na analizie, wdrożeniu i przetestowaniu Systemu EZZ-MNW, wykonaniu migracji wszystkich danych z obecnie używanego Systemu MONA całej bazy i integracja z obecnym Systemem (Serial# 41098) składowania danych Obiektowych, a następnie uruchomienie produkcyjne Systemu.

5. Wymagania zarządcze

5.1. Organizacja projektu

Ciałem nadzorującym wykonanie projektu jest Komitet Sterujący składający się z do trzech przedstawicieli Zamawiającego i jednego przedstawiciela Wykonawcy. Zadaniem Komitetu jest wyznaczanie kluczowych kierunków realizacji projektu oraz rozstrzyganie wątpliwości wynikłych w trakcie realizacji projektu. Komitet Sterujący spotka się w ciągu pierwszych 14 dni trwania projektu, a następnie będzie się spotykał co kwartał, chyba że osoby realizujące projekt złożą odpowiednio umotywowany wniosek o spotkanie dodatkowe.

Osobą odpowiedzialną za realizację projektu po stronie Zamawiającego jest Kierownik Projektu Zamawiającego. Szczególnie Kierownik Projektu Zamawiającego będzie odpowiedzialny za bieżącą współpracę z Wykonawcą oraz koordynację procesu zatwierdzania dokumentów przedłożonych przez Wykonawcę, na co będzie miał 5 dni roboczych, oraz udostępniania zasobów niezbędnych do realizacji projektu (dostęp do danych, organizacja spotkań z pracownikami MNW, zapewnienie zasobów IT).

Osobą odpowiedzialną za realizację projektu po stronie Wykonawcy jest Kierownik Projektu Wykonawcy. Kierownik Projektu Wykonawcy będzie koordynował współpracę z Zamawiającym w tym przedstawiał odpowiednie dokumenty do zatwierdzenia. Zakończenie każdego etapu podlega akceptacji w formie protokołu zdawczo odbiorczego podpisanego przez przedstawiciela Zamawiającego i Wykonawcy.

5.2. Fazy projektu, produkty oraz harmonogram ramowy

Etap I (E1) - Analiza przedwdrożeńiowa (0+4T). W ramach realizacji Etapu Wykonawca jest zobowiązany do:

- a. opracowania i dostarczenia Projektu Rozwiązania będącego wynikiem prac analitycznych, który będzie zawierał opis koncepcji funkcjonowania Systemu wraz z mapowaniem zapisów analizy na wymagania zawarte w specyfikacji wymagań określonych w OPZ wraz ze wskazaniem w tabeli wymagań funkcjonalnych miejsc w analizie, w których opisana jest realizacja poszczególnych funkcji,
- b. opracowania koncepcji funkcjonowania całego Rozwiązania,
- c. przeprowadzenie warsztatów z zespołem projektowym Zamawiającego mających na celu wstępne zapoznanie Zamawiającego ze standardową funkcjonalnością Systemu,
- d. opracowania i dostarczenia Planu Szkoleń,
- e. opracowania i dostarczenia projektu technicznego Systemu w tym implementacji Systemu w środowisku IT Zamawiającego,
- f. Opracowania i dostarczenia Projektu Technicznego z Modelem Danych – Na podstawie wyników analizy Wykonawca zaprojektuje System EZZ-MNW wraz z modelem danych oraz planem testów (produkt – dokument Projekt Techniczny, dokumentacja modelu danych, dokument Plan Testów).

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Etap II (E2) – konfiguracja i dopasowanie infrastruktury sprzętowej w tym macierzy obiektowej na potrzeby wdrożenia oprogramowania i Migracji danych (**E1+3T**)

Etap III (E3) - Wdrożenie oprogramowania (**E1+36T**)

- a. Wykonawca dostarczy oprogramowanie EZZ-MNW na podstawie zatwierdzonego Projektu Technicznego (produkt – System gotowy do testów)
Przeprowadzenie testów UX z zespołem Zamawiającego na etapie opracowania interfejsu użytkownika.
- b. Wdrożenie oprogramowania – Wykonawca zainstaluje i skonfiguruje oprogramowanie na docelowej infrastrukturze (produkt - protokół instalacji i konfiguracji, dokumentacja użytkownika i administratora) – rozliczenie etapu III

Etap IV (E4) – Migracja danych:

- a. Testy przed Migracją (**E3+2T**) – Test migracji danych z wykorzystaniem próbki 5% wielkości danych z uwzględnieniem kontroli prawidłowości przejścia na obiektowe przechowywanie danych (multimedia, metadane obiektów)
- b. Migracja danych (**E4a+5T**) – Wykonawca dokona Migracji wszystkich danych z obecnie używanego systemu inwentarza elektronicznego do Systemu EZZ-MNW. Wykonawca nie odpowiada za błędy i niespójność w danych Zamawiającego. Zamawiający dokona wszelkich starań w eliminowaniu wszelkich błędów i niespójności (produkt - protokół z Migracji danych)

Etap V (E5) - Testy akceptacyjne (**E4b+3T**) – Wykonawca wraz z Zamawiającym przeprowadzą testy zgodnie z zatwierdzonym Planem Testów (produkt - protokół akceptacyjny Systemu) – rozliczenie etapów IV-V

Czynności wykonane w ramach Testów będą obejmowały w szczególności:

- przeprowadzenie Testów Wydajnościowych,
- przeprowadzenie Testów Funkcjonalnych,
- przeprowadzenie Testów Uprawnień,
- przeprowadzenie Testów Migracji Danych,
- przeprowadzenie Testów Integracyjnych,
- przeprowadzenie Testów Bezpieczeństwa,
- przygotowanie raportu z każdego przeprowadzanego rodzaju Testu niezależnie,
- naprawa zidentyfikowanych Nieprawidłowości zgłoszonych podczas przeprowadzania Testów Akceptacyjnych.

Etap VI (E6) – Wdrożenie (**E5+2T**)

- a. Wykonawca dokona analizy przeprowadzonego wdrożenia i na jej podstawie opracuje rekomendacje dla wdrożenia produkcyjnego (produkt - dokument rekomendacji)
- b. Migracja funkcjonalna – przejście na wykorzystanie danych z nowego systemu i wyłączenie dotychczasowego systemu i repozytorium danych
- c. Wykonania Startu Produkcyjnego Systemu

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Etap VII (E7) - Szkolenia (8T – równolegle do E4, E5, E6) – Wykonawca przeprowadzi szkolenia dla poszczególnych grup pracowników Zamawiającego (produkt – listy obecności)

Etap VIII (E8) – Odbiór całościowy produktu (1T, zakończenie nie później niż E7, odbiór nie może nastąpić później niż w ciągu 12 miesięcy od rozpoczęcia etapu I) – rozliczenie końcowe (produkt – protokół zdawczo-odbiorczy oraz dokumentacji projektowej z uwzględnieniem pełnej dokumentacji interfejsów programowych API, struktury i dostępu do danych obiektowych i relacyjnych.

Etap IX (E9) – Gwarancja – Wykonawca obejmie System EZZ-MNW gwarancją (produkt - raport z realizacji gwarancji). Etap ten musi trwać minimum 12 miesięcy od zakończenia etapu VIII.

Zakończenie wykonania każdego etapu poparte będzie protokołem częściowym stanowiącym podstawę do wypłaty proporcjonalnej części wynagrodzenia.

Wskazane w nawiasach symbole (np. E8 + 52T) określają wymagany termin wykonania poszczególnych etapów, gdzie E(x) to numer etapu i termin jego wykonania, a (x)T to liczba tygodni.

5.3. Obowiązki Zamawiającego

- a) Zamawiający zobowiązuje się do współpracy z Wykonawcą w najlepszej wierze. Zamawiający zobowiązuje się do wyznaczenia Kierownika Projektu Zamawiającego. Zamawiający zobowiązuje się do umożliwienia Wykonawcy odbywania niezbędnych spotkań z pracownikami MNW.
- b) Zamawiający przeznaczy określony sprzęt na potrzeby realizacji zamówienia:
 - Zagwarantowanie minimum 300TB przestrzeni macierzy obiektowej z dostępem przez protokoły HTTP, S3, SWIFT, REST API, WebDAV na potrzeby realizacji projektu (konfiguracja leży po stronie Wykonawcy)
 - Środowisko wirtualne VMWare 7.x na potrzeby uruchomienia serwerów aplikacyjnych (bez licencji na Systemy operacyjne z tym, że Zamawiający posiada status EDU u większości dostawców Systemów operacyjnych i oprogramowania)
 - System kopii zapasowych Commvault, w przypadku konieczności zapewnienia dedykowanych licencji dla EZZ-MNW zostaną one zapewnione przez Wykonawcę
- c) Zamawiający udostępni Wykonawcy dane, które powinny zostać zmigrowane do Systemu EZZ-MNW.
- d) Zamawiający wymaga, aby System działał na stacjach roboczych o poniższych minimalnych parametrach:
 - Procesor: 4 rdzenie o minimalnym taktowaniu 1600MHz, lub równoważny wydajnościowo tj. osiągający minimum 7000 pkt w rankingu cpubenchmark.net CPU MARK
 - Pamięć: 8GB RAM DDR4 (1x8gb) 2400Mhz, możliwość rozbudowy do 16Gb

5.4. Obowiązki Wykonawcy

Wykonawca zobowiązuje się do współpracy z Zamawiającym w najlepszej wierze. Wykonawca zobowiązuje się do realizacji projektu zgodnie z niniejszym dokumentem. Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia zespołu niezbędnego do realizacji projektu w wymaganym czasie.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

6. Wymagania techniczne

6.1. Wymagania

Innowacyjny charakter projektu oznacza, iż szczególną wagę dla Zamawiającego ma opracowanie modelu danych oraz weryfikacja bazowych technologii informatycznych a także migracja danych. Zamawiający dopuszcza, iż wybrane wymagania funkcjonalne w odniesieniu do obsługiwanych procesów mogą zostać za jego zgodą zrealizowane w sposób równoważny do wymaganego jeśli nie obniży to możliwości użytkowych Systemu.

6.2. Obsługiwane procesy

Przez procesy rozumie się czynności wspierane przez System dotyczące obiektów i informacji o nich, od momentu pierwszego przyjęcia obiektu do muzeum, poprzez wszystkie czynności pośrednie, aż do deakcesji obiektu (wykreślenie z ewidencji). System musi wspierać następujące, wybrane procesy obsługi inwentarza. Wykonawca otrzyma od Zamawiającego wszelkie wytyczne dotyczące elementów składowych i wymaganych elementów Systemowych każdego procesu:

- Nabywanie
- Przyjęcie czasowe do muzeum
- Ruch wewnętrzny
- Wydanie z muzeum (użyczenie, zwrot)
- Przyjęcie obiektów do muzeum (zwrot wydanych, przyjęcie obcych: wystawy, depozyty)
- Rezerwacja zbiorów do przyszłych zdarzeń (np. wystaw, projektów)
- Skontrum (okresowe kontrole zgodności ewidencji ze stanem faktycznym)
- Reinwentaryzacja (zmiany numerów w obrębie ksiąg inwentarza)
- Wydruk ksiąg inwentarzowych i kart ewidencyjnych
- Konserwacja (rezerwacja obiektu do planu konserwatorskiego, blokada na karcie obiektu – obiekt nie może być wypożyczany ze względu na stan zachowania, możliwość generowania zleceń na badania obiektu przez Laboratorium MNW, na fotografii konserwatorskie itp.)
- Wydruk danych konserwatorskich: formularza uszkodzenia obiektu, programu i wyceny prac konserwatorskich, dokumentacji prac konserwatorskich, opinii stanu zachowania obiektu, listy opinii stanu zachowania zbiorczo (jeden formularz dla kilku/kilkudziesięciu/kilkuset obiektów), historii opinii stanu zachowania obiektu (wszystkich wprowadzonych do Systemu opinii dotyczących konkretnego obiektu)
- Ewakuacja zbiorów
- Sprawozdawczość
- Deakcesja (wykreślenie z ewidencji)
- Digitalizacja (wydanie obiektów do pracowni, digitalizacja, postprocessing, archiwizacja)

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

6.3. Wymagania ogólne

Identyfikator	Treść wymagania
WO-1	System musi zapewnić realizację działań zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa polskiego w zakresie zaprojektowanej funkcjonalności
WO-2	System musi posiadać procesy zarządzania muzealiami i odzwierciedlać ich historię, stan obecny jak i zamierzone czynności
WO-3	System musi bazować na technologiach informatycznych uważanych za nowoczesne w chwili jego projektowania
WO-4	Dostęp do Systemu dla użytkowników musi odbywać się z poziomu przeglądarki internetowej, minimalnie na trzech przeglądarkach (Edge, Chrome, FireFox), bez konieczności instalowania jakichkolwiek dodatkowych komponentów. Wymaganiem jest aby System funkcjonował na najnowszej, stabilnej wersji przeglądarki w wersji aktualnej na dzień podpisania umowy.
WO-5	Interfejs użytkownika Systemu musi posiadać wersję dostosowaną do komputerów stacjonarnych oraz urządzeń mobilnych (tablet)
WO-6	Interfejs użytkownika musi być stworzony z uwzględnieniem zasad ergonomii i efektywności pracy (np. obsługa skrótów klawiaturowych, intuicyjne ikony, czytelny krój pisma, jednoznaczne komunikaty) Interfejs będzie spełniał zalecenia wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, wraz z określeniem poziomu spełnienia wymagań, co najmniej na poziomie wskazanym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla Systemów teleinformatycznych
WO-7	System musi zapewnić stabilną i efektywną pracę dla m.in. 150 jednoczesnych użytkowników Systemu, w tym zapewnić skalowalność umożliwiającą zwiększenie wydajności.
WO-8	System musi posiadać wszechstronną możliwość zarządzania dostępem użytkowników do danych i funkcji
WO-9	System musi być wyposażony w API zgodne ze Standardem API Danych Publicznych: https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/standard-interfejsu-programistycznego-aplikacji-api
WO-10	System nie może posiadać ograniczenia, co do możliwej liczby aktywnych kont użytkowników
WO-11	System musi wspierać UNICODE (UTF-8) dla każdego pola tekstowego i słownikowego
WO-12	System musi służyć do ewidencji zbiorów własnych muzeum (zarówno zabytków jak i przedmiotów wpisanych do tzw. innej ewidencji) jak i przedmiotów obcych przechowywanych w muzeum długoterminowo (depozytów) lub krótkoterminowo.
WO-13	System musi posiadać mechanizm importu danych umożliwiający m.in. import danych z obcych Systemów ewidencyjnych na podstawie pliku ustalonego z Zamawiającym m.in. dane w formacie xml, xls, włączając w to dane binarne (multimedia np. fotografie)

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

WO-14	System musi obsługiwać długie transakcje w odniesieniu do pojedynczego i wielu rekordów. Transakcje nie mogą wpływać na bieżącą pracę użytkowników, tj. blokować możliwości pracy w programie. Do długich transakcji należy: - tworzenie długich rejestrów - generowanie wydruków; - wykonywanie funkcji hurtowych; - scalanie haseł słownikowych; - tworzenie statystyk; - indeksowanie danych.
WO-15	System musi umożliwiać cykliczną wysyłkę wybranych metadanych dot. obiektu wraz z multimediami oznaczonymi jako przeznaczone do publikacji w Internecie. Dane muszą być wysyłane automatycznie – oznaczenie danego obiektu lub hasła słownikowego oznacza przygotowanie do automatycznej wysyłki danych do serwisu Cyfrowe MNW (cyfrowe.mnw.art.pl). Wysyłka danych nie może polegać na eksporcie pliku.
WO-16	System musi przechowywać historię edycji danych
WO-17	System musi zapobiegać możliwości modyfikacji danych historycznych w sposób nadpisujący dane pierwotne, modyfikacja danych polega na dopisaniu kolejnej wersji danych i oznaczeniu poprzedniej jako nieaktywnej, zastąpionej
WO-18	System musi posiadać elastyczny System wyszukiwania danych, pozwalający na budowanie złożonych kwerend jak i wyszukiwanie pełnotekstowe (m.in. z wykorzystaniem operatorów logicznych). Wyszukiwanie to musi obejmować każde pole dotyczące obiektu (pełen zakres metadanych), każdy słownik wraz z podpolami i każde multimedium zamieszczone w Systemie.
WO-19	System musi posiadać możliwość przygotowywania standardowych, wymaganych prawem raportów i zestawień
WO-20	System musi posiadać elastyczny mechanizm tworzenia raportów w oparciu o kwerendy i szablony
WO-21	System musi umożliwiać personalizację środowiska pracy dla każdego użytkownika (np. w zakresie zapamiętywania kwerend, raportów, konfiguracji interfejsu, rejestrów; w obrębie rejestrowania i przeglądania rekordów, schowków, listowania zadań, kwerend - możliwość zapisania do kilkunastu kwerend z użyciem wielu kryteriów wyszukiwania)
WO-22	Możliwość korzystania z wyboru spośród kilku (np. ostatnio używanych lub zdefiniowanych) schowków zapisywanych przez osobę opisującą do kopiowania danych w obrębie jednego pola/rekordu (opisu zabytku)
WO-23	System musi umożliwiać wykorzystanie technologii RFID do znakowania zbiorów – wgrywanie informacji do tagów RFID i ich odczyt podczas wydawania zbiorów, okresowej kontroli magazynów, odczytu danych podstawowych obiektów na ekspozycji MNW. System musi być wyposażony w aplikację mobilną umożliwiającą co najmniej: - zalogowanie się użytkownika tymi samymi danymi autoryzacyjnymi co w Systemie; - możliwość zeskanowania tagu RFID za pomocą aplikacji; - możliwość otworzenia obiektu, zeskanowanego za pomocą aplikacji, w Systemie;

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

	- możliwość pobrania danych zeskanowanego obiektu z Systemu; - możliwość dodania zeskanowanych za pomocą tagów RFID obiektów do rejestru; - możliwość dodania zeskanowanych za pomocą tagów RFID obiektów do skontrum; - możliwość zeskanowania kodu QR za pomocą aplikacji; - możliwość otworzenia obiektu zeskanowanego za pomocą aplikacji w Systemie; - możliwość pobrania danych zeskanowanego obiektu z Systemu; - możliwość dodania zeskanowanych za pomocą kodów QR obiektów do rejestru; - możliwość dodania zeskanowanych za pomocą kodów QR obiektów do skontrum; - możliwość hurtowej zmiany lokalizacji za pomocą zmiany kodów QR przypisanych do danej lokalizacji; - możliwość nadania (przypisania) tagu do obiektu z możliwością wyszukania; - możliwość nadania (przypisania) tagów RFID obiektom z rejestru. System musi umożliwiać wysyłanie powiadomień do właścicieli poszczególnych procesów lub każdego użytkownika (np. zgłoszenia do konserwacji, reinwentaryzacji, digitalizacji), mogą to być wyłącznie powiadomienia w Systemie lub powiązane z pocztą.
WO-24	Porządek sortowania musi uwzględniać alfabet polski (A, Ą, B, C, Ć... a nie A, B, C ... Z, Ą, Ę, Ć). Porządek sortowania (w kolejności od najmniejszej do największej lub odwrotnie) numerów liczb zapisanych jako tekst musi być identyczna jak w przypadku liczb.
WO-25	Musi być zachowana jednolitość i jednoznaczność ikon, przycisków itp. w całym Systemie.
WO-26	Pola wymaganych danych muszą być oznaczone w sposób wyraźny i jednolity dla całego Oprogramowania oraz wyraźnie oddzielone od pól opcjonalnych.
WO-27	Pola danych nieedytowalnych powinny być oznaczone w sposób wyraźny i jednolity dla całego Oprogramowania. Informacje w nich wyświetlane nie mogą podlegać edycji.
WO-28	Oferowany System musi poprawnie funkcjonować na stacjach roboczych użytkowników, którzy pracują w profilu indywidualnym bez uprawnień administratora stacji roboczej. Żaden z elementów oferowanego Systemu nie może wymagać do swojej poprawnej pracy, posiadania uprawnień administratora na stacji roboczej użytkownika.
WO-29	System musi mieć walidację poszczególnych pól w formularzach (tych, których jest możliwość i zasadność).
WO-30	System musi uwzględniać skróty klawiszowe funkcjonujące w środowisku Windows.
WO-31	Wszędzie gdzie mowa w niniejszym dokumencie o formatach plików biurowych - dany format biurowy niezależnie od użytego rozszerzenia powinien być obsługiwany przez co najmniej 3 niezależne programy. System musi zapewnić możliwość eksportu wszystkich widoków ekranowanych i wygenerowanych raportów do następujących formatów: .txt, .xlsx, .docx, .pdf, .xml, .rtf oraz .csv.
WO-32	Cała komunikacja pomiędzy klientem a serwerem musi być szyfrowana za pomocą certyfikatów SSL.
WO-33	System musi zapewniać funkcjonalność wklejania (ze schowka systemowego) treści do pól formularzy oraz kopiowania (do schowka systemowego) z pól na formularzu.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

6.4. Wymagania szczegółowe

1. Obowiązkiem Wykonawcy jest zwymiarowanie niezbędnych zasobów, poprawna instalacja i konfiguracja wszystkich elementów Infrastruktury Sprzętowej niezbędnych do uruchomienia Systemu oraz działania zgodnie z wymaganiami dotyczącymi jakości:
 - a. Zakres usług dostępu do Systemu rozumiany jest jako realizacja przez System wszystkich funkcjonalności zgodnie z zatwierdzoną Dokumentacją oraz obowiązującym prawem.
 - b. Usługi dostępu do Systemu będą świadczone w trybie 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, 365 dni w roku, 366 dni w roku przestępnym.
 - c. Wykonawca może uzgodnić z Zamawiającym - okna serwisowe (poza godzinami pracy Zamawiającego) np. w przypadku konieczności wprowadzania zmian w Systemie. Czas trwania okien serwisowych nie wlicza się do czasu świadczenia usług. Podczas trwania prac w czasie okna serwisowego wykonawca zapewnia wyświetlanie użytkownikom Systemu komunikatu o trwających pracach serwisowych.
 - d. Parametry jakościowe świadczenia działania Systemu jakie musi umożliwić dostarczana infrastruktura informatyczna to:

Lp.	Opis parametrów	Poziom Jakości Usług	Częstotliwość mierzenia
1.	Dostępność usługi „dostęp do Systemu” w ciągu jednego miesiąca	97%	Miesiąc
2.	Maksymalny czas trwania jednorazowej niedostępności usługi „dostęp do Systemu” w godzinach 7-17 w Dni robocze	45 minut	Przy każdorazowym wystąpieniu zdarzenia
3.	Maksymalny czas trwania jednorazowej niedostępności usługi „dostęp do Systemu” w pozostałych godzinach	180 minut	Przy każdorazowym wystąpieniu zdarzenia
4.	Maksymalny czas odpowiedzi na akcję użytkownika	< 1 sekunda	Miesiąc
5.	Maksymalny czas wykonania pojedynczej akcji Systemu	< 5 sekund	Miesiąc
6.	Maksymalny czas wykonania złożonej akcji Systemu	< 1 minuta	Miesiąc
7.	Maksymalny czas dla wygenerowania raportu (do 5 str.)	<5 sekund	Miesiąc

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

8.	Maksymalny czas dla wygenerowania raportu (do 50 str.)	<2 minut	Miesiąc
----	--	----------	---------

2. Na potrzeby oceny jakości świadczenia usług przyjmuje się następujące założenia:
 - a. Maksymalny czas odpowiedzi Systemu na akcję użytkownika dotyczy: wyświetlenia oraz odświeżenia ekranu Systemu, wyświetlenia oraz odświeżenia ekranu zawierającego formularz, odzwierciedlenia w formularzu ekranowym zmian dokonanych przez użytkownika (np. wyświetlenia znaków wpisywanych w formularzu), wyświetlenia informacji o rozpoczęciu wykonywania akcji Systemu, o których mowa poniżej.
 - b. Maksymalny czas wykonania pojedynczej akcji Systemu dotyczy: zapisania danych z formularza w Systemie (po stronie serwera), wyszukania dokumentu.
 - c. Maksymalny czas wykonania złożonej akcji Systemu dotyczy: generowania raportów zdefiniowanych, generowania ekranów zawierających statystyki.
 - d. Maksymalny czas dla wygenerowania raportu dotyczy przygotowania i wyświetlenia raportu.
 - e. W ciągu każdej doby dopuszcza się przekroczenie o nie więcej niż 100% czasów maksymalnych określonych w wierszach 4 – 8 powyższej tabeli dla maksymalnie 5% akcji realizowanych przez System.
 - f. Czasy, o których mowa powyżej, są mierzone od momentu zatwierdzenia akcji przez użytkownika do czasu prezentacji przez System ekranu odpowiadającego tej akcji.
3. Parametry jakościowe środowiska dla Systemu opisane w pkt. 1, dotyczą środowiska Produkcyjnego. Parametry środowiska Testowego mają zapewnić co najmniej 40% wydajności środowiska produkcyjnego.
4. Parametry jakościowe środowiska dla Systemu opisane w pkt. 1 są wymagane dla jednoczesnej pracy co najmniej 150 Użytkowników, przy czym charakterystyka wykorzystania Systemu to 60% Użytkowników dokonuje operacji w Systemie związanych z odczytem danych a 40% wykonuje operacje w Systemie związane z zapisem danych.

Wymagania szczegółowe zostaną ostatecznie opracowane na etapie analizy we współpracy pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym. W niniejszym dokumencie znajdują się wymagania bazowe dla Systemu.

7. Migracja danych

1. Migracja danych będzie realizowana bezpośrednio ze struktur systemu źródłowego (oprogramowania MONA) oraz zasobów plikowych obejmujących dane multimedialne.
2. Za przeniesienie danych z systemu źródłowego do Systemu odpowiada Wykonawca.
3. W ramach Migracji danych, Wykonawca zaimportuje do Systemu posiadane przez Zamawiającego różnego typu pliki graficzne, multimedialne i w innych formatach przynależące do danego obiektu muzealnego, które są zgromadzone w obecnym repozytorium plików i są powiązane z rekordami opisującymi poszczególne obiekty w systemie MONA. Pliki posiadane przez Zamawiającego są powiązane z opisami poszczególnych obiektów poprzez odpowiedni schemat nazewnictwa tych plików z użyciem numeru inwentarzowego danego obiektu sztuki. Zaimportowane pliki będą odpowiednio powiązane z zaimportowanymi danymi z systemu MONA i dostępne w Systemie. Importowane dane wraz z powiązanymi metadanymi zostaną umieszczone na udostępnionej przez Zamawiającego macierzy obiektowej oraz w bazie

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

danych w zakresie niezbędnym dla zapewnienia dostępu dodanych właściwych i gwarancji parametrów dostępności do danych.

4. Wszystkie prace związane z poprawnym przeprowadzeniem Migracji danych wykonywane będą w taki sposób, aby zapewnić płynność pracy Zamawiającego zgodnie z planem Migracji danych opracowanym w Projekcie Rozwiązania.
5. Metody weryfikacji poprawności danych w procesie Migracji oraz kryteria ich odbioru, muszą być szczegółowo ustalone w ramach Projektu Rozwiązania oraz zweryfikowane i w razie potrzeby zaktualizowane bezpośrednio przed rozpoczęciem Migracji poszczególnych zbiorów. Wykonawca musi również zaprojektować i zaimplementować narzędzia (skrypty i raporty) umożliwiające zastosowanie wyspecyfikowanych metod weryfikacji danych.
6. Wykonawca musi dokonać analizy danych w systemie źródłowym pod kątem błędów w danych źródłowych, które będą miały wpływ na poprawność przeprowadzenia procesu Migracji.
7. W przypadku stwierdzenia błędów w danych źródłowych, które skutkowałyby na poprawność procesu Migracji, Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia wspólnie z Zamawiającym procesu poprawy danych w systemach źródłowych, o ile wcześniejsza analiza danych w systemach źródłowych wykaże taką potrzebę. W ramach procesu poprawy danych w systemach źródłowych, Wykonawca będzie wspierał Zamawiającego poprzez tworzenie skryptów i innych narzędzi pozwalających na poprawę danych. Jeżeli na skutek analizy okaże się, że jedyną formą poprawy danych jest ich ręczna edycja wówczas, takiej poprawy dokona Zamawiający w swoich systemach źródłowych.
8. Wykonawca jest zobowiązany do opracowania narzędzi i mechanizmów służących Migracji Danych i ich stałej aktualizacji o ile zachodzi taka potrzeba, tj. na skutek prowadzonych analiz przedwdrożeniowych, Migracji próbnych czy testów.
9. Wykonawca po dokonaniu weryfikacji struktur danych w Systemie źródłowym, poprawy danych w Systemie źródłowym dokona Migracji danych (co najmniej testowej i produkcyjnej) do Systemu.
10. Po dokonaniu Migracji, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu raporty dotyczące:
 - a. Ilościowej wielkości zmigrowanych danych.
 - b. Rekordów, które nie zostały zmigrowane.
 - c. Kompletności Migracji danych dla każdego z rekordów w Systemie źródłowym, które miały podlegać Migracji.
11. Po zakończeniu Migracji przez Wykonawcę, Zamawiający w ciągu 10 dni roboczych dokona weryfikacji poprawności zmigrowanych danych.
12. Wszystkie prace związane z Migracją danych, będą realizowane zgodnie opracowanym przez Wykonawcę a zaakceptowanym przez Zamawiającego Planem Migracji.
13. Plan Migracji musi zostać uzgodniony pomiędzy stronami dla każdej z Migracji co najmniej na 10 dni roboczych przed planowaną datą rozpoczęcia danej Migracji. Za opracowanie Planu Migracji odpowiada Wykonawca.

Żadne z dotychczas zapisanych w Systemie danych nie mogą być utracone w trakcie Migracji.

8. Wymagania dotyczące szkoleń

1. Wykonawca zaplanuje, zorganizuje i przeprowadzi odrębne szkolenia dotyczące obsługi Systemu dla Użytkowników z każdego obszaru biznesowego objętego wdrożeniem oraz Administratorów Systemu w

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

ramach Etapu III. Planowane jest przeszkolenie łącznie 5 Administratorów Systemu (z zakresu administrowania Systemem), oraz 60 Użytkowników z czego:

- a. Szkolenia mają mieć charakter ćwiczeń, oznacza to, że każdy z uczestników szkolenia samodzielnie wykonuje ćwiczenia pod nadzorem prowadzącego szkolenie.
 - b. Szkolenia mogą odbywać się w lokalizacjach Zamawiającego wskazanych w SIWZ jako miejsca realizacji Zamówienia. Dokładne miejsca realizacji szkoleń zostaną określone przez Wykonawcę i uzgodnione z Zamawiającym w trakcie opracowywania Planu Szkoleń, niemniej nie będą wykraczać poza określone w SIWZ miejsca realizacji Zamówienia.
2. Wykonawca zobowiązany jest do zorganizowania i pokrycia wszelkich kosztów związanych z przeprowadzeniem szkoleń.
 3. Wykonawca zapewni przeprowadzenie szkolenia przy zachowaniu odpowiedniej wielkości grupy (maksymalnie 15 osób). Liczba komputerów musi odpowiadać liczbie osób szkolonych w danej grupie. Jednorazowo szkolenie nie może przekroczyć 8 godzin szkoleniowych (godzina szkoleniowa równa się 45 min).
 4. Zamawiający przewiduje maksymalnie 40 godzin szkoleniowych dla każdego z uczestników.
 5. Fakt przeprowadzenia szkolenia musi zostać potwierdzony podpisami użytkowników Systemu biorących udział w szkoleniu.
 6. Wykonawca opracuje plany szkoleń zawierające szczegółowy zakres tematyczny, liczbę i skład uczestników szkoleń, co najmniej 5 Dni przed planowanym szkoleniem, chyba że ustalony zostanie krótszy termin.
 7. Szkolenia będą przeprowadzane w języku polskim i bez udziału tłumacza na język polski.
 8. Wykonawca dostarczy w formie papierowej i elektronicznej (na elektronicznym nośniku danych, w formie gotowej do wydruku) stosowne materiały i pomoce szkoleniowe w niezbędnej ilości 5 Dni przed planowanym szkoleniem.
 9. Materiały i pomoce szkoleniowe muszą być napisane w prosty, przejrzysty sposób, ułatwiający zrozumienie i wykorzystanie Rozwiązania do pożądaných celów oraz szybkiego i skutecznego wyszukiwania rozwiązania wyjścia z problematycznych sytuacji. Materiały szkoleniowe dla trenerów przygotowane będą w sposób umożliwiający samodzielne zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników Systemu i muszą zawierać co najmniej zakres szkolenia z podziałem na jednostki szkoleniowe i przykłady szkoleniowe.
 10. Zamawiający dopuszcza możliwość prowadzenia szkoleń w formie e-learningu, jako formy dodatkowej. Szkolenia w formie e-learningu nie wchodzą w zakres szkoleń podstawowych, opisanych w pkt niżej.
 11. Wykonawca właściwie przygotowuje środowisko szkoleniowe.
 12. Celem szkoleń jest przekazanie uczestnikom wiedzy dotyczącej funkcjonowania Systemu w zakresie objętym szkoleniem, w tym w szczególności nauczanie uczestników obsługi Systemu w stopniu pozwalającym na samodzielną pracę w Systemie oraz dalsze przekazywanie wiedzy dotyczącej obsługi Systemu innym użytkownikom.
 13. Szkolenia zostaną podzielone na grupy tematyczne obejmujące swoim zakresem wszystkie funkcjonalności Systemu w tym w szczególności: podstawowa obsługa Systemu (przechodzenie po oknach Systemu, wyszukiwanie informacji, generowanie zdefiniowanych raportów), zaawansowana obsługa modułów, tworzenie raportów, administrowanie wszystkimi warstwami Systemu oraz zarządzanie kontami użytkowników. Szczegółowe grupy tematyczne określi Wykonawca w ramach opracowywania Planu Szkoleń.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

14. Wykonawca opracuje i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji Plan Szkoleń w ramach realizacji prac Etapu III zawierający m.in. harmonogram szkoleń, obejmujący terminy realizacji wszystkich szkoleń oraz zakresy tematyczne szkoleń. Szczegółowe wymagania w zakresie Planu Szkoleń określono w rozdziale 18 niniejszego dokumentu.
15. Szkolenia zostaną przeprowadzane w terminach uzgodnionych z Zamawiającym.
16. Wykonawca ma obowiązek zapewnić wykładowców posiadających odpowiednie kwalifikacje zawodowe (dydaktyczne/trenerskie) umożliwiające w sposób akceptowalny przyswoić przekazywaną wiedzę merytoryczną i praktyczną do przeprowadzenia szkoleń (zajęć) zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ w zakresie kwalifikacji osób odpowiedzialnych za realizację Przedmiotu Zamówienia.
17. Wykonawca zobowiązany jest do wcześniejszego powiadomienia Zamawiającego o konieczności przygotowania niezbędnego środowiska do przeprowadzenia szkolenia w tym m.in. konieczność przygotowania indywidualnych stanowisk dla każdego uczestnika, infrastruktury sieciowej oraz odpowiedniej liczby sal szkoleniowych. Wykonawca zobowiązany jest do udostępnienia na czas prowadzonych szkoleń komputerów umożliwiających przeprowadzenie szkolenia z zainstalowanym i skonfigurowanym Systemem.
18. Zamawiający wymaga, by Wykonawca przeprowadził test praktyczny z zakresu wiedzy merytorycznej przekazanej uczestnikom szkolenia po zakończeniu każdego ze szkoleń dla każdej grupy szkoleniowej. Wyniki testu będą stanowiły podstawę do Odbioru Szkolenia.
19. Jeżeli Zamawiający uzna, że szkolenie przebiegło niezgodnie z ustalonym zakresem tematycznym lub uczestnicy szkolenia uzyskają niskie wyniki z testów Wykonawca zobowiązany jest do powtórzenia szkolenia, za które Wykonawcy nie będzie przysługiwało wynagrodzenie. Za niskie wyniki z testów Zamawiający uzna średnią z wyników testów dla każdej grupy na poziomie poniżej 50%.
20. Po zakończeniu szkolenia każdej grupy tematycznej Wykonawca zobowiązany będzie do złożenia Protokołu Odbioru szkolenia, zawierającego co najmniej: datę szkolenia, obszar, zakres szkolenia, informacje o osobach przeprowadzających szkolenie, informacje o osobach przeszkolonych, wyniki testów oraz ilość godzin szkolenia. Do protokołu zostanie dołączona lista obecności.
21. Wykonawca zobowiązany jest przygotować i przekazać uczestnikom szkolenia (na zakończenie szkolenia) zaświadczenia potwierdzające udział w szkoleniu.

9. Wymagania dotyczące dokumentacji

Wykonawca zobowiązany jest wykonać dokumentację powykonawczą składającą się co najmniej z następujących dokumentów:

1. Dokumentacja użytkownika – musi składać się z instrukcji dla Użytkowników końcowych, umożliwiających samodzielną naukę obsługi Systemu oraz wykorzystanie wszystkich funkcjonalności dostępnych w Systemie. Dokumentacja Użytkownika powinna składać się z co najmniej:
 - a. wymagań aplikacji,
 - b. sposobu uruchomienia aplikacji,
 - c. opisu kolejności czynności i zakresu możliwych danych do wprowadzenia oraz sposób postępowania w sytuacjach szczególnych i awaryjnych,

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- d. pełnego opisu parametrów instalacyjnych i Konfiguracyjnych Oprogramowania Dedykowanego wraz z opisem dopuszczalnych wartości i ich wpływem na działanie Oprogramowania Dedykowanego, obejmujący także wartości zalecanych ustawień,
 - e. w zakresie kluczowych funkcji użytkowych (funkcji biznesowych) Dokumentacja użytkownika zawierać będzie Ścieżki Postępowania - jak wykonać określoną operację w Systemie opisaną krok po kroku wraz z zrzutami ekranów,
 - f. „Ścieżki Postępowania”, które zostaną przygotowane w sposób umożliwiający Zamawiającemu dodanie ich, jako odrębnych artykułów do bazy wiedzy.
2. Dokumentacja administratora – dokument o szczegółowości wystarczającej do wykonywania czynności administratorskich Systemu EZZ-MNW. Powinna składać się z instrukcji dla administratorów Systemu zawierających opis czynności i zasad umożliwiających Administratorom wykorzystywanie wszystkich cech funkcjonalnych Systemu w zakresie przewidzianym dla pracy Administratora. Dokumentacja Techniczna powinna składać się co najmniej z:
- a. opisu wraz z procedurami instalacji i konfiguracji całego Systemu,
 - b. opisu instalacji baz danych Systemu,
 - c. opisu konfiguracji stacji roboczych,
 - d. opisu wymaganych pakietów instalacyjnych i ich wersji,
 - e. procedur archiwizacji i odtwarzania danych,
 - f. wymaganych formatów danych przy imporcie i eksporcie,
 - g. postępowaniu w sytuacjach awaryjnych,
 - h. Architektury fizycznej i logicznej Rozwiązania,
 - i. Opis przypadków użycia niezbędnych do zarządzania Rozwiązaniem.
3. Rekomendacje dotyczące działań niezbędnych do produkcyjnego wdrożenia Systemu.

Dokumentacja Systemu musi zawierać pełną dokumentację wraz z opisem struktur i relacjami dla przechowywania danych oraz zastosowanych interfejsów wymiany danych (API).

Dokumentacja Systemu musi zawierać pełną specyfikację wdrożonych i zastosowanych API w tym w zakresie zapytań, poleceń wykonywanych na danych obiektowych.

10. Wymagania dotyczące gwarancji

Wykonawca obejmie System EZZ-MNW co najmniej 12 miesięczną gwarancją, w ramach której będzie usuwał zgłoszone usterki (przez usterkę rozumie się działanie niezgodne z zatwierdzonym projektem lub wymaganiem OPZ). W ramach realizacji gwarancji Wykonawca zapewni dedykowany adres email, na który Zamawiający będzie mógł zgłaszać usterki. Wykonawca przedstawi wzór formularza zgłoszenia usterki. Wymagany czas reakcji to 7 dni roboczych. W uzasadnionych przypadkach Wykonawca będzie mógł wnioskować o przedłużenie czasu naprawy. Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za niepoprawne działanie infrastruktury IT Zamawiającego.

Szczegółowe zasady gwarancji zostały opisane w § 10 “Gwarancja i rękojmia” w Załączniku nr 9a Wzór Umowy.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

11. Wymagania dotyczące rozwiązania bazowego sprzętowo-programowego oraz wymagań równoważności na potrzeby wdrożenia EZZ-MNW

Należy wykorzystać posiadane rozwiązanie sprzętowo-programowe przez Zamawiającego:

- Hitachi Content Platform o następujących parametrach:
 - Zabudowa – 1 szafa RACK
 - Sprzętowy HCP
 - Węzły dostępowe 4xG11
 - Ilość i typ węzłów dyskowych 1xS11
 - Obecna licencja PLC – 300TB udostępnione na potrzeby projektu
 - Pojemność dyskowa per ośrodek - 342TB (DPL=1)
 - Punkt styku ze środowiskiem produkcyjnym – 8x10GbE (Base-T/RJ45)
 - Interfejs do środowiska zarządzania – 4x1GbE
 - Obsługiwana ilość obiektów – 3.6mld, przy maksymalnej liczbie 100mld
 - Szyfrowanie danych - Data in flight, data at rest
 - Wsparcie standard SEC17-a4(f)
 - Algorytmy dla wyliczania sum kontrolnych – MD5, SHA-1, SHA-256, SHA-512
 - Obsługa modelu silnej spójności (strong consistency)
 - Kompresja i deduplikacja
 - Kompresja i szyfrowanie danych na łączach replikacyjnych
 - Ilość partycji (tenant) – 1.000
 - Ilość przestrzeni nazw (bucket) – 10.000
- System backupu i odtwarzania danych – Commvault (Complete Backup and Recovery) wersja 11 w zakresie licencji niezbędnych dla obsługi proponowanego rozwiązania w przypadku takiej konieczności

System Zamawiającego będzie zawierał (zostaną zaimplementowane następujące funkcje):

1. Bezpieczny magazyn WORM na macierzy obiektowej.
 - a. Zakres danych przechowywanych w magazynie WORM:
 - Unikalny identyfikator obiektu (nie tożsamy z nr Inwentarza): identyfikator posiada każdy rekord obiektu w Systemie niezależnie czy jest to rekord zespołu, elementu czy pojedynczego obiektu
 - Zdjęcie cyfrowe: zdjęcie źródłowe - pliki RAW (m.in. NEF, CR2, CR3, EIP, ZIP, TIFF)
 - b. Zasady zapisywania danych:
 - Każde stworzenie rekordu w bazie danych skutkuje zapisaniem jego identyfikatora w magazynie WORM.
 - Zdjęcie cyfrowe w formacie TIFF, po wstępnym podłączeniu do obiektu w Systemie na podstawie nazwy pliku, musi zostać zatwierdzone przez pracownika merytorycznego. Po zatwierdzeniu, plik źródłowy, na podstawie którego został stworzony plik TIFF, zostaje zapisany w magazynie WORM.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- Pliki oczekujące na zatwierdzenie są przechowywane tak by nie było możliwości ich zmiany, na wejściu do strefy oczekiwania tworzone są ich sumy kontrolne (min. SHA256) a po zatwierdzeniu sumy kontrolne są weryfikowane czy pliki nie uległy zmianie.
 - O plikach oczekujących na zatwierdzenie odpowiedni pracownicy merytoryczni informowani są drogą mailową/powiadomieniami w Systemie; administrator Systemu ma możliwość ustawienia częstotliwości przypominania drogą mailową o plikach czekających na zatwierdzenie.
 - Rekordy odrzucone przez pracownika merytorycznego wycofywane są do ponownej edycji: zarówno pliki źródłowe jak i pliki TIFF.
 - Odrzucając plik pracownik musi wpisać/zaznaczyć powód odrzucenia:
 - 1) błędna identyfikacja - możliwość bezpośredniego podpięcia do prawidłowego rekordu lub sugestia co do nazwy/numeru inwentarza/działu
 - 2) jakość - musi być potwierdzone opisem co jest nie tak ze zdjęciem - odrzucenie z powodu jakości bez części opisowej nie będzie akceptowane (może być też lista kontrolowana powodów odrzucenia oprócz części opisowej).
2. System będzie wykorzystywał, na potrzeby przechowywania danych nie wymagających przechowywania jako obiekty, relacyjną bazę danych na udostępnionym przez Zamawiającego serwerze bazodanowym Microsoft SQL 2019 lub nowszym.
3. Zamawiający na potrzeby projektu zapewni środowisko wirtualne o następujących łącznych parametrach:
- a. Hypervisor: VMware ESXi, minimum 7.0.2, 18538813 lub wyższe
 - b. Serwer fizyczny uruchomionych wirtualizatorów (BANK 1 i BANK2): PowerEdge R740xd - 2 szt.
 - c. Typ procesora: Intel(R) Xeon(R) Gold 6248R CPU @ 3.00GHz
 - d. Zasoby przeznaczone dla maszyn wirtualnych Wykonawcy:
 - Pamięć RAM – Bank 1 - 48 GB, Bank 2 - 16GB
 - Logicznych procesorów – Bank 1 - 12 (łącznie 32GHz) Bank 2 - 8 (łącznie 12GHz)
 - Pojemność HDD na potrzeby maszyn wirtualnych – Bank 1 - 5TB, Bank 2 - 5TB.
 - e. Licencje na Systemy operacyjne oraz niezbędne oprogramowanie zapewni Wykonawca. Zamawiający posiada status EDU u Microsoft, DELL, VMware, Adobe.
 - f. Szczegółowe wymagania w zakresie przechowywania danych w ramach obiektowego Systemu składowania danych dostarczonego przez Zamawiającego. Zamawiający przekaże rozwiązanie o następującej konfiguracji:
 - Nie dopuszcza się rozwiązań zbudowanych w oparciu o dodatkowe napędy taśmowe. Dostarczone rozwiązanie będzie działać poprzez wbudowane mechanizmy przechowywania zarówno danych, jak i metadanych (informacji opisujących dane).
 - Nie dopuszcza się wykorzystania rozwiązań plikowych (NAS) jako warstwę przechowywania w Systemie składowania danych.
 - Zamawiający dostarczy rozwiązanie oparte o obiektowy System składowania danych z wykorzystaniem dedykowanych dla tego typu rozwiązań protokołów i interfejsów: HTTP, S3, SWIFT, REST API, WebDAV, nie powinno też ograniczać możliwości awaryjnego dostępu CIFS, NFS. Jeżeli wykorzystanie któregoś z wymienionych protokołów i interfejsów wymaga zastosowania dodatkowej licencji lub oprogramowania, to należy je dostarczyć wraz z rozwiązaniem.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- Rozwiązanie wykorzystywać będzie w niezbędnym zakresie wbudowane mechanizmy protekcji danych, które gwarantują odczyt wszystkich składowanych danych w przypadku awarii pojedynczego, losowego komponentu architektury (dysku, karty sieciowej, przełącznika LAN, serwera i kontrolera urządzenia).
- Dostarczone rozwiązanie będzie zapewniać i gwarantować niezmiennosc składowanych w nim obiektów, między innymi poprzez wykorzystanie wbudowanej w macierz obiektową technologii WORM (Write Once Read Many). Dla środowiska produkcyjnego Zamawiający nie dopuszcza, aby funkcjonalność WORM realizowana była poprzez rozwiązania programowe i rozwiązania uruchamiane w warstwie wirtualizacyjnej (VMware, Hyper-V, KVM i inne).
- Rozwiązanie będzie posiadać możliwość definiowania różnych poziomów retencji przechowywania danych, gwarantujących brak możliwości skasowania danych przed upływem zdefiniowanego czasu.
- Funkcjonalności WORM oraz retencja będą działać dla wszystkich wspieranych przez rozwiązanie protokołów dostępowych.
- Retencja będzie ustawiana zarówno dla danych jak i dla własnych (custom) metadanych. W przypadku własnych metadanych musi istnieć możliwość zdefiniowania przez administratora co najmniej następujących operacji:
 - Pełna retencja, czyli brak możliwości jakichkolwiek zmian w metadanych.
 - Możliwość dopisania nowych rekordów do metadanych, ale bez możliwości zmiany i kasowania już istniejących.
 - Możliwość dopisania nowych rekordów do metadanych z możliwością zmiany i kasowania już istniejących.
- Rozwiązanie będzie posiadać możliwość ustrukturyzowania metadanych. To oznacza, że będzie istnieć możliwość podziału metadanych na co najmniej 10 odrębnych grup (adnotacji) w taki sposób, aby z każdej z tych grup (adnotacji) mogły korzystać niezależne aplikacje bez konieczności duplikowania obiektów w magazynie składowania danych.
- Rozwiązanie będzie posiadać możliwość tworzenia i wykorzystywania logicznych partycji oraz przestrzeni nazw definiowanych wewnątrz tych partycji. Musi istnieć możliwość mapowania i wykorzystania różnych przestrzeni nazw dla różnych aplikacji, w taki sposób, aby dla każdej z tych aplikacji możliwe było definiowanie różnych i niezależnych parametrów i kryteriów składowania danych, w tym co najmniej: retencji, nieodwracalnego niszczenia danych, wersjonowania, indeksowania i replikacji.
- Rozwiązanie będzie pozwalać na zdefiniowanie i wykorzystania partycji, w których istnieje możliwość usuwania danych przed upływem retencji oraz partycji, w których usuwanie danych przed upływem retencji jest niemożliwe. Rozwiązanie powinno pozwalać na definiowanie i uruchamianie jednocześnie obydwu typów partycji.
- W przypadku partycji, w której istnieje możliwość usuwania danych przed upływem retencji będzie się wymagać, aby taką operację mógł wykonywać jedynie administrator z odpowiednimi uprawnieniami oraz aby operacja ta była audytowalna, co oznacza, że czynności związane z usuwaniem muszą być rejestrowane w wewnętrznych dziennikach dostarczonego rozwiązania.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- Każda ze zdefiniowanych partycji będzie mieć możliwość zarządzana przez różnych administratorów.
- Rozwiązanie będzie obsługiwać wbudowany mechanizm macierzy pozwalający na rozliczanie kosztów wykorzystania jego zasobów.
- Rozwiązanie będzie obsługiwać wbudowany mechanizm macierzy zatrzymania retencji danych, co oznacza, że w przypadku, gdy taki mechanizm zostanie włączony dla danego obiektu, retencja danych musi być utrzymywana dla tego obiektu do momentu jego wyłączenia, niezależnie od zadanego parametru czasu w definicji polityki retencji.
- Rozwiązanie będzie obsługiwać wbudowany mechanizm macierzy nieodwracalnego niszczenia danych, dla których okres retencji został przekroczony lub nie został zdefiniowany.
- Rozwiązanie będzie obsługiwać wbudowany mechanizm macierzy zapewniający możliwość potwierdzania autentyczności składowanych danych. Mechanizmy te muszą opierać się o wyliczenie przez urządzenie sumy kontrolnej dla każdego składowanego obiektu. Administrator rozwiązania musi mieć możliwość wyboru algorytmu, który będzie wykorzystany do wyliczenia sumy kontrolnej. Wymagane jest wsparcie dla co najmniej następujących algorytmów kryptograficznych: MD5, SHA-1, SHA-256 i SHA-512.
- Rozwiązanie będzie obsługiwać wbudowany mechanizm macierzy weryfikacji sum kontrolnych składowanych obiektów.
- Rozwiązanie będzie obsługiwać wbudowany mechanizm macierzy redukcji danych, w tym co najmniej deduplikację i kompresję danych.
- Rozwiązanie będzie obsługiwać wbudowany mechanizm macierzy wersjonowania obiektów wraz z funkcjonalnością kasowania poprzednich wersji po określonym przez administratora czasie.
- Rozwiązanie dla środowiska produkcyjnego będzie posiadać możliwość szyfrowania danych. Szyfrowanie powinno być realizowane: na dyskach obiektowego magazynu składowania danych, na połączeniu do replikacji pomiędzy ośrodkami i w przypadku tieringu danych do zewnętrznej warstwy w szczególności do chmury publicznej.
- Rozwiązanie będzie zgodne z mechanizmem macierzy umożliwiającym replikację składowanych danych pomiędzy różnymi lokalizacjami z wykorzystaniem sieci LAN/WAN i protokołu HTTP. Zastosowanie niniejszego mechanizmu musi również spełniać wymagania replikacji metadanych, uprawnień, polityki retencji oraz niezmienności danych tzn. awaria urządzenia w lokalizacji podstawowej nie może eliminować gwarancji niezmienności danych na platformie zdalnej.
- Replikacja będzie możliwa zarówno w trybie Active/Passive, czyli w trybie, w którym do odczytu i zapisu udostępniona jest replikowana przestrzeń nazw tylko w jednym ośrodku, jak i w trybie Active/Active, w którym do odczytu i zapisu udostępnione są replikowane przestrzenie nazw w każdym ośrodku.
- Rozwiązanie będzie wspierać różne topologie replikacji danych w tym co najmniej: 1-do-wielu, 1-do-1, wiele-do-1.
- Rozwiązanie będzie wspierać mechanizm tieringu danych, realizowanego automatycznie i w sposób przeźroczysty dla aplikacji użytkowników.
- Tiering będzie realizowany pomiędzy węzłami dostępowymi, a:
 - węzłami przechowywania danych w obiektowym magazynie danych.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- zewnętrznymi urządzeniami NAS za pomocą protokołu NFS.
- chmurą publiczną, co najmniej takich producentów jak Microsoft, Amazon i Google.
- Rozwiązanie będzie współpracować z obiektywnym Systemem składowania danych poprzez interfejs API dla protokołów dostępowych, co najmniej S3, http i SWIFT oraz do zarządzania.
- Rozwiązanie powinno móc w pełni współpracować i realizować współpracę z silnikiem wyszukiwania metadanych obiektowego Systemu składowania danych oraz dostępnego dla tego silnika API.
- Wyszukiwanie metadanych powinno być realizowane m.in. w oparciu o tzw. content classy oraz wyrażenia regularne.

12. Ogólne wymagania Systemu

Dla zachowania spójności niniejszy dokument opisuje łącznie funkcje Systemu oczekiwane w oparciu o doświadczenie opiekunów zbiorów pozostające w zgodzie z obowiązującymi aktami normatywnymi i standardami
System i wszelkie jego funkcjonalności winny zapewnić działania zgodne z wymogami obowiązującego prawa polskiego
Możliwość opisu każdego obiektu zgodnie z podstawowymi metadanymi typu CDWA lite (opis pól składających się na opis metadanyowy stanowi Załącznik nr 1)
Wykonawca zobowiązuje się do wykonania zamówienia w oparciu o metody projektowania zorientowane na użytkownika, w oparciu w szczególności o normę PN- EN ISO 9241-210:2011 Ergonomia interakcji człowieka i Systemu - Część 210: Projektowanie ukierunkowane na człowieka w przypadku Systemów interaktywnych. W szczególności System musi umożliwiać wykonywanie wszelkich funkcji w możliwie najprostszy sposób, ograniczając do minimum liczbę ruchów i działań, jakie użytkownik musi wykonać w celu użycia dowolnej funkcji Systemu.
System musi działać na zasadzie powiązań modułów i procesów przypisanych do tych modułów
We wszystkich miejscach Systemu, gdzie występują powiązania pomiędzy modułami, musi istnieć możliwość bezpośredniego przechodzenia od jednych elementów do drugich.
Musi istnieć możliwość oznaczenia stanu opracowania obiektu: • opracowany – TAK/NIE, • opracowany naukowo – TAK/NIE, • opublikowany – TAK/NIE. Musi być osobna możliwość flagowania obiektów w zależności od przyznanej roli: • dla kuratorów będzie to flaga OPRACOWANY, • dla osób zajmujących się opisem naukowym – OPRACOWANY NAUKOWO, • dla osób zajmujących się portalem – OPUBLIKOWANY.
System musi dawać możliwość tworzenia rekordów obiektów o charakterze pojedynczym, a także grupowym (wieloelementowym, w tym zespołowym, wieloczęściowym), obiektów o charakterze syntetycznym (zbiorczym) i obiektów o charakterze fragmentarycznym - w tym także takich obiektów lub ich fragmentów i części, które nie stanowią pozycji w inwentarzu obiektów (muzealiów, depozytów i in.; por. Rozporządzenie Ministra Kultury

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

z dnia 30 sierpnia 2004 w sprawie zakresu, form i sposobu ewidencjonowania zabytków w muzeach, par. 5.1.).

W szczególności System musi pozwalać na zapisywanie w Systemie i ewidencjonowanie - z uwzględnieniem wertykalnych relacji hierarchicznych i polihierarchicznych oraz poziomych (równoważności, pokrewieństwa) - następujących typów obiektów:

- zespołów obiektów,
- przedmiotów jednostkowych składających się z wielu części,
- przedmiotów obiektów muzealnych stanowiących integralną, niepodzielną i nierozłączną całość, lecz składających się z fragmentów stanowiących indywidualne, jednostkowe dzieła, posiadające odrębne numery identyfikacyjne.

Wszelkie relacje i zależności zarówno pionowe (hierarchiczne), jak i poziome (równoważności, pokrewieństwa) pomiędzy rekordami różnych typów i rodzajów wskazanych w powyższych punktach muszą być prezentowane w czytelny, graficzny sposób; wykluczone jest w szczególności przedstawianie istniejących relacji i zależności tylko i wyłącznie poprzez zmienną postać numeru identyfikacyjnego (inwentarzowego, sygnatury).

Ponadto istniejące relacje muszą znaleźć odzwierciedlenie w funkcjonalności linków, pozwalających przechodzić od jednego elementu do drugiego.

Poza zbiorami własnymi instytucji System musi pozwalać na ewidencjonowanie oraz dokumentowanie przedmiotów obcych, zarówno przechowywanych w instytucji długoterminowo (tzw. depozyty), jak i krótkoterminowo, (takich jak obiekty przekładane do ocen w celu nabycia, obiekty przyjmowane do badań, obiekty wypożyczane na wystawy czasowe itd.) bądź także obiekty spoza instytucji, opisywane lub ewidencjonowane z użyciem Systemu (zarazem nie znajdujące się w posiadaniu instytucji).

System musi prezentować niezmienny i unikatowy adres obiektu w postaci identyfikatora.

Ścisłej reglamentacji podlega w Systemie uprawnienie do tworzenia, usuwania/usuwania, edytowania poszczególnych pól rekordów obiektów i generowania zestawień poszczególnych danych, do nadawania statusu obiektów.

System musi umożliwiać ewidencjonowanie utraconych bądź wykreślonych obiektów.

Należy rozróżnić następujące klasyfikacje obiektów:

- w ewidencji
 - Muzealia: aktualnie w zbiorach i strata wojenna, brak
 - Depozyty: aktualnie w zbiorach i strata wojenna, brak
 - Przedmioty: aktualnie w zbiorach i strata wojenna, brak
- poza ewidencją
 - Nr anulowane
 - Wykreślone z ewidencji

Klasyfikacja obiektu umożliwia bądź blokuje wykorzystanie obiektu w procesach

System musi odnotowywać status ewidencyjny lub łącznie kilka statusów każdego obiektu lub jego części.

Wykonawca uzgodni z zamawiającym wpływ każdego statusu na stan rekordu i możliwości operowania na danych i udziału w procesach, w szczególności statusy nie mogą włączać bez uprzedniego uzgodnienia z jednostką blokad edycji rekordów lub ich części, ani blokad procedur.

System musi zawierać strony z wyszukiwaniem prostym dla obiektów muzealnych, multimediów i procesów,

każda ze stron wyszukiwania prostego powinna zawierać pole wyszukiwania pełnotekstowego oraz kilka najczęściej używanych kryteriów wyszukiwania, czyli przynajmniej:

- dla obiektu:
 - Rodzaj księgi;
 - numer;
 - nr Inwentarza, dział, twórca; rodzaj; datowanie obiektu; tworzywo;
 - cykl/komplet;
 - czy opracowany;
 - czy publikowany;
 - czy zawiera dokumentację cyfrową;
 - czy zawiera opis www;
 - data akcesji;
 - klasyfikacja obiektu;
 - lokalizacja;
 - miejsce powstania;
 - słowa kluczowe
- dla multimedium:
 - numer identyfikacyjny multimedium;
 - data wykonania od - do; data rejestracji w Systemie;
 - rodzaj multimedium;
 - twórca (wykonawca);
 - postać multimedium;
 - danych technicznych multimedium: co najmniej format, wielkość;
- dla procesów filtrowania:
 - rodzaj procedury;
 - data utworzenia, data rozpoczęcia;
 - data zakończenia;
 - powiązane obiekty;
 - przypisane osoby;
 - kontrahent;
 - powiązane dokumenty/raporty;
 - etapy;
 - status realizacji (w przygotowaniu, trwająca, zakończona)

System musi posiadać funkcjonalności umożliwiające personalizację:

- w obrębie rejestrowania rekordów;
- wyboru karty obiektu i metadanych na niej się znajdujących;
- wyboru metadanych na liście (tworzenie własnych widoków),
- wyboru filtrów dostępnych w module Obiekty;
- schowków;
- rejestrów,
- kwerend (możliwość zapisania kwerend z użyciem wielu kryteriów wyszukiwania)

System będzie posiadał narzędzia pozwalające na konfigurację następujących funkcji:

- automatycznej zmiany statusu (statusów) w razie wykonania określonej procedury (np. zmiana statusu na własny w razie nabycia obiektu;
- zmiana statusu na wypożyczony w razie wypożyczenia itd.);

- nadanie statusu obiektowi możliwe jest poprzez edycję rekordu (indywidualną lub hurtową) - wyłącznie przez uprawnionego użytkownika lub poprzez zrealizowanie procedur, blokowania edycji wskazanych pól w razie zaistnienia określonego statusu (np. blokada wskazanego zestawu podstawowych danych identyfikacyjnych w razie statusu wypożyczony, albo w razie statusu skontrum).

System musi umożliwiać wyszukiwanie obiektów po nr inwentarzowych (innych numerach, numerach pomocniczych)

System musi umożliwiać jednoczesną pracę na co najmniej kilku otwartych rekordach na raz oraz musi umożliwiać przełączanie się między oknami/kartami/otwartymi modułami bazy danych.

System musi posiadać funkcjonalność zapamiętania wybranych filtrów i ustawień, co oznacza, że wejście w inny moduł Systemu nie cofa ustawień wybranych przez użytkownika.

Pole tekstowe w Systemie muszą umożliwiać podstawową edycję:

- pogrubianie tekstu;
- przekreślanie tekstu;
- podkreślanie tekstu;
- kursywa;
- indeks górny;
- indeks dolny;
- wklejenie z MS WORD;
- wytnij;
- wklej;
- wstaw znak specjalny;
- punktowanie;
- numeracja;
- dodaj link;
- ustawienie tekstu (prawo, lewo, środek);
- justowanie tekstu.

Pole musi obsługiwać kodowanie UTF-8.

System musi umożliwić bezawaryjne i sprawne działanie na zbiorze obiektów liczących minimum 1.000.000 obiektów oraz zbiorach multimediiów liczących minimum 2.000.000 multimediiów (odzworowań obiektów).

System musi pozwalać na pracę użytkownikom rozproszonym, łączącym się z centralnym serwerem przy pomocy sieci wewnętrznej lub sieci www z dowolnego miejsca i dowolnego urządzenia.

Dane zmienione przez któregośkolwiek użytkownika muszą być natychmiast, w czasie rzeczywistym, i w sposób zautomatyzowany prezentowane innym użytkownikom. W celu oglądania aktualnego stanu danych przez dowolnego użytkownika wykluczona musi być w szczególności konieczność uruchamiania jakichkolwiek funkcji aktualizujących (ewentualnie z wyjątkiem odświeżenia aktualnie otwartego okna przeglądarki), a zwłaszcza wyjścia i ponownego wejścia do aplikacji.

Wyklucza się konieczność instalowania na komputerach użytkowników jakiegokolwiek oprogramowania jako warunku korzystania z Systemu, w szczególności jakiegokolwiek dedykowanego oprogramowania.

Wszystkie treści dostępne na stronie oraz wprowadzane przez użytkownika powinny wspierać kodowanie znaków UTF-8. W przypadku wprowadzenia danych w innym kodowaniu, które można wywnioskować z ustawień

Systemu należy treści przekodować do wewnętrznego przechowywania w UTF-8.

System musi indeksować dane w sposób automatyczny i ciągły.

Dane wprowadzone/zmienione muszą pojawić się na kartach niezwłocznie po wykonaniu danego zadania.

Wykonawca wraz z pracownikami Zamawiającego wdrożą mechanizmy tworzenia i odtwarzania kopii zapasowej z czasem odtworzenia kopii zapasowej nie większym niż 24 godzin. W tym celu zostanie wykorzystany posiadany przez Zamawiającego System backupowy.

System musi zapewniać integralność i poufność informacji o kontach, w szczególności o hasłach oraz innych danych w oparciu, o które następuje uwierzytelnienie.

System nie może bez uwierzytelnienia udostępniać jakichkolwiek informacji lub funkcjonalności, które powinny być dostępne tylko po poprawnym uwierzytelnieniu.

Zabronione jest wykorzystywanie mechanizmów uwierzytelniania wymagających przesłania do Systemu Hasła Użytkownika.

System nie może wyświetlać w sposób czytelny (np. na ekranie monitora itp.) wprowadzanych haseł.

System ma korzystać w celach autoryzacji z Active Directory dopuszczając użytkowników przypisanych do wskazanych grup i weryfikując status konta. System powinien posiadać możliwość awaryjnego logowania z kont lokalnie zdefiniowanych.

Wszystkie operacje modyfikacji danych wykonywane przez dowolnego użytkownika w Systemie muszą być zapisywane, a System musi przechowywać informacje o wszelkich modyfikacjach w zakresie daty modyfikacji, nazwy użytkownika oraz nazwy modyfikowanego pola.

System musi w przypadku użytkowników lokalnych (nie AD) umożliwiać definiowanie trudności i złożoności hasła.

Administrator Systemu musi mieć możliwość dla użytkowników nie AD określania okresu ważności hasła i jego długości, określonej w ilości zawartych w nim znaków, a także możliwość resetowania hasła.

Administrator musi mieć możliwość określania daty ważności hasła na koncie Użytkownika.

Rekordy haseł słowników kontrolowanych oraz pola w karcie obiektu, które mają charakter poufny (pochodzenie, wartość, lokalizacja) muszą dać się oznaczyć statusem „poufny” przez Użytkowników posiadających odpowiednie uprawnienia.

Rekordy poufne lub jakiegokolwiek pochodzące z nich terminy, mogą być widoczne tylko dla tych Użytkowników, którzy posiadają odpowiednie uprawnienia do przeglądania danych poufnych.

Do danych o charakterze poufnym należą w szczególności:

- lokalizacja obiektu,
- wartość,
- informacje dotyczące osób (zarówno wynikające z przepisów w zakresie ochrony danych osobowych, jak i indywidualnych decyzji, np. zastrzeżenie anonimowości darczyńcy),
- dostęp do zdjęć konserwatorskich.

Administrator musi posiadać możliwość cofnięcia zmian metadanych wprowadzonych w rekordzie lub przywrócenia wykasowanego rekordu przez Użytkownika, o ile zapisywana jest historia zmian.

System musi zapewniać zróżnicowanie uprawnień użytkowników poprzez wewnętrzne mechanizmy. Musi być możliwość tworzenia wielu profili użytkowników oraz nadawanie uprawnień do edycji danych pól w danym

dziale (np. jeden użytkownik może edytować pole „Twórca” w Kolekcji Ceramiki, ale nie może go edytować w Gabinecie Monet i Medalii).
System musi umożliwiać definiowanie administratorów dla poszczególnych jednostek.
System nie może posiadać ograniczenia co do ilości kont użytkowników utworzonych w Systemie, ani co do liczby użytkowników zalogowanych w tym samym czasie.
Warunkiem korzystania z Systemu jest utworzenie konta w Systemie przez administratora. W tym celu administrator musi uzupełnić następujące dane: • imię, • nazwisko, • adres e-mail, • hasło lub posiadania konta w Active Directory przypisanego do właściwej grupy.
Warunkiem rozpoczęcia pracy w Systemie jest uwierzytelnienie się użytkownika.
W przypadku usunięcia/zawieszenia konta użytkownika System nie może usuwać użytkowników, a jedynie dezaktywować konta (zapis o użytkownikach musi pozostawać w Systemie). Jedynie administrator ma mieć możliwość wyświetlania kont takich użytkowników. Użytkownik usunięty/zawieszony musi zostać wyróżniony w sposób graficzny na liście użytkowników Systemu.
Uprawnienia i profile użytkowników System musi mieć narzędzia umożliwiające ścisłą reglamentację praw w zakresie tworzenia, usuwania i przeglądania rekordów i haseł słownikowych w tym możliwość bądź jej brak do oglądania haseł oznaczonych jako poufne, oraz modyfikacji ich treści, inicjowania i przeprowadzania procedur. Administrator Systemu musi mieć możliwość dwustopniowego przydzielania uprawnień, czyli ustawienia globalne użytkownika oraz uprawnienia działowe w ramach konkretnego obszaru.
Administrator Systemu ma mieć możliwość tworzenia nowych użytkowników Systemu na podstawie istniejących uprawnień konkretnego użytkownika Systemu (powielanie uprawnień).
Musi istnieć możliwość zapisywania zestawów wybranych przez administratora uprawnień w formie profili uprawnień (np. pracownik merytoryczny, konserwator, fotograf itp.). Każdemu użytkownikowi może być przypisana dowolna liczba profili. Musi istnieć możliwość utworzenia nowego profilu poprzez modyfikację profilu już istniejącego i jego zapis pod nową nazwą.
System musi umożliwiać sprawne wyszukiwanie użytkowników w Systemie, a także wskazywać jakie uprawnienia nadane są danemu Użytkownikowi.
System musi umożliwiać pracę dowolnej liczbie użytkowników. Każdy użytkownik loguje się swoim hasłem. System musi wymuszać zmianę hasła, liczbę dowolnych znaków, znak specjalny i hasła.
System musi umożliwiać przypisanie użytkownika do działu lub wielu działów.
System musi umożliwiać przypisanie użytkownika do procesu lub wielu procesów.

System musi umożliwiać tworzenie dowolnej liczby ról i dopisywanie ich do użytkowników.
System musi umożliwiać możliwość pracy na wielu kartach, zabronione w szczególności jest blokowanie pracy użytkownika poprzez brak możliwości cofnięcia się przeglądarkowym przyciskiem „Wstecz/cofnij”.
System musi umożliwiać nadawanie uprawnień do poszczególnych pól w poszczególnych działach, różnych dla różnych działów (użytkownik w jednym dziale może edytować pola inne niż w innym).
System musi umożliwiać edycję profilu użytkownika – ustawienie hasła, opisu, preferowanego widoku listy i szablonu obiektu oraz zarządzanie uprawnieniami do poszczególnych pól Systemu w tym oglądanie, edycja, usuwanie.
Karta podstawowa - zestaw jednakowych metadanych dla każdej jednostki zgodnych z rozporządzeniem Ministra Kultury z dnia 30 sierpnia 2004 w sprawie zakresu, form i sposobu ewidencjonowania zabytków w muzeach (Dz.U. 2004, nr 202, poz. 2073). Opis wybranych pól podstawowych oraz dodatkowych - Załącznik nr 1.
System musi cechować się możliwością dodania kolejnych pól i podpól oraz tworzenia dodatkowych relacji w przyszłości.
Numer identyfikacyjny (numer inwentarza, numer inwentarzowy) jest unikatowym zestawem alfanumerycznym nadawanym każdemu obiektowi i/lub jego części zgodnie z zapisem w księdze inwentarzowej muzealiów/rejestrze pomocniczym. System musi umożliwiać automatyczne nadawanie kolejnych wolnych numerów w ramach ksiąg inwentarszych/rejestrów pomocniczych właściwych dla danej jednostki. O sekwencji numerowania decyduje kolejność przydzielenia numeru przez System. System musi zapewnić sprawne i bezbłędne przydzielanie wolnych numerów także w sytuacji jednoczesnego działania wielu użytkowników w rozproszonych lokalizacjach. Numer Inwentarzowy musi mieć następującą specyfikację: • XYZ-123 MNW lub XY.Z.t.123 MNW- obiekt pojedynczy • XYZ-123/1-3 MNW – zespół lub obiekt złożony z trzech obiektów/ elementów • XYZ-123/1 MNW- obiekt pierwszy obiektu złożonego lub zespołu • XYZ-123/1/a-c MNW - obiekt złożony, który jest złożony z trzech obiektów (drugie przełamanie) • XYZ-123/1/a MNW- obiekt pierwszy obiektu złożonego, który należy do obiektu złożonego gdzie: • XYZ – oznaczenie księgi (działu) zgodnie z ewidencją Muzeum, może zawierać spacje, małe znaki i kropki • 123 – nr pozycji inwentarzowej • MNW – oznaczenie właściciela (Muzeum Narodowe w Warszawie) • zespół – wieloelementowy – w sprawozdaniu określany liczbą wszystkich sztuk (1 poz. / wiele sztuk) • obiekt złożony – wieloelementowy – w sprawozdaniu zawsze jako obiekt pojedynczy (1 poz. / 1 szt.)
Numer identyfikacyjny wprowadzany jest przez użytkownika; w miarę wprowadzania kolejnych znaków System musi formułować odpowiedź w postaci pierwszego wolnego numeru identyfikacyjnego w formie zgodnej z ustaloną w słowniku dokumentacji ewidencyjnej (ksiąg). Wybranie numeru zgodnie z odpowiedzią lub wprowadzenie numeru "z ręki" w postaci ściśle zgodnej z wzorcem słownika powoduje "wpisanie" obiektu do danej dokumentacji ewidencyjnej z kolejnym wolnym numerem (księgi inwentarzowej, depozytowej, ewidencji innego rodzaju).

Każda zmiana numeru inwentarza w obrębie działu jest rejestrowana, wymusza podanie przyczyny zmiany numeru np. poprawa błędnego zapisu, reinwentaryzacja. Zmiana ta jest zapisywana w polu inne numery wraz z datą i przyczyna zmiany.

System musi pozwalać na dokumentowanie historii kolejno nadawanych obiektowi numerów ewidencyjnych, zgodnie z mechanizmem sekwencyjnego zapisu danych oraz procedur (np. nabycie na własność depozytu, reinwentaryzacja)

System musi umożliwiać tworzenie innych rodzajów kart obiektu np. karta numizmatyczna, karta nowych mediów, plakatu, archeologiczna.

Pełen zakres danych tworzących i opisujących obiekt muzealny (metadane, w tym dane binarne, multimedialne itd.) musi być przechowywany w środowisku obiektywnym.

Obiekt macierzy obiektywnej jest daną referencyjną, pierwotną dla danego obiektu muzealnego w Systemie. W przypadku wykorzystywania relacyjnej bazy danych, baza ta powinna zawierać dane lub replikę niezbędnych metadanych, jeśli jest to wskazane dla optymalizacji takich procesów jak dostęp do obiektów (indeksowanie, przeszukiwanie itp.).

Specyfika zapisu numeru inwentarzowego dla kolekcji plakatu:

XYZ-123/1 MNW - zapis dla pierwszego egzemplarza danego tytułu plakatu w kolekcji = obiekt pojedynczy

XYZ-123/2 MNW – zapis dla drugiego egzemplarza takiego samego tytułu plakatu = dublet

XYZ-123/3 MNW – zapis dla trzeciego egzemplarza takiego samego tytułu plakatu = dublet

Każdy z trzech egzemplarzy musi mieć możliwość osobnej rejestracji (np. różne źródła nabycia dla każdego egzemplarza), osobnego ruchu obiektów, osobnego opisu stanu zachowania, osobnej lokalizacji, osobnej wyceny i podczepienia osobnego wizerunku.

Rejestracja dubletów w bazie Systemu musi być możliwa przez rozmnożenie/powielenie istniejącego już rekordu pierwszego egzemplarza danego tytułu plakatu w kolekcji.

Sposób zapisu numeru inwentarzowego obiektu złożonego w kolekcji plakatu:

XYZ-123/1/a-c MNW – zapis dla pierwszego egzemplarza danego tytułu plakatu w kolekcji, obiektu złożonego, który składa się z trzech części (drugie przełamanie) = obiekt złożony

XYZ-123/2/a-c MNW – zapis dla drugiego egzemplarza obiektu złożonego, który składa się z trzech części (drugie przełamanie) = dublet

XYZ-123/3/a-c MNW – zapis dla trzeciego egzemplarza obiektu złożonego, który składa się z trzech części (drugie przełamanie) = dublet

Każdy z trzech egzemplarzy musi mieć możliwość osobnej rejestracji (np. różne źródła nabycia dla każdego egzemplarza), osobnego ruchu obiektów, osobnego opisu stanu zachowania, osobnej lokalizacji, osobnej wyceny i podczepienia osobnego wizerunku

Rejestracja dubletów w bazie Systemu musi być możliwa przez rozmnożenie istniejącego już rekordu pierwszego egzemplarza danego tytułu plakatu w kolekcji.

Musi być możliwe propagowanie dokonywanych modyfikacji danych z rekordu pierwszego egzemplarza tytułu na jego dublety (System powinien komunikować o propagowaniu danych)

System musi umożliwiać automatyczne kopiowanie danych obiektu z jednej ewidencji do innej (dane wzorcowe przeznaczone do kopiowania są identyfikowane na podstawie numeru inwentarzowego obiektu w pierwszej ewidencji)

System musi umożliwiać wyświetlanie rekordów obiektów (wyników kwerend, zawartości rejestrów, itp.) na

listach.

Użytkownik musi mieć do wyboru przynajmniej trzy rodzaje widoków listy obiektów:

- Widok szczegółowy (domyślny):
 - Miniaturka zdjęcia
 - nr inw. (w tym inne numery przypisane do ksiąg archiwalnych)
 - Autor
 - Tytuł
 - Datowanie
 - Technika
 - Tworzywo
 - Dział MNW
 - Lokalizacja bieżąca
 - wycena / ostatnio dodana (format: wycena z datą utworzenia)
 - Prawa autorskie
- Widok tabelaryczny w którym użytkownik może zdefiniować przynajmniej 9 kolumny oraz możliwość sortowanie obiektów zgodnie z wybranymi kolumnami
- Widok ikonograficzny
 - miniaturka
 - numer inwentarzowy / prawa autorskie

Obiekty wyświetlone pozwalają na segregowanie (w kolejności alfabetycznej, lub wartości: rosnąco/malejąco).

System musi umożliwiać personalizację widoku szczegółowego tj. możliwość stworzenia w bazie własnego widoku, który zawierał będzie wybrane dane z widoku szczegółowego. Na przykład na potrzeby szybkiego przeglądania obiektów użytkownik może stworzyć widok „skrócony” składający się z 10 podstawowych pól.

System musi umożliwiać użytkownikowi tworzenie obiektów z widoku listy obiektów muzealnych:
Tworzenie obiektów szybkie (utworzenie obiektu wymaga jedynie numeru inwentarzowego, nazwy).

Użytkownik Systemu na liście obiektów muzealnych ma mieć możliwość definiowania liczby obiektów widocznych na stronie w następującej liczbie: 10, 25, 50, 100, 150. Użytkownik Systemu może zaznaczać wybrane obiekty, które m.in. mogą spełniać kryteria wyszukiwania lub zaznaczyć wszystkie znajdujące się na liście.

Użytkownik z widoku listy obiektów ma mieć możliwość utworzenia rejestru, które szczegółowo zostały opisane w rozdziale “Rejestry”.

Użytkownik z widoku listy obiektów ma mieć możliwość wygenerowania wydruków, które szczegółowo zostały opisane w rozdziale “Wydruki”.

System będzie umożliwiał przeszukiwanie dokładne za pomocą modułu Kwerend po metadanych i hasłach słownikowych:

- Za pomocą wyszukiwania pełnotekstowego, który obejmie wszystkie pola tekstowe z formatki obiektu, z uwzględnieniem możliwości wyboru pól wskazanych przez Zamawiającego
- Za pomocą wszystkich innych pól i podpól, haseł słownikowych z uwzględnieniem operatorów logicznych):
 - koniunkcja
 - równoważność
 - implikacja
 - negacja

- alternatywa
- wyłączenie

Zapytania można dowolnie łączyć, a wyniki wyszukiwania filtrować.

System musi umożliwiać przeglądanie wyfiltrowanych zbiorów za pomocą co najmniej trzech typów widoków:

- Szczegółowego z wydzieloną miniaturą z graficznym przedstawieniem rekordów nadrzędnych i podrzędnych tzw. „kart-matek” i „kart-córek” obiektów złożonych i zespołów;
- Tabelaicznego z możliwością wyboru i ukrycia kolumn tabeli, które interesują użytkownika;
- Kafelkowego.

System musi umożliwiać sortowanie wg poszczególnych kolumn.

W widoku tabelarycznym System musi umożliwiać włączenia/wyłączenia wyświetlanych kolumn.

System musi umożliwiać przejście do szybkiej edycji, tłumaczeń i powiązań obiektów z multimediami bezpośrednio z formatki obiektu.

System musi umożliwiać przejście do dowolnej strony listy obiektów, co oznacza wybór strony. Na przykład znaleziono 1000 stron, ma być możliwość wpisania strony 835 i przejścia bezpośrednio do niej.

System musi umożliwiać zmianę liczby elementów wyświetlanych na stronie.

System musi umożliwiać zaznaczenie/odznaczenie obiektów na liście.

System musi mieć możliwość zaznaczenia wszystkich obiektów znajdujących się na danej stronie (Zaznacz wszystkie) lub pojedynczego zaznaczenia danego obiektu.

Zaznaczenie wielu obiektów może się odbywać za pomocą specjalnego przycisku znajdującego się na liście (Zaznacz/Odznacz wszystko), musi istnieć możliwość zaznaczenia ręcznie wybranych obiektów

Zaznaczenie służy do stworzenia rejestru obiektów lub do dodania zaznaczonych obiektów do gotowego rejestru.

System musi umożliwiać eksport danych w formie tabelarycznej. do formatów biurowych oraz csv, z uwzględnieniem wybranych przez użytkownika metadanych.

System musi umożliwiać bezpośrednie przejście z listy obiektów na dany obiekt.

System, w zależności od wyboru użytkownika umożliwia przejście do pełnej edycji obiektu lub do podglądu obiektu.

System musi umożliwiać szybką kontrolę statusu wielu obiektów na liście (np. czy rekordy obiektów do umowy użyczenia mają uzupełnione wymagane dane tj. Posiadają komplet danych ewidencyjnych zgodnych z Rozporządzeniem o ewidencjonowaniu, wycenę oraz opinię stanu zachowania z datą rejestracji nie starszą niż rok i czy nie zostały zarezerwowane przez innego użytkownika do innych działań w tym samym czasie).

Administrator Systemu ma mieć możliwość zdefiniowania widoków publicznych formatki obiektu o charakterze globalnym, czyli dostępnym dla każdego użytkownika.

Widok formatki obiektu rozumiany jest jako szablon dostępnych (widocznych) pól dla użytkownika.

Użytkownik Systemu ma mieć możliwość zdefiniowania widoków prywatnych formatki obiektów.

Widok formatki obiektu rozumiany jest jako szablon dostępnych (widocznych) pól dla innych użytkowników Systemu.
Użytkownik Systemu z odpowiednimi uprawnieniami ma mieć możliwość powielenia istniejącego obiektu w tym celu musi zdefiniować liczbę nowo tworzonych obiektów w postaci przedziału liczbowego, wskazać księgę Inwentarza oraz zaznaczyć pola, które mają podlegać powieleniu. Każde pole w formacie obiektu musi posiadać funkcje zachowania treści do schowka oraz funkcje pobrania treści ze schowka. Musi istnieć opcja zapisania pełnych danych, danych podstawowych oraz poszczególnych pól.
Użytkownik Systemu w ramach formatki obiektu ma mieć możliwość dostępu do pełnej historii zmian, czyli pól: • nazwa edytowanego pola • wartość pola • wersja zmiany • autor zmiany • data wykonanej zmiany • Procesy (ruch obiektów wew. i zew.)
Użytkownik Systemu bezpośrednio z karty obiektu musi mieć możliwość podejrzenia danych dotyczących: historii przemieszczeń (wraz z informacjami dotyczącymi numerów umów, protokołów, księgi akcesji) daty lub okresu zdarzenia, informacji o przekroczonej dacie zwrotu.
Użytkownik Systemu w ramach widoku formatki obiektu ma mieć możliwość wygenerowania karty ewidencyjnej obiektu / lub pełnych danych w rekordzie obiektu wraz z wyborem zdjęcia, które ma się na niej pojawić.
Użytkownik Systemu w ramach widoku formatki obiektu ma mieć możliwość wygenerowania pełnych danych na temat procesów, z którymi rekord został powiązany np. Księga akcesji – nabycie, reinwentaryzacja, przemieszczenie wew.; wypożyczenie na wew.; zwrot, aktualny status (wydany, zwrócony).
Użytkownik Systemu w ramach obiektu ma mieć możliwość tworzenia notatek prywatnych oraz notatek publicznych (widocznych dla innych użytkowników Systemu).
System musi umożliwiać zaimportowania danych ze schowka - w wymiarze formatki podstawowej lub poszczególnych pól szczegółowych. Każde pole w karcie obiektu musi posiadać funkcje zachowania treści do schowka oraz funkcje pobrania treści ze schowka.
System musi automatycznie nadawać nowe numery inwentarzowe złożone z oznaczeń numerycznych i literowych, wg schematów podanych przez Zamawiającego.
System uniemożliwi powielenie tego samego numeru inwentarzowego.
Pola o charakterze tekstowym powinny być opatrzone w funkcje formatowania tekstu (kursywa, podkreślenie, bold oraz możliwość wklejenia, wycinania i kopiowania tekstu).
Sekcje w widoku formatki powinny być zwijalne/rozwijalne.
Formatka obiektu musi być złożona z metadanych.
Musi istnieć możliwość wpisania relacji między obiektami wraz z typem tej relacji.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Możliwe powiązania między obiektami:

- Rekord zespołu SZM 10/1-5 MNW
- Elementy zespołu SZM 10/1 MNW; ...
- Rekord Obiektu złożonego MP/5/a-c MNW
- Element obiektu złożonego MP/5/a MNW

Z każdego z rekordów zarówno z elementu jak i karty ogólnej musi istnieć łatwe przekierowanie do kolejnych obiektów powiązanych, elementy muszą posiadać identyfikator zespołu a więc numer karty ogólnej, użytkownik w pierwszym widoku karty powinien widzieć, że jest to zespół bądź jego element

- Linki do innych obiektów z bazy w polu cykl, analogie
- Powiązania - tutaj można zamieszczać nr obiektu oraz adres URL kierujący do bazy innego muzeum, repozytorium cyfrowego itp.

System musi nadawać automatycznie kolejne wolne numery inwentarzowe na bazie wybranej książki inwentarzowej.

System musi mieć możliwość stworzenia predefiniowanego przez administratora szablonu karty obiektu. Oznacza to, że dla danych działów ma być możliwość stworzenia globalnej karty, której użytkownicy Systemu nie mogą zmieniać.

System musi mieć możliwość wskazania aktualnego statusu obiektu (widoczny w karcie obiektu bez konieczności podglądu danych szczegółowych).

Statusy: w muzeum, poza muzeum, wykreślony z ewidencji, przyjęty do depozytu, zwrócony depozyt.

System musi mieć możliwość dodawania do obiektu pozycji bibliograficznych (referencji).

Słownik bibliografii musi być otwarty i możliwy do edycji bezpośrednio z karty obiektu.

System musi mieć możliwość pobierania danych bibliograficznych z WorldCat.

System musi mieć możliwość dodawania do obiektu pozycji bibliograficznych do pola bibliografia.

Słownik bibliografii musi być otwarty i możliwy do edycji bezpośrednio z formatki obiektu.

System musi mieć możliwość dodawania do obiektu opisu dawnych atrybucji.

System musi mieć możliwość dodania noty naukowej.

System musi mieć możliwość dodania opisu fizycznego.

System musi mieć możliwość dodawania do obiektu datowań.

Słownik datowań musi być otwarty i możliwy do edycji bezpośrednio z formatki obiektu.

System musi mieć możliwość dodania opisu popularnonaukowego.

Użytkownik musi mieć możliwość ustawienia kolejności metadanych za pomocą myszki lub graficznego przedstawienia kolejności.

System musi mieć możliwość dodawania załączników (np. dokumentów w PDF, formatach biurowych) do karty obiektu (np. pliki do not naukowych, pliki dot. nabycia).

System musi mieć możliwość dodania opisu proveniencji historycznej wg schematu wskazanego przez Zamiastującego (np. możliwość dodania pola rok, źródło, zdarzenie w zakładce proveniencji).

System musi mieć możliwość dodawania do obiektu informacji o właścicielu obiektu. Pole musi być zasilane słownikiem kontrahentów.
System, poza danymi wypełnionymi automatycznie z procesów, musi mieć możliwość dodawania do obiektu wycen różnego rodzaju oraz przechowywać dane o przeszłych wycenach.
System musi mieć możliwość dodawania do obiektu różnego rodzaju wymiarów w oddzielnych polach (szer., wys. itd.).
System musi umożliwiać opisanie zakresu praw autorskich do dzieła (np. w wyniku umów licencyjnych). Jedno pole słownikowe ze skrótowym opisem zastrzeżenia, pole tekstowe z możliwością wklejenia treści pól eksploatacji z umowy.
System musi mieć możliwość dodawania do obiektu informacji o źródle nabycia. Pole musi być zasilane słownikiem kontrahentów.
System musi umożliwiać automatyczne nadawanie informacji inwentarzowych: • na bazie wskazanego numeru System automatycznie musi wskazać jakiego typu jest dany obiekt; • na bazie wskazanej księgi System automatycznie musi wypełnić dane dotyczące klasyfikacji inwentarzowej oraz klasyfikacji obiektu; System automatycznie (z możliwością zmiany przez administratora) musi nadawać numer pozycji w księdze, numer elementu i numer części; System automatycznie musi nadawać datę wpisu; System musi umożliwiać dodanie informacji o sposobie i oznakowaniu numerem inwentarzowym; System musi umożliwiać wskazanie klasyfikacji praw autorskich obiektu.
System musi umożliwiać wskazanie innych numerów (numerów historycznych) oraz dodatkowych oznakowań i nalepek na obiekcie, jak również musi umożliwiać przeszukiwanie bazy wg archiwalnych ksiąg inwentarzowych, do których przypisane są inne numery na zasadzie tej samej, co bieżące numery inwentarzowe z ewidencji Zamawiającego.
System musi obsługiwać przechodzenie między kolejnymi obiektami. Przechodzenie ma być dostępne z Systemu (przycisk następny/poprzedni obiekt) oraz możliwość wyboru obiektu poprzez wpisanie numeru ręcznie.
System musi umożliwiać zwijanie poszczególnych grup metadanych w celu ograniczenia ich widoczności.
System musi umożliwiać podgląd wszystkich zdarzeń z poziomu rekordu, do których ten rekord został dodany (dokumenty, rezerwacje, nazwy wystaw i miejsc ekspozycji, protokołów reinwentaryzacji, księgi akcesji, protokoły wew. i zew., umowy).
System musi uwzględniać kolejność użytych w rekordzie haseł słownikowych. Musi mieć możliwość zmiany kolejności haseł.
Wszystkie rodzaje wydruków muszą być konwertowalne na wersję doc, tabela w xls, pdf System musi mieć możliwość rozbudowania szablonów wydruków o kolejne w przyszłości. Wszystkie listy obiektów muszą posiadać opcje np. w postaci checkboxów do uwzględnienia lub nie w wydruku przede wszystkim informacji: • Wizerunek

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- Z dwoma wizerunkami
- Wycena
- Lokalizacja z uwagami
- Lokalizacja bez uwag
- Inne numery
- Opinia konserwatorska

Każdy rodzaj wydruku powinien mieć wersję językową (angielski, niemiecki, francuski) i uwzględniać dane z Systemu w wersji przetłumaczonej. Zamawiający dostarczy tłumaczenia metadanych znajdujących się w Systemie.

System musi generować następujące rodzaje wydruków:

A. z pozycji karty obiektu:

- Pełne dane z wizerunkiem
- Pełne dane bez wizerunku
- Karta magazynowa wraz z ruchem danego muzealium z możliwością uwzględniania okresu
- Opinia konserwatorska
- karta konserwatorska
- Karta naukowa
- Karta ewidencyjna
- Zalecenia konserwatorskie
- Bibliografia - w układzie chronologicznym lub alfabetycznym
- Nalepki
- Podpisy

B. z pozycji rejestrów, kwerend, procesów (umów i protokołów, akcesji)

- Wykaz skrócony z ograniczoną ilością pól
- Wykaz z opcją wyboru pól do wydruku (np. z dodatkowymi nr inwentarzowymi, wg lokalizacji, wg wycen)
- Wykaz standardowy
- Karta kontroli stanu zachowania
- Karta zabiegów konserwatorskich
- Opinie konserwatorskie – formularz
- Tabela z wizerunkiem z możliwością zaznaczenia pól które mają być widoczne spośród wszystkich pól dostępnych na karcie obiektu
- Katalog – opcja wydruku pełnych danych

Wydruki ksiąg inwentarzowych i księgi akcesji (nabytków) wg pozycji (od do) lub całości wpisów w wybranej księdze z uwzględnieniem wykreślonych i zreinventaryzowanych (dane do wydruku System musi pobierać z rekordów - dane podstawowe i z protokołów lub księgi akcesji – dane nt. wykreślenia z ewidencji, dane dotyczące kontrahenta i podstawy oraz daty nabycia).

Wydruki powinny być dostosowane do identyfikacji wizualnej Zamawiającego wraz z możliwością edycji podstawowych danych kontaktowych.

System musi mieć możliwość wyboru, jaki rodzaj wydruku rekordu obiektu ma zostać wydrukowany.

System musi umożliwiać drukowanie kart inwentarzowych, z możliwością wyboru zdjęć, przez Użytkownika.

Użytkownik musi otrzymywać informację, w panelu Użytkownika (powiadomienie/notyfikację), o zakończonym procesie drukowania.

Drukowanie kart musi być dostępne z każdego miejsca w Systemie, gdzie występuje lista obiektów – na liście obiektów, w rejestrze, w powiązanych obiektach w słownikach, w procesach, w dokumentach.

Moduł musi mieć możliwość stworzenia nowego szablonu dokumentu przez użytkownika. Każdy użytkownik z odpowiednim uprawnieniem będzie mógł edytować i dodawać nowe zestawienie – wykaz obiektów (zabytków). Działanie funkcjonalności – wybierane są poszczególne pola z Systemu, wybierane jest sortowanie oraz wybierany jest format dokumentu (pdf/xml/xls). Taki wykaz można zapisać jako wydruk prywatny (dostępny do własnego użytku) lub publiczny.

Będzie miał możliwość wyboru wersji językowej (angielski, niemiecki, francuski) i uwzględnia dane z Systemu w wersji przetłumaczonej.

System musi obsługiwać multimedia różnego typu (obraz, dźwięk, video, tekst), przynajmniej w niżej podanych formatach: pliki graficzne: *.jpg, *.jpeg, *.png, *.gif, *.bmp, *.tif; pliki multimedialne: *.mp3, *.mp4, *.mpg, *.avi; tekstowe: *.docx, *.pdf, *.odt, *.txt (bez konieczności zapewnienia wewnętrznej przeglądarki, a jedynie przez obsługę odnośnika do właściwej aplikacji). System powinien obsługiwać przeglądanie bezpośrednio z systemu plików jpg, png, mp3, mp4, avi, pdf. Pozostałe typy plików mają być możliwe do zamieszczenia w systemie, ale Wykonawca nie musi do ich działania dostarczać dedykowanych przeglądarek.

System musi przechowywać obsługiwane multimedia w formie obiektów składowanych na macierzy obiektowej wraz z następującymi metadanymi dołączonymi w pliku xmp:

- identyfikator / nr inwentarzowy
- nazwa, tytuł obiektu
- twórca, wytwórca, wydawca,
- miejsce powstania,
- datowanie,
- materiał, tworzywo,
- technika,
- Prawa autorskie
- Nazwa właściciela

System musi nadpisywać dane zawarte w plikach EXIF /IPTC pobieranych z Systemu wizerunków (JPEG/TIFF), co najmniej o następujące metadane:

- identyfikator / nr inwentarzowy
- nazwa, tytuł obiektu
- twórca, wytwórca, wydawca,
- miejsce powstania,
- datowanie,
- materiał, tworzywo,
- technika,
- Prawa autorskie

Nazwa właściciela
System musi zawierać wyszukiwarkę prostą dla obiektów muzealnych, multimediów i procedur, a każda ze stron wyszukiwania prostego powinna zawierać pole wyszukiwania pełnotekstowego oraz kilka najczęściej używanych kryteriów wyszukiwania.
System musi umożliwiać podłączanie multimediów do obiektu bezpośrednio z formatki obiektu.
System musi umożliwiać przeglądanie multimediów (wglądówki), pobranie multimedium i przejrzanie jego metadanych bezpośrednio z formatki obiektu.
System musi umożliwiać flagowanie multimedium (do publikacji, do konserwacji, do ewidencji, archiwalne).
System musi umożliwiać podpinanie multimediów do wybranego obiektu lub do zestawu obiektów.
System musi umożliwiać rejestrację multimediów z poziomu panelu multimedium.
System musi umożliwiać filtrowanie multimediów i wiązanie filtrowanych z obiektem z możliwością podpięcia jednego multimedium do kilku obiektów.
System musi mieć możliwość odfiltrowania multimediów niepodpiętych z obiektem w celu wychwycenia tzw. "sierot".
System musi wymuszać wypełnienie danych dot. wykonawcy, daty wykonania oraz praw autorskich. Multimedia, które nie posiadają takich danych nie mogą zostać połączone z obiektem. Należy przewidzieć inne miejsce w Systemie np. katalog "Multimedia oczekujące na weryfikację".
System musi umożliwiać import ręczny multimediów poprzez ich załadowanie poprzez mechanizm drag and drop. System musi obsługiwać wgrywanie wielu plików jednocześnie.
System musi umożliwiać hurtowe zmiany w metadanych multimediów.
System musi wspierać tryb automatycznego importu multimediów z dysku wskazanego przez Zamawiającego. Multimedia zaimportowane muszą pojawić się w Panelu Multimediów. System musi wytworzyć miniaturę/wglądówkę o określonej wielkości do celów pracy bieżącej oraz podłączyć ją do rekordu obiektu.
System musi umożliwiać pobieranie plików multimediów o pojedynczym obiekcie większych niż 4 GB. Przez obsługę rozumiemy co najmniej: pobranie z systemu plikowego do systemu i umieszczenie w odpowiednim obiekcie oraz na życzenie pobranie tego obiektu z macierzy użytkownikowi i przekazanie do obsługi systemowi operacyjnemu użytkownika (np. pobranie pliku .avi 8k i uruchomienie w VLC).
System musi umożliwiać filtrowanie multimediów, m.in. po nazwie, opisie, dacie wprowadzenia, typie, postaci, typie dokumentacji, lokalizacji, zweryfikowaniu technicznym, powiązany z obiektem, klasyfikacji praw autorskich, właściciela, numerze inwentarzowym, flagach zgodnych ze standardem KAPER.
System musi umożliwiać sortowanie multimediów po: nazwie, dacie, rozmiarze, wymiarach, dacie zaimportowania, dacie modyfikacji, powiązanych obiektach.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

System musi umożliwiać edycję metadanych multimedialnych.

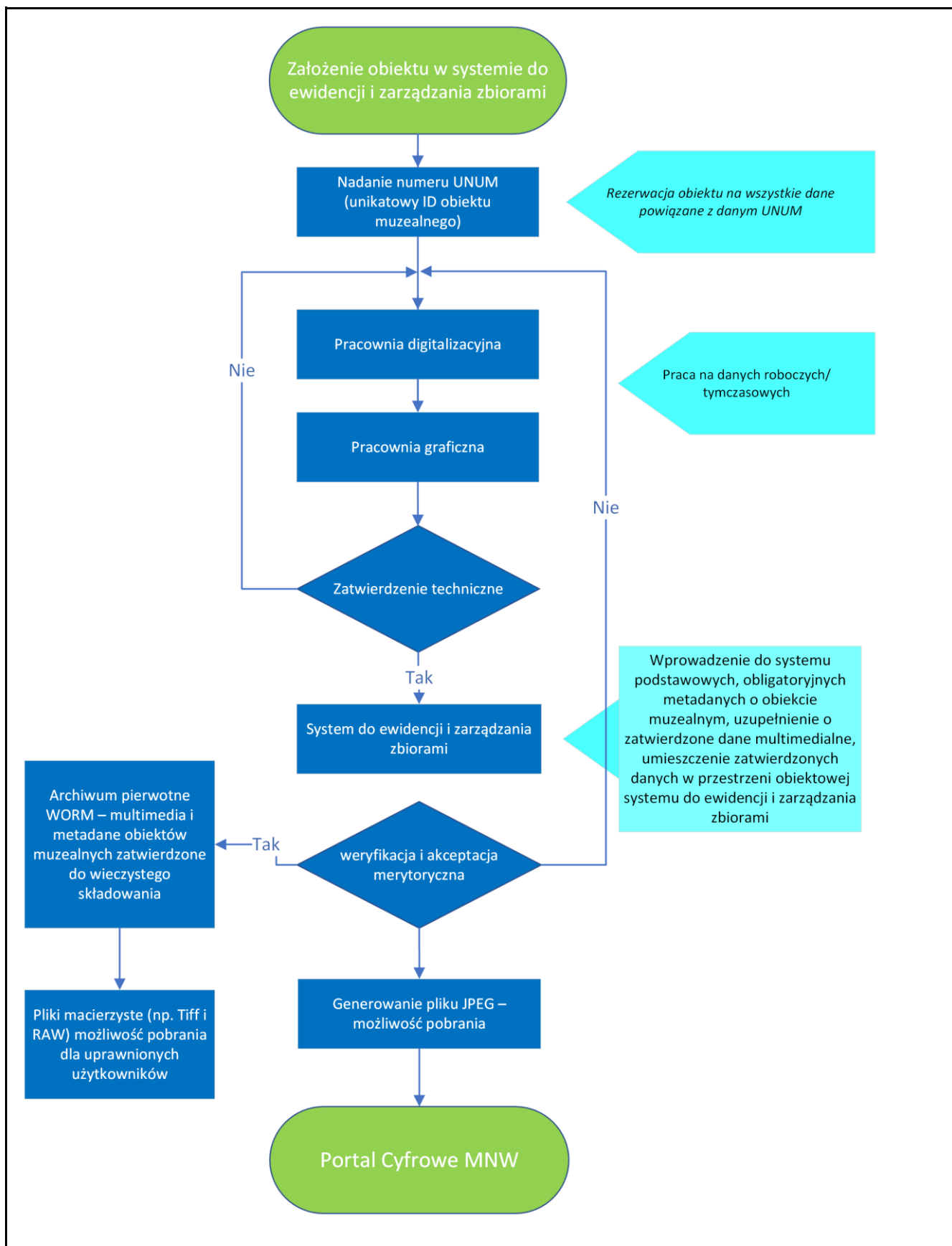
W ramach multimedialnego System musi umożliwiać dodawanie następujących metadanych oraz wyszukiwanie po nich:

- numer multimedialny;
- nazwa multimedialna;
- data wykonania;
- wydarzenie/projekt;
- wykonawca multimedialny;
- opis multimedialny;
- opis multimedialny po angielsku;
- typ multimedialny;
- lokalizacja;
- uwagi do lokalizacji;
- flaga - technicznie zweryfikowany;
- flaga - poufność;
- stan zachowania;
- prawa autorskie;
- właściciel;
- podmiot licencji;
- zakres praw licencji;
- Flaga: cyfrowy oryginał.

System musi umożliwiać wiązanie obiektów z multimedialnym zarówno z poziomym multimedialnym, jak i karty obiektu.

System musi umożliwiać zapis metadanych multimedialnego oraz obiektu do którego multimedialny jest podłączony do pliku multimedialnego w formacie XMP.

System musi wspierać proces digitalizacji opisany poniżej:



Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

przy czym System do ewidencji i zarządzania zbiorami będzie obsługiwał proces od umieszczenia plików na macierzy plikowej Zamawiającego.

Pracownia digitalizacyjna – źródło plików cyfrowych, m.in.:

- pracownie fotograficzne
- pracownia skanera
- źródła zewnętrzne

RAW – pliki źródłowe, pochodzące w stanie niezmiennym z aparatu lub skanera. Przede wszystkim fotograficzne pliki RAW obecnie używane w MNW: IIQ, NEF, ale także źródłowe TIFy jeśli nie mamy plików RAW.

UNUM – Unikalny Numer Muzealny – unikatowy numer, który zostanie przypisany do numeru inwentarza obiektu, ale w odróżnieniu od niego niezmienny (nie podlega reinwentaryzacji). Plikom RAW pochodzącym z pracowni digitalizacyjnych zostaną nadane nowe nazwy, których rdzeniem będzie UNUM.

Archiwum Pierwotne – pliki RAW z podstawowymi metadanymi technicznymi będą przechowywane na macierzy obiektowej w technologii WORM (Write-Once-Read-Many). Pliki zostaną zablokowane jako tylko do odczytu dopiero po akceptacji przez dwóch użytkowników, potwierdzających że pliki są prawidłowe.

Pracownia graficzna – graficy będą pobierać pliki RAW do dalszej obróbki z archiwum pierwotnego, obrobione pliki będą zgrywane do archiwum TIFFów pokazowych.

Zatwierdzenie techniczne – akceptacja przekazanych danych pod względem parametrów technicznych i przyjętych w instytucji standardów.

Weryfikacja i akceptacja merytoryczna – akceptacja przekazanych danych pod względem zgodności podłączenia do obiektu muzealnego i ogólnego ujęcia obiektu pod względem prezentacji obiektu muzealnego.

TIFFy pokazowe – prezentacyjne, pliki po postprodukcji do celów publikacyjnych.

System do ewidencji i zarządzania zbiorami – nowy system, źródło numerów inwentarza i numerów UNUM nadawanych automatycznie przy zakładaniu karty (unikatowych). System będzie też automatycznie przygotowywać pliki JPEG, wiązać je na bazie numerów UNUM z obiektami oraz poprzez ten system uprawnieni użytkownicy będą mogli pobrać pełno wymiarowe TIFFy.

Przy eksporcie plików z systemu bazodanowego nadpisane powinny zostać metadane EXIF oraz nazwa pliku (zgodna z numerem inwentarzowym obiektu).

UNUM

Unikatowy numer przydzielony przez system. Każdy wpis w systemie do ewidencji i zarządzania zbiorami będzie miał swój odpowiednik w UNUM. W przypadku fotografowania grup obiektów o osobnych numerach

inwentarza nazewnictwo plików musi przyjmować kilka numerów UNUM. Kolejne numery UNUM dodawane będą po znaku kropki. Biorąc pod uwagę liczbę obiektów w muzeum, depozytów, przyjezdnych oraz możliwych realnie kombinacji należy założyć, że numery UNUM są nieograniczone.

Przykład (numery U skrócone dla czytelności):

MP 123 MNW -> 1

SZM 123/1-2 MNW -> 73

SZM 123/1 MNW -> 13456

SZC 456 MNW -> 898989

SZC 456 MNW i SZM 123/1 MNW -> 898989.13456

Kolejne ujęcia

Jeśli jest druk lub inny zabytek zwarty, ale z wyraźnie wyodrębnionymi elementami (starodruk, album) nazwa będzie rozszerzona o znak # i numer kolejnego ujęcia obiektu:

Gr.W.123 MNW -> 13456#1; 13456#2

System musi przechowywać wszystkie dane dotyczące obiektu muzealnego na udostępnionej macierzy obiektowej. Dopuszcza się składowanie kopii wybranych danych w innym miejscu i w innej formie, jeśli jest to niezbędne dla poprawnego działania aplikacji. Administrator będzie miał możliwość określenia, które z danych będą miały status WORM.

Przechowywanie pozostałych danych skojarzonych z multimediami jest dopuszczone do przetwarzania w ramach relacyjnej bazy danych.

System musi mieć możliwość oglądania jednocześnie wielu wizerunków zarówno tego samego obiektu jak i różnych obiektów.

Przeglądarka wizerunków w Systemie musi pokazywać co najmniej: ile jest wizerunków przy danych obiekcie, wizualnie informować czy dany wizerunek jest pierwszy czy ostatni, pokazywać nazwę pliku danego wizerunku i identyfikator, pokazywać tagi.

System musi umożliwiać wydruk wizerunku z podstawowymi informacjami (formatka konfigurowana na etapie analizy).

System musi umożliwiać pobranie zarówno oryginalnego pliku jak i podglądu w zdefiniowanej wielkości.

System musi umożliwiać pobranie plików (zarówno głównych, jak i predefiniowanych podglądów) dla wybranego zestawu obiektów – zgrupowanych w rejestrze, wyniku kwerendy, itp. zestawów obiektów opisanych w innych częściach niniejszego dokumentu.

System musi umożliwić nadawanie uprawnień na pobieranie poszczególnych klas wizerunków, np. nie wszyscy mogą pobierać wizerunki główne (TIF), nie wszyscy mogą pobierać wizerunki z ograniczonymi prawami autorskimi.

System musi umożliwić pobranie tylko wybranych wizerunków jako wyniku kwerendy.

System musi umożliwić zapisanie wyniku kwerendy wizerunków i pobranie wybranych plików w późniejszym terminie. Zapisana kwerenda wizerunków powinna różnić się wizualnie od kwerendy zwykłej.

System musi mieć możliwość pobrania hurtowego zdjęć oznaczonych konkretną flagą.

System musi umożliwiać nadawanie flag przy powiązywaniu z obiektem oraz dodawanie komentarzy do powiązania.
System musi umożliwiać dodawanie znaczników (tagów) do wizerunków. Znaczniki powinny dzielić się na wbudowane (definiowane przez administratora Systemu) i definiowane przez użytkownika.
System musi umożliwiać dodawanie plików przez użytkownika i oferować przy dodawaniu zmianę nazwy pliku na zgodną z ogólnym schematem nazywania plików.
System, w przypadku dodawania plików przez użytkownika, kopiuje je w przestrzeń dyskową zarządzaną przez System.
System musi uwzględniać profile kolorystyczne (przestrzeń barwną) przy konwersji plików.
System przy produkcji miniatur musi zachować dane z metadanych, przynajmniej te dotyczące warunków technicznych wykonania zdjęcia oraz autorstwa/pochodzenia pliku.
System musi umożliwić podłączenie do każdego obiektu każdej ilości multimediów.
Wyszukiwanie System musi zapewnić efektywne i wolne od błędów proste wyszukiwanie pełnotekstowe. Wyszukiwanie pełnotekstowe musi uwzględniać nie tylko pola tekstowe, ale także wszystkie hasła/terminy słownikowe użyte w rekordach. Ponadto System powinien mieć odrębny moduł z wyszukiwaniem zaawansowanym dla wszystkich metadanych dotyczących obiektów i multimediów – tzw. Moduł Kwerend.
Dane, do których dany użytkownik nie ma uprawnień (do edycji, do oglądania), nie mogą być uwzględnione przy wyszukiwaniu wykonywanym przez tegoż użytkownika jako kryteria wyszukiwania oraz w jego rezultatach. W sposób szczególny dotyczy to danych oznaczonych jako poufne.
System musi umożliwiać tworzenie i zapisywanie kwerend tj. kryteriów wyszukiwania.
System musi umożliwiać dodawanie nazwy kwerendy w celu jej zapisania.
System musi umożliwiać wyszukiwanie z wykorzystaniem: - dla pól słownikowych: równa się, jest różny od, zawiera (pełnotekstowe), nie zawiera (pełnotekstowe), jest pusty, nie jest pusty – dotyczy wszystkich słowników, - dla pól typu data – równa się, mniejszy bądź równy, większy bądź równy, większy, mniejszy, różny, pomiędzy, jest pusty, nie jest pusty, - opis popularnonaukowy – zawiera, nie zawiera, pusty, - rodzaje flag – TAK / NIE - wyszukiwanie musi obejmować wszystkie pola z karty obiektu, karty multimediu oraz każdego słownika zamieszczonego w Systemie.
Uprawnione osoby widzą daną kwerendę na liście dostępnych kwerend i mogą ją zastosować.
System musi umożliwiać wyświetlanie wyników kwerendy w widokach tożsamych z listą obiektów, tj. co najmniej w widoku szczegółowym, tabelarycznym i kafelkowym.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

System musi umożliwiać wyświetlenie wyników wyszukiwania przedstawiając dane takie jak: wykorzystanie haseł słownikowych, przynależność do rejestrów, załączona dokumentacja wizualna, wizerunki.
System musi umożliwiać tworzenie wydruków z wyników kwerendy. Wydruki muszą mieć te same funkcjonalności, co wydruki z listy.
System musi umożliwiać drukowanie predefiniowanych raportów odpowiednio z pojedynczych rekordów lub ich grup dowolnej listy wyszukiwania, wyniki kwerend, w postaci dokumentacji pdf i doc.
Musi istnieć możliwość dostosowywania szablonów raportów w przyszłości Najważniejsze predefiniowane raporty, które System musi zawierać, to: • Ruch pozamuzealny (wyniki w postaci listy dokumentów oraz listy rekordów) z uwzględnieniem kryteriów m.in: rodzaj dokumentu, termin sporządzenia, numer, typ ruchu,; sposób nabycia, kontrahenci (słownik_), rodzaj kontrahenta, kraj, tytuł wystawy, okres trwania wystawy, rodzaj wstawy (krajowa / europejska) lub typ wystawy (własna/obca / współorganizowana), organizator wystawy, miejsce wystawy, okres wydania/przyjęcia/nabycia, status zwrócony lub nie, wartość od-do, czy data zwrotu została przekroczona, przeszukiwanie wg klasyfikacji własne lub obce i depozyty, wg działu, do którego przypisane są obiekty, wg klasyfikacji GUS, typu obiektu: pojedynczy, zespół, kryteria dotyczące metadanych samych obiektów; • Ruch wewnętrzny (raporty na temat liczby przemieszczonych zbiorów, liczby sporządzonych dokumentów ruchu) Ewidencja: raporty na temat liczby wpisów do ewidencji w wybranym okresie sprawozdawczym, raporty na temat liczby pozycji i sztuk wykreślonych z ewidencji oraz obiektów zreinwentaryzowanych w wybranym okresie, określenie okresu, typu obiektów, klasyfikacji, własności, działu, pomieszczenia, lista pracowników modyfikujących rekordy, rejestrujących rekordy, analiza przyrostów ilości rekordów, ujęcie 5 letnie • Rozliczenie ksiąg: stan ksiąg w dniu rozliczenia (wg wartości inwentarzowej lub bieżącej), rozliczenie ksiąg ilościowo-wartościowe lub wyłącznie statystyczne wg obiektów muzeum lub uwzględniające braki, wykreślone z ewidencji, zreinwentaryzowane) • Nabytki: raporty na temat liczby pozycji i obiektów pozyskanych do zbiorów w wybranym okresie sprawozdawczym wg ksiąg, działów, kontrahentów, sposobu nabycia oraz wyceny (z podsumowaniem wartości nabytków w ujęciu tabelarycznym), • Raporty porównawcze: System musi umożliwiać porównanie wyników wybranych raportów, kwerend, sprawozdań (np. skontrów), zdublowanych wpisów z uwzględnieniem pola innych numerów w obrębie wybranych do porównania ksiąg na zasadzie (jest w 1 nie ma w 2 lub jest w 1 i 2)
System musi umożliwiać generowanie raportów o błędach i brakach w ewidencji np. rekordy bez przypisanej księgi, źle rozliczone zespoły i obiekty złożone; rekordy bez uzupełnionych dat wpisu do księgi / wykreślenia z ewidencji, obiekty bez przypisanej klasyfikacji GUS.
System musi tworzyć dowolne raporty, sprawozdania w ramach dokumentacji ewidencyjnej, ruchu muzealiów, nabytków, przeprowadzonych konserwacji, obiektów zreinwentaryzowanych, sprawozdania wg kryteriów GUS, sprawozdania dla MKiDN, NIMOZ.
Raporty, sprawozdania, kontrole ewidencji muszą mieć formę tabelaryczną oraz wykazu rekordów (np. wg nazwy wystawy, nazwy kontrahenta, nr lub daty dokumentu z liczbą obiektów wydanych lub przyjętych do Muzeum wraz z podaniem ich wartości, z którą zostały dołączone do dokumentów ruchu (umowy, protokoły, księga akcesji).

Musi istnieć możliwość wydruku słowników, zarówno struktur, jak poszczególnych rekordów deskryptorowych. Musi być możliwość wydruku słowników z hierarchią i bez hierarchii.
Zamawiający wymaga, by System nie ograniczał liczby obiektów w raporcie.
Raporty kontroli – raporty dużej liczby obiektów ze wskazaniem brakujących danych lub rezerwacji rekordów do innych zdarzeń – użytkownicy sporządzający umowy i protokoły w Systemie muszą mieć możliwość wyłapania błędów bez konieczności wchodzenia w każdy rekord osobno.
System musi umożliwiać generowanie raportów o aktywności użytkowników (dane o rekordach założonych na nowo, modyfikowanych, usuwanych).
Raporty dla Kolekcji Plakatu: Nabytki: raporty na temat liczby pozycji i obiektów pozyskanych do zbiorów w wybranym okresie sprawozdawczym wg ksiąg, działów, kontrahentów, sposobu nabycia oraz wyceny (z podsumowaniem wartości nabytków w ujęciu tabelarycznym). System musi zawierać raport sumujący ilość wyłącznie pierwszych egzemplarzy danego tytułu w kolekcji (w zapisie numeru inwentarzowego przełamanie przez 1, np. odpowiednio: XYZ-123/1 MNW lub XYZ-123/1/a-c MNW). System musi zawierać raport sumujący wartość pozyskanych obiektów w wybranym okresie, uwzględniający zarówno pierwszy egzemplarz danego tytułu w kolekcji (pojedynczy obiekt, obiekt złożony) jak i jego dublety.
System musi posiadać moduł grupujący wszelkiego rodzaju dokumenty, które tworzone są poprzez procesy, w szczególności: umowy, protokoły, dokumenty ruchu wewnętrznego.
Użytkownik musi mieć możliwość sortowania dokumentów po: numerze, typie, dacie, twórcy, redaktorze, dacie utworzenia, dacie ostatniej aktualizacji.
Użytkownik musi mieć możliwość edycji i usuwania dokumentów (w zależności od uprawnień).
Użytkownik musi mieć możliwość filtrowania dokumentów (min. po typie, celu, nazwie wydarzenia, numerze sprawy, kontrahencie, datach zwrotu, datach sporządzenia).
Użytkownik po wejściu w dany dokument musi mieć możliwość wygenerowania raportu powiązanych z danym dokumentem obiektów. I w rekordzie również musi pokazywać informację o wszystkich dokumentach z nim powiązanych.
System musi pozwalać na eksport danych do wielu formatów, przynajmniej: PDF, DOCX, CSV, XSL, XML oraz tworzenia dokumentów tekstowych scalonych z danymi pochodzącymi z Systemu. System musi posiadać udokumentowane wewnętrzne API umożliwiające publikowania danych w serwisie internetowym Cyfrowe MNW.
Z Systemu do serwisu internetowego nie mogą być eksportowane jakiekolwiek dane, które zostały oznaczone jako poufne, zarówno pojedyncze elementy (np. pola), jak i całe rekordy lub ich części (np. hasła słownikowe), jeżeli tylko posiadają taki status.
Administrator musi mieć prawo do ustalenia kryteriów eksportu obiektów.
System musi umożliwiać eksportowanie określonych rekordów lub zbiorów rekordów, w szczególności rezultatów wyszukiwania, kwerend, rejestrów.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

System musi uniemożliwiać publikację zbiorów oznaczonych jako poufne.
System musi mieć możliwość importowania danych obiektów wyrażonych w uzgodnionych z Zamawiającym formatach, w szczególności z tabel w plikach tekstowych, plików Excel, dokumentów CSV.
System musi umożliwiać eksport i import danych z innych Systemów do ewidencji pomiędzy muzeami wypożyczających sobie obiekty na wystawy czasowe (patrz standard Exhibition Object Data Exchange Mechanism (EODEM) opracowany i koordynowany przez CIDOC Documentation Standard Working Group).
System musi posiadać funkcję tworzenia dowolnego rodzaju zestawień poszczególnych elementów Systemu (zarówno rekordów obiektów, rekordów multimediów, jak i rekordów słownikowych). System musi mieć możliwość m.in.: • przeszukiwania obiektów zawartych w rejestrze z poziomu rejestru po dowolnych kryteriach • zapisywanie wyników kwerend jako rejestry • anulowania operacji na wynikach kwerend: Wprowadzenie mechanizmu odwracającego omyłkowe dopisanie do rejestru całego wyniku kwerendy zamiast jednej, wskazanej pozycji. • zapisywania metadanych obiektów z rejestrów w formatach tekstowych • Wykonywania wydruków z rejestrów • dopisywanie/zamiana wybranych danych hurtowo (hurtowa edycja danych) z poziomu rejestrów (np. miejsce przechowywania).
Tworzenie rejestrów powinno odbywać się poprzez wskazanie danego rekordu lub wyszukanie rekordów z opcją dodania wszystkich lub tylko wskazanych (zaznaczonych) rezultatów wyników wyszukiwania do rejestru. Nie może istnieć Systemowe ograniczenie liczby obiektów w rejestrze. System musi mieć możliwość operowania na nieograniczonych liczbowo rejestrach.
Każdy użytkownik musi mieć możliwość przydzielenia dostępu do przeglądu i/lub edycji przygotowanych przez siebie rejestrów wszystkim użytkownikom lub użytkownikom wskazanym przez siebie w drodze wyboru również całym grupom np. pracownikom danego działu: nazwy użytkownika(ów), działu, jak też cofnięcia przydzielonego dostępu. Każdy użytkownik będzie mógł scalać przygotowane przez siebie zestawienia.
W rejestrach musi być dostępna funkcjonalność dodawania obiektów do rejestru z pliku zewnętrznego o ustalonym formacie (po numerach inwentarzowych).
W rejestrach musi być możliwość zapisania obiektów według wybranej przez Użytkownika kolejności. Zapisanie kolejności w rejestrze nie wpływa na prezentację wyników wyszukiwania.
Każdy użytkownik musi mieć możliwość porównania zawartości rejestrów i różnic pomiędzy nimi (np. jest w 1 rejestrze / brak w 2 rejestrze, jest w obu rejestrach).
Rejestry powinny mieć określony typ wskazany ze słownika np.: kwerenda, wystawa własna, wystawa obca, skontrum, lekcja edukacyjna.
W rejestrach musi być możliwość filtrowania rejestrów co najmniej po: • Nr rejestru • dziale,

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- właścicielu rejestru,
- wprowadzenia do Systemu;
- obiektach w rejestrze
- opisu rejestru,
- numerze inwentarzowym (znalezienie rejestrów, w którym występuje obiekt).
- typie rejestru

Rejestry muszą posiadać specjalny mechanizm uprawnień.

Musi być możliwe utworzenie trzech typów rejestrów: publicznego (do każdego każdy użytkownik ma dostęp), działowego (do którego dostęp mają pracownicy danego działu) oraz prywatnego (do którego dostęp ma użytkownik, który rejestr założył).

Użytkownik, który nie posiada uprawnień do danego rejestru nie może go widzieć na liście rejestrów.

Rejestry muszą posiadać funkcje hurtowego usuwania/dodawania/wymiany wartości każdego pola przypisanego do opisu rekordu zarówno w polach słownikowych jak i tekstowych.

Funkcje te działają lub nie działają lub działają w formie okrojonej w zależności od uprawnień użytkownika.

Uprawniony użytkownik może również oznaczyć cały rejestr np. jako gotowy do publikacji w serwisie internetowym.

Hurtowa zmiana danych w rejestrach dotyczących danych ewidencyjnych musi obejmować m.in. funkcje:

- ustawienia/zmiany/usunięcia: statusu obiektu, typu obiektu, klasyfikacji obiektu, klasyfikacji GUS, właściciela, identyfikatora zespołu i obiektu złożonego,
- ustalenia księgi ewidencyjnej;
- dodawania/usuwania nr księgi akcesji i innych danych o pozyskaniu,
- zmiany daty wpisu do księgi; zmiany daty wykreślenia z księgi; zmiany podstawy wykreślenia z księgi,
- dodawania/zmieniania/usuwania danych: prawa autorskie; pozyskanie,
- dodawania/usuwania innych numerów,
- dodawania/usuwania wartości inwentarzowej lub bieżącej,

Działania dotyczyć mogą wszystkich obiektów lub obiektów bez dopisanej/zmienianej/usuwanej danej.

Możliwość zakładania rejestrów rezerwacyjnych do przyszłych zdarzeń skutkujący informacją o zarezerwowaniu obiektów na dany termin i dany rodzaj wydarzenia co uniemożliwia np. wydanie na 2 wystawy w tym samym terminie.

System musi umożliwiać eksport danych do serwisu Cyfrowe MNW (<https://cyfrowe.mnw.art.pl/pl/strona-glowna>).

Obecnie import danych odbywa się na podstawie pliku xml, generowanego przez System muzealny zawierający wskazane do publikacji pola. Import odbywa się raz w tygodniu.

Wykonawca zobowiązany jest przedstawić optymalne rozwiązanie w tym zakresie umożliwiające publikację co najmniej raz w tygodniu wskazanych pól metadanych z Systemu nowych rekordów do publikacji, jak również tych które już zostały opublikowane, oraz słowników wraz ze strukturą hierarchiczną i zdjęć cyfrowych oznaczonych jako 'do publikacji w Internecie'.

System musi umożliwiać obsługę procesów muzealnych, opartych na wewnętrznych procedurach Zamawiającego nie stojących w sprzeczności z bazowymi procedurami SPECTRUM w szczególności: skontrum, wypożyczenia, akcesji (wpływu), przyjęcia do przechowania, ruchu wewnętrznego, reinwentaryzacji (przepisania obiektu do innej księgi w ramach ewidencji muzeum), wykreślenia z ewidencji, ewakuacji zbiorów.

Każda procedura musi odnosić się (wiązać się / linkować) do jedno- lub wieloelementowego zbioru rekordów, w szczególności rekordów obiektu lub rekordów multimediów, na których prowadzona jest lub których dotyczy dany proces (np. wypożyczenie + obiekty; przeniesienie + obiekty; akcesja + obiekty; skontrum + obiekty; konserwacja + obiekty, ewakuacja + obiekty).

Realizacja procedury musi skutkować powstaniem odpowiedniej, wyczerpującej informacji w rekordzie obiektu i/lub dodaniem bądź zmianą danych tam zapisanych; w szczególności dotyczy to procedur akcesji (informacje o nabyciu), skontrum (informacje o poddaniu obiektu kontroli, aktualizacji miejsca przechowania), wypożyczenia (informacje o udziale obiektu w wydarzeniach i o zmianach lokalizacji zewnętrznej), przemieszczenie wewnętrzne (informacje o zmianach lokalizacji), in. procedur opisanych w niniejszym dokumencie.

Procedura akcesji (przez akcesję rozumie się przyjęcie obiektu do zbiorów muzeum na własność) musi posiadać funkcjonalność zbiorczego nadawania tymczasowych numerów ewidencyjnych przyjmowanych obiektów (włączonych do zbiorów instytucji).

Procedura akcesji musi posiadać możliwość hurtowego nadawania numerów inwentarzowych dla obiektów przyjętych w ramach danej akcesji, jak również wyboru odpowiednich obiektów i przypisania części obiektów z akcesji do odpowiednich ksiąg.

Procedurę akcesji może inicjować i realizować wyłącznie osoba uprawniona do zakładania danego procesu.

Procedura akcesji musi dać możliwość włączenia w metryczkę akcesji następujących danych:

- Rodzaj akcesji - System musi umożliwiać wprowadzenie danych dot. darów i przekazów, zakupów, pozyskania własnego, wykupów depozytów;
- cel przyjęcia obiektów - System musi obsługiwać co najmniej: dary, zakupy, przekazy urzędowe, zapisy testamentowe;
- Kontrahent - źródło nabycia (od kogo dany zasób akcesyjny został nabyty);
- Alternatywne pole dla przekazującego innego niż źródło nabycia (np. Pełnomocnik kontrahenta)
- termin realizacji - do kiedy będzie dana procedura realizowana;
- System musi automatycznie nadawać kolejne numery spraw i uzupełniać automatycznie rok, w którym procedura następuje;
- podstawa prawna- możliwość dodania podstawy prawnej do procedury;
- numer sprawy (zgodny z instrukcją kancelaryjną i jednolitym wykazem rzeczowym akt lub inną wewnętrzną numeracją Zamawiającego);
- Opis / uwagi dodatkowe - możliwość dodania opisu do procedury
- Wartość nabycia;
- rodzaje akcesji muszą być skorelowane Systemowo ze sposobami nabycia oraz z numeracją umów i protokołów, tak by, dla danego rodzaju akcesji możliwe było stworzenie umów i protokołów z odpowiednimi numeracjami;
- System musi automatycznie nadawać kolejne numery spraw i uzupełniać automatycznie rok, w którym procedura akcesji następuje;
- System musi umożliwiać podłączeni powiązanych dokumentów z metryczką akcesji na poziomie akcesji a nie rekordu obiektu.

Procedura akcesji musi działać w sposób zgodny z workflow - to znaczy kolejne kroki mają być dostępne dopiero po zaakceptowaniu i zakończeniu danego poprzedniego kroku.

Kroki zgodnie z dokumentacją są następujące:

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- Zarejestrowanie Umowy w Systemie (z dołączonym wykazem obiektów na nr tymczasowych);
- Zarejestrowanie protokołu przyjęcia na własność (nr obiektów tymczasowe);
- Wypełnienie formatki procesu akcesji (dopisanie danych akcesyjnych, dołączenie wykazu obiektów na nr tymczasowych);
- Zablokowanie tej części procesu akcesji (wgranie danych nt. pochodzenia do pól w rekordach);
- Zmiana numerów rekordów na nr inwentarzowe i przypisanie do ksiąg inwentarza.

Zablokowanie protokołu musi dawać możliwość zarejestrowania numeru / pozycji księgi akcesji i dopisania danych nabycia do pola pochodzenie (własność).

Zablokowanie wpisu akcesji musi dogrywać informacje nt. pochodzenia w treści aktualnej na dzień blokady i uniemożliwiać zmianę w przypadku przyszłych aktualizacji danych hasła. Funkcja dotyczy głównie zmian hasła kontrahenta.

Wpis do księgi procesu akcesji ma mieć możliwość szybkiego podpięcia obiektów z jednego lub kilku protokołów przyjęcia na własność (np. dla akcesji realizowanych w czasie).

Dopiero blokada wpisu do księgi procesu akcesji powinna dawać możliwość nadania numerów w księdze inwentarzowej. W sytuacjach wyjątkowych System musi też pozwolić na nadanie numeru nowym nabytkom lub depozytom bez odpowiednich dokumentów nabycia na własność (dla uzupełniania danych historycznych nabywanych na innych podstawach).

System musi umożliwiać zakończenie procesu. Zakończone procedury są dostępne dla administratora Systemu.

System musi umożliwić generowanie wydruku księgi akcesji oraz raportów wg dowolnie zdefiniowanego okresu lub sposobu nabycia (wg ksiąg inwentarzowych, kolekcji, kontrahentów, pozycji inwentarzowych; sztuk inwentarzowych). Powinien automatycznie sumować wartość nabytków w danym okresie.

Procedura przemieszczenia wewnętrznego - System musi pozwalać na zapis ruchu wewnętrznego (wewnątrz instytucji) i realizować wymóg stałej kontroli lokalizacji obiektów i ich przemieszczania; wykaz metadanych opisujących przemieszczenie wewnętrzne musi pozwalać na kontrolę fizycznego obrotu obiektami w jednostce zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi regulacjami dotyczącymi zabezpieczania zbiorów.

Procedura ruchu (przemieszczenia wewnętrznego) musi pozwalać na obsługę przemieszczeń dotyczących zmian lokalizacji, procesu digitalizacji, przenosin między magazynami i oddziałami, pracowniami konserwatorskimi.

Procedura ruchu (przemieszczenia wewnętrznego) musi mieć możliwość dodania celu oraz wydarzenia w ramach których ruch się odbywa.

System nie może blokować procedury wypożyczenia, jeżeli obiekt ma status depozytu, musi jednak o tym informować użytkownika.

Ruch wewnętrzny – ruch wyłącznie wew. muzeum macierzystego, jego oddziałów, pracowni i magazynów wewnętrznych. Obejmuje następujące jednostki informacji:

- lokalizacja wyjściowa ze słownika pomieszczeń (np. Magazyn);
- Docelowa lokalizacja ze słownika pomieszczeń (Galeria wystaw czasowych, pracownia konserwacji, pracownia digitalizacji);

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- strona wydająca (Zbiory/ kolekcja, której podlega przenoszony obiekt z możliwością zmiany) oraz odbierająca (pracownia przyjmująca obiekt czasowo);
- data;
- numer sprawy, numeru dokumentu - informacje uzupełniane automatycznie przez System;
- podstawa przeniesienia;
- opis / uwagi dodatkowe;
- wykaz obiektów.

W ramach rozpoczęcia ruchu System musi umożliwiać dodawanie obiektów. Dodawanie obiektów następuje poprzez wybór istniejącego, wcześniej stworzonego rejestru lub poprzez dopisanie pojedynczego rekordu - wpisanie numeru inwentarza w polu "dodaj obiekt/ dodaj obiekty z rejestru".

System musi umożliwiać przemieszczania wewnętrzne w ramach jednej kolekcji, gdy wydający i odbierający jest ten sam, a zmienia się wyłącznie lokalizacja.

System nie może mieć ograniczeń, jeśli chodzi o wielkość dodawanych zbiorów do ruchu przemieszczenia wewnętrznego.

Wydarzenia (wystawy własne, projekty) po zablokowaniu procesu muszą dopisywać się informacją w odpowiednich polach (np. Udział w wystawach własnych, obcych, projektach).

System musi walidować (sprawdzać) statusy obiektów. Niedopuszczone do ruchu obiektu muszą być prezentowane w formie graficznej na liście (przekreślenie, podkreślenie, znak wykrzyknika, itp.).

Zablokowanie rozpoczęcia ruchu musi powodować zmiany w obiekcie:

- zmianę statusu na odpowiedni informujący o zmianie;
- informację w "Przemieszczeniach", wskazującą datę, typ, miejsce przechowywania, uwagi, dokument, cel, wydarzenie, planowaną datę zwrotu.

System musi umożliwiać dodawanie dokumentów zakończenia ruchu wewnętrznego.

Przy zakończeniu ruchu wewnętrznego System musi dawać możliwość użytkownikowi wyboru dotyczącego hurtowej zmiany lokalizacji np. automatycznego przywrócenia do poprzedniej lokalizacji w magazynie (przy-pisanie nazwy ze słownika wraz z uwagami dodatkowymi do lokalizacji z ostatnią najbardziej aktualną datą).

Wszystkie zmiany dot. ruchów wewnętrznych wraz z informacją o lokalizacji muszą znaleźć się w polu historii "Przemieszczeń" w rekordzie w postaci dopisanych danych z możliwością wydrukowania całej historii przemieszczeń (lub eksportu do PDF, XML).

Zakończoną procedurę ruchu przemieszczenia wewnętrznego można zamknąć / zablokować. Pojawić się ona musi w liście zakończonych procedur.

Procedura użyczenia / wypożyczenia zewnętrzne (ruch poza muzeum macierzyste i jego oddziałami) - musi być możliwość odnotowania wyczerpującej informacji o wypożyczeniu w zakresie nie mniejszym niż dotychczas stosowany w Muzeum, jak też sprawdzenia kompletności danych procedury oraz kompletności innych danych obiektu istotnych dla realizacji procedury, w szczególności takich jak:

- kompletność danych opisowych obiektów (por. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 15 maja 2008 r. w sprawie warunków, sposobu i trybu przenoszenia muzealiów, par.

1.2 i 3.3.2.)

- istnienie aktualnej dokumentacji wizualnej (por. Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 30 sierpnia 2004 w sprawie zakresu, form i sposobu ewidencjonowania zabytków w muzeach, par. 8.1)
- istnienie wymaganej zgody dyrektora i potrzebnych opinii (por. Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 30 sierpnia 2004 w sprawie zakresu, form i sposobu ewidencjonowania zabytków w muzeach, par.8)
- ubezpieczenia i opłaty (jeżeli znajdują zastosowanie)

Procedura użyczenia / wypożyczenia musi pozwalać na wytwarzanie kompletu dokumentów niezbędnych do realizacji użyczeń/najmu, w których istotne, zmienne informacje dotyczące każdorazowej procedury będą scalane z predefiniowanymi wzorcami dokumentów stosowanymi standardowo w Muzeum, w szczególności tymi wymaganymi przez odpowiednie przepisy prawa dot. muzeów, przywołanymi w niniejszym dokumencie.

Procedura użyczenia / wypożyczenia musi umożliwiać nadawanie numerów zgodnie z instrukcją kancelaryjną Muzeum. Wypożyczenie musi mieć swoją numerację, ustaloną przez administratora Systemu. Zakładanie nowej procedury musi wypełniać automatycznie numer sprawy oraz rok sprawy.

System musi umożliwiać obsługę trzech typów wypożyczenia: krótkoterminowego i długoterminowego, do konserwacji / badań / digitalizacji.

System musi wymuszać wprowadzenie terminów realizacji użyczenia / wypożyczenia i umożliwiać kontrolę ruchu nie zakończonych (przekroczone daty zwrotu; liczba obiektów do zwrotu).

System musi wypełniać automatycznie dane przy wypożyczeniach. Zakres danych do umowy wypożyczenia:

- typ wypożyczenia / użyczenia / przyjęcia do depozytu;
- data dokumentu;
- symbol kancelaryjny (numeracja umów);
- numer dokumentu/ numer sprawy - zgodny z symbolem kancelaryjnym;
- cel wydania / przyjęcia obiektów;
- wydarzenie (np. Wystawa) - możliwość dodawania wyłącznie ze słownika wydarzeń uzupełnianego przez uprawnionych użytkowników;
- wydarzenie (konserwacja, digitalizacja, użyczenie długoterminowe) - możliwość dodania wydarzenia bezpośrednio z formatki tworzenia protokołu ze słownika celu wydania / przyjęcia obiektów;
- wybór istniejącego wydarzenia (wystawy) powinien automatycznie wypełniać dane dotyczące daty wydania oraz daty zwrotu, ale ich nie blokować, i umożliwiać samodzielną edycję z poziomu użytkownika. określenie stron umowy: Wydającego oraz Odbierającego;
- określenie podstawy prawnej;
- określenie opisu obiektów - wykaz rekordów pobranych z rejestru lub dopisanych ręcznie w polu "dodaj obiekt / dodaj grupę obiektów (rejestr)";
- określenie spełnienia warunków;
- określenie uwag dodatkowych;
- miejsce na podpisy przedstawicieli odbierającego i wydającego;
- wytyczne konserwatorskie.

Musi być możliwość dodania istniejącej umowy do wielu protokołów wydania, protokołów zwrotu, aneksów oraz podprocesów.

System musi umożliwiać pracę grupową wielu użytkowników na jednym procesie.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Dodanie protokołu wydania / przyjęcia do muzeum musi umożliwiać zaimportowanie danych z Umowy. Minimalne dane do protokołu wydania:

- typ dokumentu;
- data dokumentu;
- symbol kancelaryjny – numer sprawy;
- numer dokumentu;
- cel;
- wydarzenie;
- kontrahenci;
- uwagi;
- obiekty;
- podstawa prawna;
- opinia stanu zachowania (konserwatorska).

System nie może blokować dodawania obiektów niespełniających kryteriów do wypożyczenia, tj. obiektów, które nie posiadają oceny stanu zachowania, wyceny lub odwzorowania graficznego, jednak musi na etapie protokołu przed jego zablokowaniem informować o brakujących danych poprzez wskazanie graficzne.

Zablokowanie protokołu wydania jest równoznaczne z wyjazdem obiektów z Muzeum.

Zablokowanie protokołu wydania jest możliwe wyłącznie w momencie wypełnienia wszystkich wymaganych danych w obiekcie.

System musi nadawać automatycznie następujące dane w obiekcie:

- Status: System musi zmieniać status obiektu na wypożyczony, przyjęty (do zwrotu / poza muzeum);
- Udział w wydarzeniach: informacja o wydarzeniu, na jakie dany obiekt został wypożyczony wraz z danymi dotyczącymi daty wypożyczenia, miejsca i nazwy wystawy lub miejsca stałej ekspozycji w przypadku umów najmu;
- Przemieszczenia: informacja o obecnym miejscu, w jakim znajduje się obiekt, wraz z typem, miejscem przechowywania, uwagami, informacją o dokumencie, celu, wydarzeniem, planowaną datą zwrotu;
- Przemieszczenia: historia przemieszczeń zawierająca wykaz wszystkich przemieszczeń, zdarzeń do których rekord obiektu został dodany;
- W przypadku umów i protokołów aktualizacyjnych wydanie / przyjęcie System musi blokować datę pierwszego wydania / przyjęcia i wykazywać ją na załączniku (wykazie obiektów) a nie zastępować datą dokumentu aktualizacji

System musi umożliwiać pobieranie i edycję protokołu wydania, przyjęcia, zwrotu, przyjęcia na własność, wykreślenia z ewidencji, przemieszczenia wewnętrznego oraz reinwentaryzacji, wygenerowanego bezpośrednio z Systemu.

System musi umożliwiać tworzenie protokołów zwrotu po zakończonym wypożyczeniu.

System musi umożliwić wielokrotne przyjęcie tego samego obiektu obcego do muzeum w różnym czasie i dokonywanie czytelnych zmian w tym samym rekordzie, założonym uprzednio dla tego obiektu (np. depozyt wydany z muzeum i wykreślony z ewidencji depozytów, przyjęty ponownie do muzeum od tego samego lub innego właściciela lub obiekt użyczony na różne wystawy).

System musi blokować określone działania skutkujące zmianą statusu obiektu (np. nie można drugi raz wydać obiektu wydanego z muzeum ze statusem „do zwrotu”), ale też umożliwiać wydanie czasowe obiektu przyjętego do depozytu (bez konieczności zamykania ruchu „zwrotem z depozytu”, co skutkuje automatycznie wykreśleniem z ewidencji depozytów).

Dodanie protokołu zwrotu do muzeum / z muzeum musi umożliwiać zaimportowanie danych z Umowy. Minimalne dane do protokołu wydania:

- typ dokumentu;
- data dokumentu;
- symbol kancelaryjny - numer sprawy;
- numer dokumentu;
- cel;
- wydarzenie;
- kontrahenci;
- uwagi;
- obiekty;
- podstawa prawna.

System musi umożliwiać tworzenie zestawień wszystkich lub wybranych z danej kolekcji obiektów wydanych z muzeum (wg kontrahenta, wydarzenia, celu wydania).

System musi umożliwiać kontrolę terminów zwrotu wydanych obiektów, szczególnie w przypadku, gdy termin zwrotu został przekroczony (pożądana funkcja powiadomień o przekroczonych terminach lub zbliżających się terminach).

Zablokowanie protokołu zwrotu powinno zmieniać dane w obiekcie:

- Status: System musi zmieniać status obiektu na poprzedni (w muzeum; zwrócony);
- Udział w wydarzeniach: informacja o wydarzeniu, na jakie dany obiekt został wypożyczony wraz z danymi dotyczącymi daty wypożyczenia i miejsca, do którego został użyty;
- Przemieszczenia: informacja o obecnym miejscu, w jakim znajduje się obiekt, wraz z typem, miejscem przechowywania, uwagami, informacją o dokumencie, celu, wydarzeniem, planowaną datą zwrotu;
- Przemieszczenia: historia przemieszczeń zawierająca wykaz wszystkich przemieszczeń, zdarzeń do których rekord obiektu został dodany;
- Zwrot obiektów do magazynu: System musi umożliwiać hurtowe przywrócenie informacji o lokalizacji w magazynie, jeśli obiekty wróciły do poprzedniego miejsca przechowania.

System musi umożliwiać zakończenie procesu - zablokowanie protokołu.

Administrator musi mieć możliwość:

- ustawienia częstotliwości zmiany hasła;
- ustawienia domyślnego widoku formatki dla nowych użytkowników.

Administrator musi mieć możliwość wglądu do historii logowań użytkowników. Informacje jakie muszą być dostępne to: czas logowania, użytkownik, adres IP oraz status logowania. Administrator musi mieć możliwość odfiltrowania historii logowań po wskazanych powyżej danych.

Procedura skontrum – kontrola stanu faktycznego z dokumentacją ewidencyjną:

- System powinien dopuszczać skontrum całego zbioru Muzeum;
- System powinien umożliwiać prowadzenie skontrum częściowego (kontroli wyłącznie wybranego działu i zakresu ksiąg inwentarzowych);
- System musi umożliwiać założenie kilku skontrum prowadzonych równolegle, w tym samym czasie, w kilku działach / kolekcjach;
- Listy spisowe – System musi umożliwiać założenie dowolnej liczby list spisowych w jednym module skontrum;
- System musi umożliwiać zakładanie nowych rekordów dla obiektów odnalezionych podczas skontrum, nie wpisanych do ewidencji muzeum – rekordy zakładane z nowymi numerami inwentarza lub numerami spisowymi (do wyjaśnienia);
- Procedura skontrum w Systemie musi mieć funkcję raportowania obiektów niespisanych (braków), obiektów niespisanych (z bieżącym statusem wydany z muzeum), obiektów spisanych we fragmentach, obiektów obcych spoza ksiąg danej kolekcji (np. muzealiów z innego działu) oraz obiektów spoza ewidencji Muzeum,
- System powinien uniemożliwić dokonania podwójnego wpisu obiektu muzealnego w skontrum,
- Procedura skontrum musi umożliwiać sporządzanie sprawozdań dotyczących wartości spisanych obiektów, liczby spisanych obiektów (wg wszystkich ksiąg);
- Listy spisowe (z datami spisu i nazwiskami osób spisujących) można drukować osobno;
- Procedura skontrum powinna umożliwiać generowanie listy obiektów do spisania / sprawdzenia w danej kolekcji, wg dowolnie wybranych kryteriów (na zasadzie rejestrów). Np. listy roboczej obiektów w lokalizacji wybranej do sprawdzenia. Listy te, po weryfikacji i ewentualnej korekcie można automatycznie zatwierdzić jako sprawdzone / spisane (w obecnym Systemie tak działa funkcja rejestru, który można hurtowo dograć do listy spisowej). Po odznaczeniu na niej wszystkich (lub tylko potwierdzonych obiektów) w tej samej lokalizacji, i po zatwierdzeniu roboczego spisu, System mógłby automatycznie przekopiować te rekordy na gotową listę spisową skontrum z zachowaniem wszystkich danych lokalizacji (słownikowych i koniecznych uwag dodatkowych);
- System musi umożliwiać wyszukiwanie obiektów spisanych po numerach inwentarzowych (innych numerach, numerach pomocniczych);
- System powinien umożliwić wykorzystanie gotowych spisów i list spisowych z poprzedniego skontrum;
- System powinien umożliwić porównanie wyników poprzedniego skontrum z wynikami aktualnie zakończonego;
- Oprócz tradycyjnych list spisowych, do których dopisuje się kolejne rekordy, System powinien umożliwić wygenerowanie gotowej listy do sprawdzenia / spisania (jak dotychczasowe rejestry). Po zakończeniu skontrum adnotacja o nowej lub potwierdzonej lokalizacji dogrywa się w polu lokalizacji z datą listy spisowej oraz identyfikatorem skontrum;
- Procedura skontrum musi umożliwiać prowadzenie inwentaryzacji z wykorzystaniem tagów RFID (poprzez aplikację w Systemie) lub z ich pominięciem;
- Po zatwierdzeniu skontrum (tj. sprawdzeniu wszystkich rekordów oraz potwierdzeniu prawidłowego rozliczenia ksiąg, obiektów złożonych i zespołów) System powinien zablokować skontrum, listy spisowe, nadpisać adnotację skontrolowaną w rekordach a wszystkie raporty i wydruki wygenerować w formacie PDF jako załączniki i umożliwić ich wydruk oraz podgląd w Systemie z poziomu skontrum;
- **UWAGA: w trakcie Migracji danych będą trwałe skontra zbiorów. System musi umożliwić przegranie list spisowych z adnotacjami aktualnego skontrum po zakończeniu spisu w starym Systemie lub umożliwiać kontynuację kontroli w nowym od bieżącej listy.**

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Procedura wydruku ksiąg inwentarzowych: System musi umożliwiać wydruk ksiąg inwentarzowych (w tym dodruki kolejnych przedziałów pozycji inwentarzowych).
Informacje zawarte w wydruku muszą być zgodne z wytycznymi Rozporządzenia MKiDN z 30 sierpnia 2004 r. o zakresie, formie i sposobie ewidencjonowania zbiorów.
Dane dotyczące nabycia (dane kontrahenta, podstawa nabycia) w rubryce pochodzenia System musi pobierać z księgi akcesji a w przypadku depozytów z protokołu przyjęcia do depozytu.
System musi umożliwiać ręczne uzupełnienie danych pochodzenia w przypadku obiektów nabytych / przyjętych do depozytu dawno, dla których nie założono dokumentów nabycia / przyjęcia do depozytu w Systemie.
Schemat i format wydruku ksiąg inwentarza i depozytowych zostanie wskazany przez Zamawiającego.
System musi umożliwiać eksport wydruku ksiąg do formatu PDF oraz formatu edytowalnego procesora tekstu wspieranego przez co najmniej 3 pakiety biurowe.
Procedura wykreślenia z ewidencji (deakcesji lub zwrotu depozytu właścicielowi): - Wykreślenie wyłącznie na podstawie protokołu "wykreślenie z ewidencji" lub "zwrot obiektu przyjętego do depozytu": - Zmiana statusu obiektu na "wykreślony" z jednoczesnym dograniem informacji o podstawie wykreślenia z inwentarza (decyzja MKiDN; orzeczenie Sądu, zgoda na stały wywóz zabytku za granicę); - Podstawa prawna wykreślenia pojawia się na wydruku księgi inwentarzowej wraz z nr protokołu zwrotu z depozytu / wykreślenia z ewidencji.
Procedura reinwentaryzacji (zmiany działu): - Obsługiwana wyłącznie przez uprawnionych użytkowników; - Na podstawie protokołu przekazu wewnętrznego pomiędzy działami; - Na podstawie protokołu przyjęcia na własność i za pośrednictwem procedury akcesji (nabywanie depozytów); - Ręczna zmiana numeru w przypadku reinwentaryzacji numerów z Inwentarza Ogólnego do ksiąg działowych w obrębie tego samego działu - na podstawie akceptacji Działu Inwentarzy; - Reinwentaryzacja numeru musi mieć czytelne odzwierciedlenie w rekordzie (tj. historia zmiany oraz podstawa prawna tej zmiany musi być odnotowana na poziomie jednostek informacji służących ewidencji, np. Obiekt wykreślony z ewidencji muzealiów na podstawie umowy darowizny, przyjęty do depozytu jako własność innej instytucji i wpisany na nr depozytowy). - Proces musi przebiegać dwuetapowo i wymaga akceptacji Działu Inwentarzy, - System nie może pozwalać na swobodną zmianę numerów przez użytkowników.
System musi posiadać możliwość identyfikacji obiektów z wykorzystaniem znaczników RFID i kodów QR, w tym wczytywanie lub wyszukiwanie obiektów z poziomu kolektora mobilnego.
System EZZ musi zakładać możliwość przyszłej rozbudowy Systemu zabezpieczeń o bramki odczytujące sygnał ze znaczników RFID w magazynie lub na ekspozycji.

Aplikacja obsługująca tagi RFID musi umożliwiać tworzenie dowolnych zestawień obiektów w obrębie danej książki lub całego działu, w zależności od potrzeb realizowanych w ramach procedury użyczenia obiektów lub skontrum.

Procedura ewakuacji zbiorów – System musi umożliwiać tworzenie list ewakuacyjnych na poziomie lokalizacji ze wskazaniem docelowego miejsca ewakuacji – może to być rozwiązane na poziomie protokołów ruchu wewnętrznego lub rejestrów.

13. Moduł słowników

System musi umożliwić użytkowanie słowników w polach do tego dedykowanych. W celu ujednolicenia zarządzania funkcjami Systemu i przy założeniu, że wiele pól Systemu może być wypełnianych treścią z jednego słownika, zleceńbiorca scali w uzgodnieniu z Muzeum wszystkie informacje Systemowe i/lub administracyjne w jeden słownik łączny (tezaurus Systemowy, tezaurus administracyjny), podzielony na adekwatne fasety. Do słowników Systemowych nie należą słowniki twórców, kontrahentów, twórców, technik, miejsc, wydarzeń, rodzajów, słów kluczowych, bibliografii. Musi istnieć możliwość dodania samodzielnie przez Muzeum, po zakończeniu prac wdrożeniowych dalszych haseł słownikowych.

System musi posiadać wszystkie słowniki wspomniane gdziekolwiek w niniejszym dokumencie, jeśli mowa o danych słownikowych lub o słownikowaniu danych należy przez to rozumieć obowiązek stosowania tam słownika kontrolowanego połączonego z uprawnieniami do jego kształtowania.

W Systemie wykorzystywane są następujące słowniki:

- Bibliografia
- Działy
- Geograficzny
- Grup wymiarów
- Jednostek wymiarów
- Klasyfikacji GIS
- Klasyfikacji praw autorskich
- Kontrahentów
- Lokalizacji
- Cyklów/Zespołów
- Okresów
- Rodzajów akcesji
- Rodzajów obiektów
- Ról
- Słów kluczowych
- Wydarzeń, Wystaw

Uzupełniające:

- Status obiektu
- Cel wydania/przyjęcia

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- Język
- Klasyfikacja inwentarzowa
- Klasyfikacja tytułów
- Ocena stanu zachowania
- Postać multimedium
- Rodzaj dokumentacji multimedialnej
- Rodzaj kontrahenta
- Rodzaj powiązania
- Sposób nabycia
- Typy wzorów dokumentów
- Typ protokołu
- Typ umowy
- Typ dokumentu ruchu
- Typ lokalizacji
- Typ obiektu
- Klasyfikacja – DC (autor, współautor, wydawca)
- Typ wartości
- Typ wyceny
- Typ wydarzenia
- Waluta *wyceny
- Słownik typów miejsc

System musi pozwolić na wygenerowanie pełnego słownika w widoku hierarchicznym i nie i zapisanie go co najmniej do formatu pdf, oraz formatu edytowalnego arkusza kalkulacyjnego wspieranego przez co najmniej 3 pakiety biurowe.

System musi posiadać funkcję wygenerowania listy obiektów muzealnych, w których wykorzystano dane hasło słownikowe. Taka lista musi dać się zapisać w formie rejestru.

System musi pozwalać na wyświetlenie pełnego rekordu słownika - listy oraz widoku hierarchicznego, przede wszystkim przy przeglądaniu słowników i ich zawartości, ale także, użytkownik musi mieć możliwość sprawdzenia zakresu metadanych rekordu słownikowego w trakcie wypełnianiu dowolnego rekordu terminami / hasłami słownikowymi, bez konieczności porzucania edycji tegoż rekordu.

System musi pozwolić na tworzenie w dowolnie wybranych słownikach relacji hierarchicznych i/lub polihierarchicznych (rozwijanych/zwijalnych struktur drzewiastych) oraz synonimów, (hasła alternatywnych, pokrewieństw), właściwych dla tezaursów, a także określania charakteru tych relacji z użyciem adekwatnego słownika.

Muszą istnieć narzędzia do porządkowania haseł słownikowych jak:
Scalanie wskazanych haseł, kiedy hasło I zastępuje hasło II, wylistowania listy haseł z danego słownika zarejestrowanych lub modyfikowanych w danym okresie.

System musi mieć narzędzia do ustalania hierarchii w słowniku, podpinaniu poszczególnych haseł do haseł nadrzędnych, określaniu haseł równorzędnych, podrzędnych, na zasadzie przeciągania hasła (drag and drop), w tym przeciąganie całych gałęzi struktury hierarchii i podpinanie pod wskazane hasło.
Zależność hierarchiczne wyłącznie dla użytkowników z odpowiednimi uprawnieniami.

Słowniki kontrolowane winny być prezentowane w czytelny sposób, tak by wszelkie zależności istniejące pomiędzy hasłami były widoczne dla użytkownika (askryptory, synonimy) i in.

Słowniki – System daje możliwość zapisywania url kierujących do zewnętrznych tezaurusów.

Wszystkie hasła słownikowe powinny mieć opcje tłumaczenia na co najmniej 3 języki obce

Słowniki kontrolowane muszą realizować wymóg wielojęzyczności danych, w szczególności w odniesieniu do wszystkich informacji, które będą podlegały publikacji w katalogu internetowym, udostępnieniu poprzez API bądź udostępnieniu na podstawie przepisów o ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego.

System musi mieć możliwość importu i eksportu słowników do plików, które mogą być przetworzone maszynowo.

W nawigacji, w szczególności zwijania i rozwijania elementów drzewiastych (drzewo), które winny być zobrazowane w przejrzystej formie graficznej.

Na etapie wdrożenia Wykonawca, w porozumieniu z Zamawiającym, rozbuduje listę pól opisanych w Załączniku nr 1 i powiązanych ze słownikami (słownictwo kontrolowane), jak również słowników z nimi powiązanych, o dodatkowe pola wynikające ze specyfiki zbiorów Zamawiającego, zwłaszcza pola pozwalające na wprowadzenie informacji o kolejnych właścicielach obiektów i historycznej przynależności obiektów do kolekcji.

System nie może posiadać słowników Systemowych o charakterze zamkniętym, niedostępnym do edycji przez odpowiednio uprawnionych Użytkowników. Wszystkie słowniki muszą być dostępne, a ich edycja i porządkowanie muszą podlegać ogólnym regułom przewidzianym dla słowników.

Zmiany i edycje w słownikach muszą znajdować natychmiastowe odzwierciedlenie w miejscach, gdzie informacja ze słowników została użyta, z zastrzeżeniem wyjątku dla danych o charakterze historycznym (nieaktualnych).

Słownik lokalizacji służy do przedstawienia topografii wszystkich lokalności jednostek, a także lokalizacji zewnętrznych, ich elementów i wyposażenia, fragmentów wyposażenia (np. półka, szuflada, pudełko itp.), w odpowiednim układzie hierarchicznym, tak by możliwe było bardzo precyzyjne odnotowanie miejsca każdego obiektu.

Dla każdej lokalizacji musi istnieć możliwość podania współrzędnych geograficznych oraz dołączenia noty opisowej oraz plików załącznika w szczególności plików graficznych.

Musi istnieć możliwość nadania dowolnej lokalizacji statusu poufny.

Nazwa tej jednostki nie będzie widoczna dla osób nieposiadających stosownych uprawnień administracyjnych.

System musi pozwalać na zapis historycznej informacji o nieistniejących już lokalizacjach.

Hasło w słowniku lokalizacyjnym posiada informacje uzupełniającą dotyczącą typu lokalizacji:

- magazyn,
- ekspozycja,
- wystawa czasowa,
- pracownia konserwacji,
- pracownia fotograficzna.

Słownik działów i jednostek organizacyjnych odzwierciedlający strukturę Muzeum zawiera terminy odnoszące się do poszczególnych jednostek organizacyjnych, administrujących obiektami.

Terminy ze słownika jednostek organizacyjnych znajdują zastosowanie do oznaczania własności/przynależności kuratorskiej obiektów oraz do profilowania uprawnień Użytkowników poprzez zapis jednostki lub wielu jednostek organizacyjnych w danych Użytkownika (co wiąże się z dostępem do danych właściwej jednostki lub jednostek). System musi pozwalać na zapis historycznej informacji o nieistniejących już jednostkach.
Słownik geograficzny musi pozwalać na zapis dowolnej informacji o dowolnym miejscu na kuli ziemskiej. Informacje zawarte w słowniku geograficznym muszą pozwalać na dokładne opisanie każdego miejsca adekwatnym zestawem metadanych, w szczególności takich jak nazwa i nazwy oboczne, opis, współrzędne geograficzne, referencje/źródła, typ miejsca (słownikowy).
Każdy ze słowników musi mieć swoje graficzne przedstawienie: • drzewo dla słowników hierarchicznych, • lista dla słowników prostych.
Musi istnieć możliwość zapisania i wydruku całego słownika, z odzwierciedleniem hierarchii lub bez. Musi istnieć możliwość eksportu słownika do formatów csv, xml
Słownik wydarzeń, obejmuje takie wydarzenia, jak wystawy, prezentacje, ekspozycje, projekty (digitalizacyjne, edukacyjne, badawcze, naukowe), konferencje, warsztaty itd., a w szczególności te, które związane są ze statutowym wykorzystaniem obiektów. Musi istnieć możliwość dokumentowania w słowniku wydarzeń historycznych o różnym charakterze.
Każdy słownik musi być przeszukiwany min. za pomocą: • wyszukiwania pełnotekstowego, • filtrów słownikowych: statusu, blokady, poufności, daty utworzenia rekordu; daty ostatniej edycji; twórcy hasła; ostatniego redaktora hasła.
Oprócz pól wymienionych w poprzednich punktach każdy rekord słownikowy musi zawierać: • pojęcie wymagane, • informację o dodaniu tłumaczenia/braku tłumaczenia rekordu wraz ze wskazaniem języków, • informację o statusie rekordu, • informację o autorze rekordu, • informację o redaktorze rekordu, • datę utworzenia rekordu, • datę ostatniej edycji, • informację o poufności, • informację o statusie blokady
Słownik ról - możliwość zaznaczania kilku ról artysty w stosunku do konkretnego obiektu np. rytownik i malarz.
Lista słownika prostego musi posiadać paginację oraz możliwość wyboru liczby elementów na stronie.
Każde hasło słownikowe musi mieć możliwość ustawiania poufności • Poufność - Publiczny/Prywatny.
Rekordy o statusie "poufny" nie mogą być widoczne dla użytkowników nieposiadających odpowiednich

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

uprawnień, nie mogą być eksportowane do publikacji w Internecie.
System musi posiadać blokadę możliwości usunięcia hasła słownikowego, które jest podpięte do jakiegokolwiek obiektu i poinformować użytkownika o niemożności usunięcia takiego hasła.
System musi pozwalać na skopiowanie hasła słownikowego i stworzenia na jego podstawie nowego. W takim hasle muszą zostać skopiowane wszystkie istniejące metadane hasła słownikowego.
Słowniki hierarchiczne muszą posiadać możliwość przeszukiwania. Wyniki wyszukiwania muszą pokazywać całą hierarchię hasła.
W słownikach hierarchicznych musi istnieć możliwość rozwinięcia/zwinięcia hierarchii.
Każdy rekord słownikowy musi posiadać możliwość przejrzania wystąpień tj. rekordów obiektów, w których dane hasło występuje.
System musi wspierać funkcje hurtowe, w szczególności musi być możliwe scalanie rekordów w danym słowniku. Scalanie powinno być możliwe na wybranym przez Użytkownika zbiorze rekordów. Scalanie jako działanie nieodwracalne musi posiadać dwustopniową weryfikację poprawności danych. Scalanie rekordów powoduje usunięcie rekordów scalonych oraz przypisanie ich wszystkich wystąpień do rekordu, do którego Użytkownik dany rekord scala.
Słowniki hierarchiczne muszą posiadać możliwość zmiany hierarchii za pomocą: • mechanizmu przenies i upuść, to jest przesuwania pozycji w obrębie drzewa hierarchii, • zaznaczenia hasła i wyboru przez kliknięcie hasła, do którego jest przenoszony rekord z informacją „Przenies jako podrzędny”.
System musi w pełni wspierać dodawanie synonimów / haseł alternatywnych do haseł słownikowych. Dodawanie synonimu musi być możliwe bezpośrednio z edycji danego hasła słownikowego. Dodanie synonimu powinno skutkować możliwością podpowiedzi hasła w Systemie. Synonimy muszą być możliwe do podpięcia do każdego słownika.

Rodzaj	rodzaj (type)	1.1 Object/Work Type	1.2. OBJECT/WORK TYPE
Słownik o strukturze hierarchicznej 1. Słownik musi być hierarchiczny. 2. Słownik musi umożliwić dodawanie nazwy hasła słownikowego i umieszczenie go w hierarchii. 3. Hasło słownikowe musi mieć możliwość dodania opisu redakowanego, który mógłby pojawiać się na Cyfrowe MNW (np. w postaci dymka po najejchaniu na słowo).		cdwalite:objectWork-Type jeśli: odbitka graficzna, odbitka fotograficzna, obraz 16.1. Sub-element: Classification cdwalite:classification	jeśli: odbitka graficzna, odbitka fotograficzna, obraz 2.1. CLASSIFICATION TERM

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

4. Do hasła słownikowego możliwe musi być dodanie powiązań: • znaczników AAT; • linków URL do innych słowników lub pozycji bibliograficznych. Funkcjonalność może zostać zrealizowana za pomocą słownika Bibliografia. 5. Możliwość dodawania notatek kustosza do hasła słownikowego. 6. Kolejność haseł ma znaczenie i musi być uwzględniana we wszystkich eksportach.		jeśli: grafika, malarstwo, sztuka dekoracyjna	jeśli: grafika, malarstwo, sztuka dekoracyjna
--	--	--	--

TWÓRCA

<u>Twórca/wytwórnia</u>	twórca (creator)	4.1.1.1. Sub-element: Name of Creator	4.1 CREATOR DESCRIPTION
Słownik o strukturze prostej lub hierarchicznej do decyzji na etapie analizy. 1. Słownik haseł osobowych jest słownikiem wszelkiego rodzaju haseł osobowych i korporatywnych, w szczególności podmiotów, takich jak osoby (prawne i fizyczne), społeczności i organizacje oraz inne ciała korporatywne; z możliwością określenia płci, roli (osobny słownik), klasyfikacji Dublin Core (twórca, współtwórca, wydawca), oboczności, biogramu, URL zewnętrznego tezaursusa, zdjęcia (np. Portret danego artysty) 2. W hasle słownikowym możliwość zastosowania odniesienia (URL+nr ID) do słowników internetowych (ULAN, VIAF, Cerl Thesaurus, RKDArtists&etc.) – pole tekstowe wielokrotnego wyboru.	współtwórca (contributor) wydawca (publisher)	Odpowiednik w cdwalite: cdwalite:name-Creator (atrybut: personalName) Odpowiednik w cdwalite: cdwalite:vitalDatesCreator POLE ROLA 4.5. Sub-element: Role Creator	4.1.3. CREATOR IDENTITY POLE ROLA 4.1.4. CREATOR ROLE 4.5. COMMISSIONER 4.5.1. COMMISSIONER ROLE

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

3. Pola te muszą być kwerendowane - Funkcje ułatwiające dopisywanie nowych haseł (możliwość kwerendowania po identyfikatorach zewnętrznych tezaursów np. Ulan, VUAF) 4. Przy zakładaniu nowego hasła system ma nie dopuszczać do tworzenia dubletów (alert o dublecie w czasie zapisu nowego hasła). 5. Możliwość zapisywania oboczności (synonimów), które będą podpowiadane w każdym miejscu Systemu jako hasło główne – np. określenie synonimu hasła: Wit Stwosz i Veit Stoss. Wpisanie hasła Veit Stoss musi podpowiedzieć Wit Stwosz. 6. Hasło słownikowe musi mieć możliwość dodania opisu redakowanego, który mógłby pojawiać się na Cyfrowe MNW (np. w postaci dymka po najechaniu na słowo). 7. Do hasła słownikowego możliwe musi być dodanie powiązań: • znaczników AAT; • linków URL do innych słowników lub pozycji bibliograficznych. Funkcjonalność może zostać zrealizowana za pomocą słownika Bibliografia. 8. Do hasła słownikowego musi być możliwość dodania Opisu biograficznego. 9. Musi być możliwość załączenia do hasła słownikowego dokumentów powiązanych. 10. Możliwość dopisywania w hasle słownikowym miejsca urodzenia, działalności, śmierci opatrzone datami. Możliwość kwerendowania			
--	--	--	--

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

wg tych kryteriów, np. artystów urodzonych w 1862 roku w Warszawie; artystów działających w 1550 roku w Norymberdze. 11. Możliwość określania płci autora i kwerendowania na podstawie roli, co ułatwi wybór odpowiedniej roli. 12. Możliwość opracowania katalogu ról danego artysty z pozycji słownika - ze wskazaniem kolejności.			
---	--	--	--

ROLA TWÓRCY

<u>Twórca/wytwórnia</u>	twórca (creator)	4.1.1.1. Sub-element: Name of Creator	4.1 CREATOR DESCRIPTION
Słownik o strukturze hierarchicznej 1. Słownik musi być słownikiem hierarchicznym. 2. Do roli musi być możliwe dodanie znacznika AAT w postaci numeru/linku URL – tekst.	współtwórca (contributor) wydawca (publisher)	Odpowiednik w cdwalite: cdwalite:name-Creator (atrybut: personalName) Odpowiednik w cdwalite: cdwalite:vitalDatesCreator POLE ROLA 4.5. Sub-element: Role Creator	4.1.3. CREATOR IDENTITY POLE ROLA 4.1.4. CREATOR ROLE 4.5. COMMISSIONER 4.5.1. COMMISSIONER ROLE

SŁOWNIKI

GEOGRAFICZNY

<u>Geograficzny</u>	zasięg (coverage)	14.1.1. Sub-element: Location/Repository Name	4.3. CREATION PLACE /ORIGINAL LOCATION
Słownik o strukturze hierarchicznej 1. Słownik musi być hierarchiczny. 2. Pisownia miejsc świata stosowana wg słowników Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.			

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

3. Hierarchiczny słownik miejsc Europa->Polska->Mazowsze->Warszawa->Mokotów->Puławska (ulica). 4. Możliwość dodania połączenie np. do www.geonames.org: Mokotów, Poland (geonames.org) i kwerendowanie za pomocą tego pola. 5. Możliwość zapisania identyfikatorów słowników zewnętrznych np. TGN 6. Dopuszczanie nazw historycznych przy opisie. Hasła historyczne w obocznościach będą miały wpisane obecnie stosowane nazwy, jeśli istnieją. System ma rozpoznawać w kwerendach dawne i współczesne nazwy jako jedno miejsce. 7. <u>Dodawanie długości i szerokości geograficznej.</u> 8. <u>Możliwość zapisania kwalifikatora nazwy</u> - (opisanie znacznikiem, np. nazwa dawna, język). 9. Słownik musi umożliwić dodawanie nazwy hasła słownikowego i umieszczenie go w hierarchii. 10. Kolejność haseł ma znaczenie i musi być uwzględniana we wszelkich eksportach.			
---	--	--	--

TWORZYWO

<u>Tworzywo</u>	opis (description)	8.1.1. Sub-element: Term Materials Techniques	7.5. MATERIALS/TECHNIQUES NAME
Słownik o strukturze hierarchicznej 1. Słownik musi być hierarchiczny. 2. Możliwość dodawania i wyszukiwania w kwerendach po identyfikatorach zewnętrznych tezaurusów np. AAT		cdwalite:termMaterialsTech	7.2. MATERIALS/TECHNIQUES FLAG (różnicuje na materiał lub technikę)

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

3. Pozostawienie pola uwagi w formie tekstowej w opisie rekordu (publikowane w CMNW). 4. Możliwość dopisywania notatek do pojęcia słownikowego. CDWA 7.10. REMARKS 5. Możliwość dodania pozycji bibliograficznych do pozycji słownikowej: CDWA 7.11. CITATIONS			
--	--	--	--

TECHNIKA

<u>Technika</u>	opis (description)	8.1.1. Sub-element: Term Materials Techniques	7.5. MATERIALS/TECHNIQUES NAME 7.2. MATERIALS/TECHNIQUES FLAG (różnicuje na materiał lub technikę)
Słownik o strukturze hierarchicznej 1. Słownik musi być hierarchiczny. 2. Możliwość dodawania i wyszukiwania w kwerendach po identyfikatorach zewnętrznych tezaurów np. AAT 3. Możliwość dopisywania notatek do pojęcia słownikowego. CDWA 7.10. REMARKS 4. Możliwość dodania pozycji bibliograficznych do pozycji słownikowej: CDWA 7.11. CITATIONS 5. Możliwość dodawania opisu, który także mógłby się publikować w CMNW (np. w postaci dymka po najechnaniu na słowo).		cdwalite:termMaterialsTech	

SŁOWA KLUCZOWE

<u>Słowa kluczowe</u>	temat (subject)	15.1.2. Sub-element: Indexing Subject Term	16. SUBJECT MATTER 5. STYLES/PERIODS/GROUPS/MOVEMENTS
Słownik o strukturze hierarchicznej 1. Słownik musi być hierarchiczny.		cdwalite:subjectTerm	

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

2. Do pojęć słownikowych możliwość dodawania tłumaczeń, plików, odnośników URL, pozycji bibliograficznych. 3. Podział słownika na główne kategorie: a) GATUNKÓW (pejzaż, portret, martwa natura...) CDWA 16.2. GENERAL SUBJECT TERMS b) MIEJSC (słownik korzystający ze słownika nazw geograficznych) c) OSÓB/INSTYTUCJI (słownik korzystający ze słownika haseł osobowych i haseł korporacyjnych) d) POZOSTAŁE SŁOWA KLUCZOWE STOSOWANE W BAZIE MNW e) Możliwość techniczna implementowania słownika hierarchicznego (takiego jak np. Iconclass) CDWA 16.2.1. OUTSIDE ICONOGRAPHY CODE 4. Pozostawienie słownictwa kontrolowanego stosowanego dotychczas wg dobrych praktyk w odniesieniu do pozostałych terminów. 5. Do pojęć słownikowych możliwość dodawania tłumaczeń, plików, odnośników URL			
---	--	--	--

14. Moduł konserwatorski

1. System musi umożliwiać dokładne dokumentowanie wszystkich działań konserwatorskich przy obiektach wraz z możliwością dodawania multimedialnej dokumentacji prowadzonych i wykonanych prac.
2. System musi umożliwiać sporządzanie opisu stanu zachowania obiektu z uwzględnieniem parametrów obiektu, kondycji materiału i charakterystycznych zmian, a także możliwość dołączenia wizerunku z możliwością jego edytowania (tj. nanoszenia oznaczeń wskazujących zmiany w obiekcie).
3. System musi zapewniać możliwość uzupełnienia modułu konserwacji o schemat dokumentacji konserwatorskiej zgodnej z dokumentacją zalecaną przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (zob.: <https://www.nid.pl/>).
4. System musi umożliwiać dodawanie załączników do dokumentacji konserwatorskiej w formatach: PDF, DOC, ZIP, JPEG.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

5. System musi umożliwiać tworzenie ocen stanu zachowania z wykorzystaniem specjalnie zaprojektowanego edytora graficznego, umożliwiającego wprowadzanie tekstów oraz rysowanie kresek, kółek, wielokątów.
6. System musi umożliwiać tworzenie tabel stratygraficznych dotyczących procesu konserwacji z wykorzystaniem oznaczeń zgodnie z dokumentacją NIMOZ. Tabele te muszą być drukowane w dokumentacji konserwatorskiej.
7. System musi umożliwiać dodawanie informacji o dowolnej ilości prac konserwatorskich.
8. Rekordy są przypisane do poszczególnych pracowni wg podłoża (tworzywa) i techniki. Jest możliwość przypisania obiektu kilku pracownikom (techniki mieszane) z ustaleniem pracowni wiodącej.
9. Moduł konserwatorski składa się z:
 - karty zabiegów konserwatorskich (dokumentacja konserwatorska),
 - opinii stanu zachowania,
 - przeglądów konserwatorskich,
 - planów konserwatorskich
 - zaleceń konserwatorskich (wytyczne) dotyczących warunków przechowywania, transportu, pakowania, instrukcji obchodzenia się z obiektem,
 - wyników badań i analiz obiektu

Każdy z poniższych modułów powinien posiadać możliwość podłączania plików dokumentacji co najmniej w formatach pdf, doc, jpg, tif.

14.1. Karta zabiegów konserwatorskich (dokumentacja konserwatorska):

- Użytkownik ma możliwość dołączania zdjęć oraz ich edytowania, np. wykadrowania oraz naniesienia symboli graficznych i tekstu (tzw. mapy zniszczeń) i oznaczenia statusami: przed konserwacją, w trakcie konserwacji, po konserwacji;
- Użytkownik ma możliwość wydruku wybranych elementów karty dokumentacji i zdjęć lub całości, z pozostawionymi wolnymi polami na wpisanie informacji ręcznie na wydruku;
- Karta musi zawierać pola dla programu prac konserwatorskich, terminu rozpoczęcia i zakończenia prac konserw., opisu stanu zachowania przed konserwacją, opisu prac konserwatorskich, listy zastosowanych środków i materiałów, przeprowadzonych badań/analiz i ich wyników, stanu zachowania po konserwacji, zaleceń konserwatorskich, z możliwością rozszerzenia o inne pola wzależności od potrzeb poszczególnych pracowni konserwatorskich i Laboratorium MNW, np. stratygrafii obiektu; z możliwością przetłumaczenia informacji na inne języki; z możliwością wpisania grupy osób wykonujących konserwację;
- System umożliwia dopisanie kilku konserwatorów, również spoza bazy MONA (praca jest często wykonywana zespołowo, także przez np. praktykantów).

14.2. Opinia stanu zachowania:

- Karta zawiera listę najczęściej występujących uszkodzeń w zależności od materiału i techniki, w jakiej wykonano obiekt (min. dwujęzyczne);
- Karta zawiera pole tekstowe do wpisania opisu stanu zachowania;

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- Karta zawiera pole tekstowe na zalecenia dotyczące obchodzenia się z obiektem, przemieszczania, pakowania, transportu i ekspozycji;
- Karta stanu zachowania może być wydrukowana w wersji językowej (co najmniej angielski, niemiecki, francuski);
- System umożliwia przetłumaczenie zawartych w karcie danych wspomniane wyżej języki i zapisania wersji obcojęzycznej, którą można potem wydrukować;
- Użytkownik może podłączyć zdjęcia oraz edytować je, np. wykadrować oraz nanieść symbole graficzne i tekst (tzw. mapy zniszczeń);
- System musi umożliwiać wydruk wybranych elementów opinii lub całości, ew. z pozostawionymi wolnymi polami na wpisanie informacji ręcznie na wydruku;
- Na etapie analizy określone zostaną dodatkowe pola wprowadzane przez użytkowników;
- Użytkownik może oznaczyć ogólny stan zachowania obiektu jednym z czterech określić kontrolowanych (skala numeryczna od 1 do 4 określona przez Zamawiającego zgodnie z praktyką konserwatorską, gdzie 1 oznacza Stan bardzo dobry – obiekt jest ekspozycyjny, dobrze zachowany, ocena 4 – stan zły niestabilny oznacza Zniszczenia strukturalne, obiekt nie może być eksponowany).

14.3. Badania specjalistyczne

Użytkownik może dodawać informacje w polu tekstowym oraz podpinać dokumenty, które zawierają, raporty i wyniki badań wykonywanych przez Laboratoria, pracownie konserwatorskie i in.

14.4. Przeglądy konserwatorskie:

- Użytkownik może uzupełnić pola: data, dane osoby dokonującej przeglądu, ocena stanu zachowania (w formie czterostopniowej skali), pole tekstowe na uwagi.
- Użytkownik może zgłosić w Systemie potrzebę przeglądu konserwatorskiego, która zostanie przesłana na adres mailowy odpowiadającej za obiekt pracowni konserwatorskiej.
- Karta zawiera listę najczęstszych czynności z checkboxami: oczyszczenie, prostowanie, odkwaszanie, uzupełnienie ubytków, naciąganie płótna, sklejenie, oprawa w passe-partout oraz pole tekstowe do opisanie pozostałych działań.
- Użytkownik może dodać informację o sposobie oprawy dzieła. formacie oprawy, orientacji, zamówieniu ramy.
- Uprawnienia do uzupełniania karty przeglądu konserwatorskiego mają: konserwatorzy, opiekunowie kolekcji lub pracownicy magazynu.
- System umożliwia wydruk karty.

14.5. Plany konserwatorskie:

- System umożliwia zgłoszenie grupy obiektów zgromadzonych w rejestrze do przeglądu konserwatorskiego/konserwacji Informację o zgłoszeniu otrzymują pracownie konserwacji właściwe dla danego obiektu oraz Główny Inwentaryzator.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- Użytkownik zgłaszający może wybrać konkretną pracownię konserwatorską, może uzupełnić pola: oczekiwanego terminu wykonania prac, nazwisko osoby zgłaszającej, cel konserwacji, (wystawy, wypożyczenia, magazynowanie, digitalizacja, zachowanie).
- Użytkownicy mają możliwość podglądu zleceń, możliwość generowania list zgłoszeń do konkretnych pracowni konserwatorskich do wydruku, możliwość wyboru danych do wydruku Pracownicy pracowni konserwatorskich mogą odesłać uwagi do zgłoszenia do osoby zgłaszającej z prośbą o zmodyfikowanie listy zabytków, terminu realizacji, pracowni konserwatorskiej odpowiedzialnej za konserwację lub zaakceptować zgłoszenie. Informację o tym fakcie otrzymuje na maila osoba zgłaszająca i Główny Inwentaryzator. Konserwator może również przestać informację do działu merytorycznego – propozycje zmiany danych ewidencyjnych. Pracownicy pracowni konserwatorskich mogą zamknąć zlecenie konserwatorskie po jego wykonaniu. Informację o tym fakcie otrzymuje na maila osoba zgłaszająca i Główny Inwentaryzator.

14.6. Zalecenia konserwatorskie:

- System umożliwia uzupełnienie pól:
 - zakres wilgotności,
 - temperatury,
 - natężenia światła,
 - liczba godzin ekspozycji na światło z datami wypożyczeń/wystaw (w przypadku obiektów na papierze; z możliwością nadpisywania danych),
 - Specjalne wytyczne obchodzenia się z obiektem (instalacja, brak zgody twórcy na konserwację)
 - Pakowanie, transport, zastosowanie materiałów antykorozyjnych
 - pole tekstowe na inne uwagi.

14.7. Uwagi ogólne

- System umożliwia archiwizację starych wpisów (opinii konserwatorskich, dokumentacji) – nowe powinny się dopisywać.

Funkcjonalności Systemu

- Informacje o działaniach konserwatorskich powinna zapisywać się w historii obiektu. Aktualne działania powinny być widoczne po otwarciu karty (moduł konserwatorski) obiektu. Szczegółowe dane dotyczące konserwacji dostępne wyłącznie dla użytkowników z odpowiednimi uprawnieniami. Możliwość kwerendowania jakie obiekty znajdują się aktualnie w pracowniach konserwatorskich lub laboratorium (użytkownicy: pracownik kolekcji, galerii lub magazynu, konserwator, inni użytkownicy Systemu w MNW).
- Funkcja ta pozwala na generalny podział obiektów według ogólnego stanu zachowania przez pracownika merytorycznego, np. podczas rejestracji obiektu w Systemie, z możliwością przeszukiwania wg stanu i przygotowania odpowiednich zestawień.
- Możliwość odznaczania obiektu/grupy obiektów przeznaczonych do konserwacji w rejestrach/modułach (wypożyczenie, skanowanie, wystawa, ekspozycja).

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- Dzięki tej funkcji możliwe będzie monitorowanie aktualnego zapotrzebowania na działania konserwatorskie oraz weryfikacja obłożenia konkretnych pracowni wykonywanymi aktualnie pracami.

Ułatwienia sprzętowe

Użytkownicy z odpowiednimi uprawnieniami z uwagi na konieczność przemieszczania się do obiektów, atakże pracy blisko obiektu, konserwator powinien mieć możliwość pracy na tablecie z funkcją graficzną (zaplanować interfejs także dla ekranów obsługiwanych dotykowo i rysikiem). Możliwość nanoszenia komentarzy na zdjęcia przez ekran tabletu - podgląd wszystkich zdjęć obiektu i danych powiązanych ze stanem zachowania obiektu, możliwość wykonania nowych zdjęć przy użyciu urządzenia, możliwość edycji danych, możliwość ich nadpisania (sporządzenia nowej opinii), wygenerowania raportu celem przesłania go mailem i wydruku.

Dodawanie własnych zdjęć roboczych

Możliwość wykonywania zdjęcia przez użytkownika Systemu i dodawanie go bezpośrednio do zasobu zdjęć roboczych w bazie danych (przy obiekcie, grupie obiektów/rejestr/moduł). Tagowanie znacznikiem (słownik), np. robocze konserwatora, pomocnicze, itp. Generalnie, możliwość dodawania zdjęć do różnych pól w Systemie, np. pola sygnatura, nalepki itp. Użytkownicy: pracownik kolekcji, galerii lub magazynu, konserwator.

W trybie pracy na telefonie czy tablecie możliwość robienia i dołączania zdjęć bezpośrednio z aplikacji.

15. Zakres obsługiwanych danych

Załącznik nr 1

Nazwa Pola w Systemie MONA oraz propozycje nowych pól	Dublin Core DCMS 1.1	CDWA Lite	CDWA	Typ pola
<u>Identyfikator</u> <u>Klasyfikacja</u> <u>ID zespołu</u> <u>Typ (obiekt złożony... - być może tożsamy z CDWA 1.1. CATALOG LEVEL)</u> <u>Liczba sztuk</u> Identyfikator – nr Inwentarza (System musi nadawać również unikalny identyfikator Systemowy, niezależny od nr Inwentarza)	źródło (source)	14.1.2. Sub-element: Repository Work Identification Number cdwalite:workid	21.2.3. REPOSITORY NUMBERS	string

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Zasilenie pola: Automatycznie na bazie przypisanej księgi inwentarzowej, z możliwością zmiany ręcznej przez uprawnionego użytkownika. 1. Domyślne dopisywanie MNW na końcu dodawanej numeracji podczas rejestracji obiektu oraz identyfikatora księgi inwentarzowej (na początku) (za wyjątkiem rekordów obcych, bez muzealnego nr Inwentarza) 2. Możliwość hurtowego tworzenia pustych rekordów dla zespołów obiektów (opcja), które będą wymagały uzupełnienia. Np. Rys.Pol.123/1-45 MNW (powstaje 45 rekordów + zbiorczy - hierarchia). Wyróżnienie rekordu zbiorczego (graficznie, kolorystycznie). Być może powinien być układ hierarchiczny (drzewko). 3. Możliwość funkcjonalności aby nowe wpisy automatycznie miały by charakter/znacznik "w opracowaniu". 4. Autouzupełnianie ID zespołu po wpisaniu numeru inwentarza (zespołu, obiektu złożonego). 5. Numer inwentarza dla zespołów i obiektów złożonych ma osobne pola na nr elementu i nr części obiektu złożonego - uzupełniane automatycznie po wpisie nr Inwentarza.				
Klasyfikacja Pole słownikowane, Klasyfikacja inwentarzowa. Należy rozróżnić następujące klasyfikacje obiektów: 1. w ewidencji a) Muzealia: aktualnie w zbiorach i strata wojenna, brak b) Depozyty: aktualnie w zbiorach i strata wojenna ,brak				Pole słownikowe

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

c) Przedmioty: aktualnie w zbiorach i strata wojenna, brak 2. poza ewidencją a) Nr anulowane b) Wykreślone z ewidencji Klasyfikacja obiektu umożliwia bądź blokuje wykorzystanie obiektu w procesach				
Typ obiektu - Pole słownikowe, możliwe typu obiektu: - obiekt pojedynczy, - zespół, - element zespołu, - obiekt złożony, - element obiektu złożonego				Pole słownikowane
Liczba sztuk inwentarzowych Pole uzupełniane automatycznie na bazie numeru inwentarzowego I typu z możliwością zmiany ręcznej przez uprawnionego użytkownika.				Pole numeryczne
Identyfikator zespołu Pole uzupełniane automatycznie na bazie numeru inwentarzowego w rekordach elementów zespołu i elementów obiektu złożonego z możliwością zmiany ręcznej przez uprawnionego użytkownika.				Pole numeryczne
Liczba części Pole uzupełniane automatycznie na bazie numeru inwentarzowego z możliwością zmiany ręcznej przez uprawnionego użytkownika.				Pole numeryczne
Rodzaj Słownik o strukturze hierarchicznej Propozycje: - Słownik powinien być hierarchiczny. - Możliwość dodawania znacznika AAT/linku URL oraz innego odniesienia do innych słowników/adresów URL/pozycji bibliograficznych.	rodzaj (type)	1.1 Ob- ject/Work Type cdwalite:ob- jectWorkType jeśli: odbitka graficzna, od- bitka fotogra- ficzna, obraz	1.2. OB- JECT/WORK TYPE jeśli: odbitka graficzna, od- bitka fotogra- ficzna, obraz	

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- Możliwość dodawania opisu redagowanego, który także mógłby się publikować w CMNW (np. w postaci dymka po najechnięciu na słowo). - Notatki kustosa do hasła słownikowego. - Kolejność haseł ma znaczenie i musi być uwzględniana we wszelkich eksportach. - Możliwość zapisania uwagi do hasła (uwagi widoczne są na wydrukach i w CMNW)		16.1. Sub-element: Classification cdwalite:classification jeśli: grafika, malarstwo, sztuka dekoracyjna	2.1. CLASSIFICATION TERM jeśli: grafika, malarstwo, sztuka dekoracyjna	
Nazwa - tytuł W tej chwili istnieje jedno pole tekstowe oraz dodatkowe pole „inne nazwy tytuły” (dane szczegółowe). 1. Pole z możliwością wpisania nazwy/tytułu. Musi być możliwość wprowadzania danych w wielu wierszach. 2. Jeden tytuł powinien być podstawowym/inwentarzowym (preferowany), pozostałe (alternatywne), (CDWA 3.3. PREFERENCE). Tytuły alternatywne (jeśli występują) w formie np. rozwijanej listy.	tytuł (title)	2.1.1. Sub-element: Title cdwalite:title	3.1. TITLE TEXT	Pole tekstowe
Typ tytułu (CDWA 3.2. TITLE TYPE), stosowanie słownika kontrolowanego, np. Tytuł opisowy, z inskrypcji, transkrypcja, transliteracja, dawny, nadany przez artystę (przypisany), używany w literaturze/mnografii, etc. Z możliwością dodania uwag lub pola datowania (od-do) np. dotyczących datowania tytułu. Tytuły dawne, wcześniej stosowane, pole opisowe lub pole kalendarza (od kiedy, do kiedy, 1871-1899), (CDWA 3.5.1. EARLIEST DATE - CDWA 3.5.2. LATEST DATE). Notatki kustosa, pole opisowe (CDWA 3.6. REMARKS).				Pole słownikowe

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Rozwiązania przy Migracji: Pole monowskie nazwa/tytuł uważać za pole preferowane/główne. 1.				
<u>Twórca (autor, wytwórnia, wydawca...)</u> Pola powiązane: <u>Rola, Atrybucje-uwagi</u> Dane wpisywane ze słownika kontrolowanego. Oznaczanie znacznikiem Dublin Core (autor, współautor, wydawca). POLE TWÓRCY: Możliwość dodawania wielu twórców ze słowników (osobowych i korporatywnych). Dane wpisywane ze słownika kontrolowanego. Propozycje: - Oznaczanie znacznikiem Dublin Core (autor, współautor, wydawca) - Dodanie znacznika lub jako uwaga: w manierze, w typie, naśladowca (CDWA 4.1.2. CREATOR QUALIFIER) pole tekstowe - Przy dodawaniu relacji możliwość dodania pola opisowego jaka część obiektu została wykonana przez danego twórcę (4.1.1. CREATOR EXTENT), np. czasza, stopa, sztafaż. - Pozostawienie uwag tekstowych w opisie rekordu przy polu Twórca. - Dawne atrybucje (ukryte, jeśli istnieją) wybierane z listy autorów, właściwa, ostatnia atrybucja jako główna (display). - Musi być możliwość ustawiania hierarchii dodanych twórców za pomocą funkcjonalności „przesuń w górę” oraz „przeciagnij i upuść” SŁOWNIK-TWÓRCY:	twórca (creator) współtwórca (contributor) wydawca (publisher)	4.1.1.1. Sub-element: Name of Creator Odpowiednik w cdwa-lite: cdwalite:nameCreator (atrybut: personalName) Odpowiednik w cdwa-lite: cdwalite:vital-DatesCreator POLE ROLA 4.5. Sub-element: Role Creator	4.1 CREATOR DESCRIPTION 4.1.3. CREATOR IDENTITY POLE ROLA 4.1.4. CREATOR ROLE 4.5. COMMISSIONER 4.5.1. COMMISSIONER ROLE	Pole słownikowane

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Propozycje: 1. Słownik podzielony na słownik ciał korporatywnych i osób. Stosowany we wszystkich polach Systemu wymagających opisu kontrahenta lub osoby, także w polu Twórca, Proweniencja, Słowa kluczowe, itd. 2. W haśle słownikowym zalecana stosowanie odniesienia (URL+nr ID) do słowników internetowych (ULAN, VIAF, Cerl Thesaurus, RKDartists&,etc.). 3. Funkcje ułatwiające dopisywanie nowych haseł (możliwość kwerendowania po identyfikatorach zewnętrznych tezaursów np.. Ulan, VUAF) 4. Alertowanie o dublcie w czasie rejestracji słowa na podstawie oboczności lub numeru VIAF, ULAN). 5. Możliwość zapisywania oboczności, które również będą kwerendowalne 6. Oprócz pola tekstowego „Dane biograficzne” warto dodać pole notatki kustosza własne lub/i publiczne (dla wielu użytkowników, podpisywane przez autora opisu). Na razie wszystkie dane z pola uwagi dodatkowe przeniesione zostaną do pola notatki. 7. Pozostawienie podpola tłumaczeń - możliwość wyboru wersji językowej. 8. Pole Zleceniodawca CDWA 4.5. COMMISSIONER, które może być użyteczne dla np. Numizmatyki (król, papież). Sprawujący pieczę nad twórcą, zlecający dzieło, może cenzor zatwierdzający prace. CDWA przewiduje nawet osobne datowanie działania zleceniodawcy i koszt przedsięwzięcia. 9. Możliwość dopisywania w haśle słownikowym miejsca urodzenia, działalno-				
--	--	--	--	--

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

ści, śmierci opatrzone datami. Możliwość kwerendowania wg tych kryteriów, np. artystów urodzonych w 1862 roku w Warszawie; artystów działających w 1550 roku w Norymberdze. 10. Możliwość określania płci autora, co usprawni podpowiadanie feminatywów w roli twórcy (np. autorka, rzeźbiarka). Kwerendy powinny uwzględniać zarówno męską jak i żeńską końcówkę, czyli rzeźbiarz=rzeźbiarka. SŁOWNIK-ROLE: Propozycje: 1. Do roli dodanie znacznika AAT w postaci numeru/linku URL. 2. Możliwość zaznaczania kilku ról artysty w stosunku do konkretnego obiektu np. rytownik i malarz 3. Możliwość opracowania katalogu ról danego artysty z pozycji słownika - ze wskazaniem kolejności				
POLE ROLE: Dane ze słownika kontrolowanego. POLE ARTRYBUCJE UWAGI: Propozycje: 1. Tu mogłyby się znaleźć informacje np. o dawnych atrybucjach, przypuszczeniach, itp. Pole tekstowe z możliwością, dodawania adresów URL, pozycji bibliograficznych. 2. Pole twórca i atrybucje uwagi powinno być łatwo uzupełnialne przy wprowadzaniu danych do Systemu. Pole "atrybucje uwagi" obecnie jest w danych szczegółowych				Pole słownikowane
Datowanie Pole powiązane: <u>Datowanie uzupełnienie</u> Pozostawienie pola opisowego, jak obecnie (CDWA lite) z automatycznym określaniem dat końcowych (CDWA). Możliwość dodawania więcej niż jednej daty.	data (date)	12. Element: Display Creation Date	4.2.1. EARLIEST DATE 4.2.2. LATEST DATE	Pole tekstowe/ słownikowane

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Propozycje: Możliwość dodania uwag, np. rekonstrukcja, odbitka, negatyw, powstanie matrycy graficznej, wykonanie odlewu, uzupełnienia, w formie słownika kontrolowanego. Odpowiednik CDWA 4.2.3. DATE QUALIFIER.		cdwalite:displayCreationDate 13.1.2. Subelement: Earliest Date 13.1.3. Subelement: Latest Date		
<u>Miejsce powstania, znalezienia</u> Dane wpisywane ze słownika kontrolowanego. Obecnie słownik nie jest hierarchiczny. Pozostawienie typu (CDWA 4.3.1. PLACE QUALIFIER), czyli dodawanie, np. „miejsce wydania”, „miejsce znalezienia” słownik kontrolowany. Pole zasilane słownikiem geograficznym: 1. Słownik hierarchiczny 2. Możliwość zaznaczenia czy rekord ma być wyświetlany z pełną hierarchią czy bez. 3. Musi być możliwość ustawiania hierarchii dodanych haseł za pomocą funkcjonalności „przesuń w górę” oraz „przeciągnij i upuść”. 4. Pisownia miejsc świata stosowana wg słowników Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii. 5. Możliwość zapisania identyfikatorów słowników zewnętrznych np. TGN - pozycji słownika 6. Dopuszczanie nazw historycznych przy opisie. Hasła historyczne w obocznosciach będą miały wpisane obecnie stosowane nazwy, jeśli istnieją. System ma rozpoznawać w kwerendach dawne i współczesne nazwy jako jedno miejsce.	zasięg (coverage)	14.1.1. Subelement: Location/Repository Name	4.3. CREATION PLACE /ORIGINAL LOCATION	Pole słownikowane

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

7. Możliwość dodawania oboczności w słowniku, nazw oryginalnych, historycznych (opisanie znacznikiem, np. nazwa dawna, język).				
8. Możliwość notatek kustosa				
<u>Tworzywo</u> Dane wpisywane ze słownika kontrolowanego. Obecnie słownik nie jest polihierarchiczny. W CDWA w jednej kategorii z techniką. W Monie zazębia się z pojęciami CDWA 1. Słownik hierarchiczny 2. Możliwość zaznaczenia czy rekord ma być wyświetlany z pełną hierarchią czy bez. 3. Możliwość wyszukiwania po identyfikatorach zewnętrznych tezaurusów np. AAT 4. Możliwość dopisywania oboczności, wersji językowych (określanie tych pojęć znacznikami: język, oboczność). 5. Pozostawienie pola uwagi w formie tekstowej w opisie rekordu (publikowane w CMNW). 6. Możliwość dopisywania notatek własnych i publicznych do pojęcia słownikowego. CDWA 7.10. REMARKS. 7. Możliwość dodawania opisu, który także mógłby się publikować w CMNW (np. w postaci dymka po najejchaniu na słowo). 8. Możliwość dołączania adresów URL do hasła słownikowego z pozycji słownika. 9. Możliwość określania elementu dzieła sztuki z jakiego został wykonany (np. podkładka, oprawa, obramienie, stełaż), odwzorowanie CDWA 7.3. MATERIALS/TECHNIQUES EXTENT. Być może pojęcia słownikowe.	opis (description)	8.1.1. Sub-element: Term Materials Techniques cdwalite:term MaterialsTech	7.5. MATERIALS/TECHNIQUES NAME 7.2. MATERIALS/TECHNIQUES FLAG (różnicuje na materiał lub technikę)	Pole słownikowane

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

10. Rozszerzenie o CDWA 7.8. WATER-MARKS. 11. Kolejność wpisywanych materiałów (od ważniejszego, bardziej dominującego w strukturze muzealium). 12. Musi być możliwość ustawiania hierarchii dodanych haseł za pomocą funkcjonalności „przesuń w górę” oraz „przeciągnij i upuść”.				
<u>Technika</u> Dane wpisywane ze słownika kontrolowanego. 1. Słownik zhierarchizowany, słowa stosowane dotychczas 2. Możliwość zaznaczenia czy rekord ma być wyświetlany z pełną hierarchią czy bez. 3. Dodawanie numeru i URL AAT i z innych słowników do hasła (jeśli występuje). 4. Pozostawienie pola uwagi w formie tekstowej w opisie rekordu (publikowane w CMNW). 5. Możliwość dopisywania oboczności 6. Wersje językowe 7. Możliwość dopisywania notatek własnych i publicznych. CDWA 7.10. REMARKS. 8. Możliwość dodawania opisu, który także mógłby się publikować w CMNW (np. w postaci dymka po najechnięciu na słowo). 9. Możliwość dołączania adresów URL. 10. Możliwość określania elementu dzieła sztuki w jakiej technice został wykonany (np. podkładka, oprawa, obramienie, stelaż), odwzorowanie CDWA 7.3. MATERIALS/TECHNIQUES EXTENT. Być może pojęcia słownikowe.	opis (descriptio n)	8.1.1. Sub-element: Term Materials Techniques cdwalite:term MaterialsTech	7.5. MATERIALS/TECHNIQUES NAME 7.2. MATERIALS/TECHNIQUES FLAG (różnicuje na materiał lub technikę)	Pole słownikowe

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

11. Musi być możliwość ustawiania hierarchii dodanych haseł za pomocą funkcjonalności „przesuń w górę” oraz „przeciagnij i upuść”.				
<u>Wymiary (gabaryty), Waga</u> Pole powiązane: <u>Wymiary dodatkowe</u> Propozycje: - Aktualnie pola tekstowe. Docelowo wymiary przeniesione do komórek numerycznych (pole Wymiary, gabaryty, waga) CDWA 6.11. REMARKS. - Słownik rodzajów wymiarów (oprawa historyczna, passe-partout, karta papieru, rama historyczna...) CDWA 6.7. DIMENSIONS QUALIFIER. - Wypisywanie wymiarów w polu numerycznym CDWA 6.3. DIMENSIONS VALUE i stosowanie (wybór) jednostki CDWA 6.4. DIMENSIONS UNIT (cm, mm, cale, kg, minuta, GB), słownik/zaimplementowany przelicznik jednostek, np. z cali na cm lub z minut na sekundy. - Możliwość dodania wielkość opakowania indywidualnego dla obiektu (teka, kaseta) lub zbiorczego w którym obiekt występuje (teka, pojemnik). Rodzaj wybierany z listy	opis (description)	5. Element: Display Measurements cdwalite:displayMeasurements Uzupełnienie informacji o wymiarach: rama, passe partout, powierzchnia za drukowana (za pośrednictwem checkbox)	6.1. DIMENSIONS DESCRIPTION	
Kształt opis formy (słownik), np. Owiał, prostokąt, pięciobok, CDWA 6.9. SHAPE.				Pole słownikowane
Format format oprawy (słownik), np. folio pion, folio poziom, półfolio poziom CDWA 6.10. FORMAT/SIZE. Możliwość hurtowego dopisywania formatu lub wymiaru (np. passe-partout) do zespołów zabytków (rejestrów).				Pole słownikowane

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Klasyfikacja GUS zamknięty słownik pojęć, możliwość ustalenia domyślnych wartości dla konkretnych działów, które w razie konieczności można edytować			23.4. LEGAL STATUS	Pole słownikowane
Dział Domyślne dane przypisane dla pracownika z uprawnieniami merytorycznymi. Słownik o charakterze hierarchicznym Tłumaczenia na język ang.				Pole słownikowane
Właściciel Słownik osobowo/korporatywny				Pole słownikowane
Aktualne miejsce przechowywania słownik hierarchiczny - Możliwość dopisywania kilku lokalizacji do zespołów obiektów. - Zachowanie funkcji hurtowej „dopisz poprzednią lokalizację” dla grupy rekordów (np. obiekty, które wróciły z wystawy i wracają na swoje miejsce w magazynach) - Wszystkie zmiany lokalizacji odnotowują się w historii obiektów wraz z datą zmiany			21.2.4. GALLERY/SPECIFIC LOCATION	Pole słownikowane
Cecha - Pole obowiązkowe. Wymagane w object ID i administracyjnie. Pole z ograniczoną ilością znaków, max 255 znaków - Opis cech pozwalających na identyfikację obiektu, cechy wyróżniające, pole tekstowe. - Dostęp do informacji o zmianie zawartości pola nie tylko przez wersjonowanie, ale także utrwalanie wcześniejszych zapisów jako danych historycznych, widocznych przy wypełnianiu pola (jak dawne opinie konserwatorskie).	opis (description)			Pole tekstowe

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

<u>DANE SZCZEGÓŁOWE</u> Nowy sposób łączenia metadanych w grupy zagadnień: Powiązania; Opis i opracowanie muzealium; Historia muzealium; Wartość; Edukacja; Opieka konserwatorska; Dokumentacja wizualna muzealium; Dokumenty powiązane z muzealium; Status prawny muzealium.				
<u>POWIĄZANIA</u> • Pierwowzory • Analogie • Cykle/Seria/Komplet/Elementy • Kopie/naśladownictwa historyczne • Kopie i reprints wykonywane w MNW po 1945 • Falsyfikaty • Stany • Wydania • Projekty, makiety, bozzetto, modele i obiekty zrealizowane Możliwość dodawania adresów URL, odniesień łączących z innym obiektami z bazy MNW, np. jako dodawanie listy obiektów powiązanych (możliwość otwarcia i edytowania obiektu z listy po kliknięciu), możliwość dodania pliku PDF, JPG, możliwość dodania relacji do bazy CONA.	powiązanie (relation)	19.1. Sub-element: Related Work Set 9.1. Sub-element: Display State 9.2. Sub-element: Display Edition	20.1. RELATED WORK LABEL/IDENTIFICATION 9. STATE 10. EDITION	
<u>OPIS I OPRACOWANIE MUZEALIU</u> - Sygnatury i napisy - Nalepki, znaki - Opis fizyczny - Treść - Glosa - Opis www - Słowa kluczowe - Bibliografia				
<u>HISTORIA MUZEALIU</u> <u>Akcesja</u> <u>Pochodzenie</u> <u>Wystawy</u> <u>Użyczenia długoterminowe,</u>				

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

e. <u>Zdarzenia historyczne</u>				
f. <u>Zmiana działu</u>				
g. <u>wykreślenie z ewidencji</u>				
WARTOŚĆ 1. 1. Data dopisania wartości w nawiasie obok. 2. Wpisywanie wartości w różnych jednostkach monetarnych. Wartość w dniu pozyskania, Wartość aktualnie wyceniana, Wartość ubezpieczenia. Możliwość wyboru waluty. 3. Historia dawnych wycen przeniesiona z Mony. 4. Dodanie możliwości wpisywania wartości historycznej (np. cena zakupu w 1888, cena wywoławcza, cena sprzedaży podobnego dzieła, odbitki, itp.), jako osobne podpole: CDWA 17.1.5. CONTEXTUAL COST OR VALUE 5. Zachować podział na wartości: inwentarzowe (drukowane w księdze i wykorzystywane do podliczania wartości ksiąg dla Działu Księgowości i kontroli) i bieżące. 6. Wartości bieżące powinny aktualizować się automatycznie po dodaniu nowej wartości przy okazji wypożyczenia / aktualizacji umowy depozytowej. Teraz System tego nie robi. Trzeba to zmieniać ręcznie, przy większej liczbie rekordów jest to problemem. 7. Możliwość drukowania wykazów wg wartości inwentarzowych i bieżących na dzień przeniesienia. UWAGA: wartość bieżąca zmieniana przy okazji aktualizacji przyjęcia do depozytu nie powinna zmieniać wartości inwentarzowej w księdze depozytowej.			23.3. COST OR VALUE Pole numeryczno-słownikowe (jednostki) - Typ wartości – pole zasilane słownikiem Typ wartości (wartość nabycia, wartość ubezpieczeniowa, wartość, wartość oferty, wartość przed denominacją); - Wartość – wartość liczbowa z możliwością określenia wartości do 4 miejsc po przecinku; - Waluta – zasilane słownikiem Waluta - Kraj – zasilane słownikiem Kraj wyceny - Typ wyceny – zasi-	

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

8. Do zmiany słownik wycen: wartość nabycia (jako inwentarzowa), wartość ubezpieczenia (z dnia przeniesienia). To na razie robocze nazwy, ale należy rozdzielić je wg obiektów naszych, depozytów i obcych przyjmowanych do MNW na wystawy. 9. Uwzględnienie wartości przed denominacją (nasze wartości z *, które MONA rozpoznaje po dacie i przelicza, a użytkownik tylko przepisuje wartość do Systemu, bez przeliczania). 10. Należy zachować obecne rozwiązanie – daty wyceny w nawiasach obok wartości. 11. Zachować udogodnienia wprowadzone do MONY – aplikację do dopisywania wycen w poszczególnych księgach bez konieczności otwierania każdego rekordu osobno. Ewentualnie wprowadzić nowe rozwiązanie z plikami Excel jak poniżej. 12. Umożliwienie hurtowych zmian - teraz hurtowo jako inwentarzową lub bieżącą można dodać tylko taką samą wartość. 13. Potrzebna możliwość hurtowego dogrania różnych wycen wielu obiektów na raz. 14. Idealnym rozwiązaniem byłaby możliwość dogrywania wyceny hurtowo z pliku excel – np. eksportujemy dużą liczbę rekordów wg nr inwentarzowych, wpisujemy je w excelu po zdefiniowaniu waluty, daty, informacji, czy jest to wartość inwentarzowa czy bieżąca (tak jest łatwiej). Obrabiamy swobodnie taki plik, podliczamy, sprawdzamy i na koniec bezkolizyjnie importujemy te dane do Systemu,				lane słownikiem Typ wyceny (wartość inwentarzowa do podliczeń, nie do podliczeń; nieinwentarzowa do podliczeń; nieinwentarzowa nie do podliczeń); - Uwagi dodatkowe
---	--	--	--	---

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

który prawidłowo łączy te wartości z poszczególnymi rekordami wg nr inwentarzowego.				
OPIEKA KONSERWATORSKA sposób pakowania, warunki transportu, warunki przechowywania, warunki ekspozycji, zalecenia konserwatorskie. Uszkodzenia, kasacja (zdarzenia). Istnieje możliwość ogólnego scharakteryzowania stanu zachowania przez katalogera (słownik przygotowany we współpracy z konserwatorami). Przypisanie obiektu do Pracowni Konserwatorskiej wg materiału, podłoża.				
Instrukcja (specyfikacja ekspozycji - ważne dla nowych mediów), Możliwość dołączenia załączników				Pole tekstowe
DOKUMENTACJA WIZUALNA MUZEALIIUM Opisana w zakładce Multimedia				
STATUS PRAWNY MUZEALIIUM Informacje o prawach autorskich, roszczeniach itp. Filtrowanie dostępu do informacji w zależności od użytkownika				Pole słownikowe (słownik: status)
EWIDENCJA (oznakowanie, dane ewidencyjne) - Księga bieżąca, nr pozycji, nr elementu, nr części, daty wpisu i wykreślenia, podstawa wykreślenia. - Księga dawna (reinwentaryzacje i anulowane)				
Podstawa wykreślenia z ewidencji np. decyzja MKiDN (pobierana z protokołu wykreślenia oraz do ręcznego uzupełniania). Informacja o dodatkowych sposobach oznakowania (tagi RFID, mikrohologramy DNA, luminofory)				Pole tekstowe
Data wpisu - Pole zasilane kalendarzem. Możliwość dodania 1 relacji per obiekt.				Pole data

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Data wykreślenia - Pole zasilane kalendarzem. Możliwość dodania 1 relacji per obiekt.				Pole data
Księga inwentarzowa				Pole słownikowane (księga Inwentarzowa)
Reinwentaryzacja (księgi dawne)				Pole słownikowane (księga Inwentarzowa)
<u>Ewidencja (oznakowanie)</u> Wymóg ministerialny. W gestii Głównego Inwentaryzatora. Sposób oznakowania w formie opisowej z możliwością powiązania z fotografią tego oznakowania w zakładce „dokumentacji fotograficznej”				Pole tekstowe
<u>Atrybucje uwagi</u> Patrz: Twórca (autor, wytwórnia, wydawca...)				
<u>Bibliografia i odniesienia</u> Możliwość zaznaczenia czy rekord ma być wyświetlany z pełną hierarchią czy bez. Przy dodawaniu relacji – możliwość dodania: rocznika, tomu, zeszytu, miejsca, rozdziału, stron, pozycji (pola tekstowe). Musi być możliwość ustawiania hierarchii dodanych haseł za pomocą funkcjonalności „przesuń w górę” oraz „przeciągnij i upuść”. Tworzenie funkcjonalnych / identyfikowalnych skrótów bibliograficznych (np. do drukowania na kartach, w katalogach). Także dokumenty elektroniczne. Możliwość dodawania adresów URL, dodania pliku PDF, JPG, DOCX, monitoring prasy, serwisy społecznościowe.			27. Related Textual References 27.2. SOURCE BRIEF CITATION 27.2.2. SOURCE FULL CITATION	Pole słownikowane

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Automatyczne pobieranie danych bibliograficznych w przyjętych formatach (WorldCat). Możliwość dodawania zintegrowanych danych bibliograficznych do dowolnych pól/opisów/słowników. Tworzenie funkcjonalnych/identyfikowalnych skrótów bibliograficznych (np. do drukowania na kartach, w katalogach).				
<u>Cykl, komplet</u> Docelowo: _____ Cykle/Seria/Komplet/Elementy. Możliwość dodawania adresów URL, odniesień łączących z innym obiektami z bazy MNW, np. jako dodawanie elementów cyklu (możliwość otwarcia i edytowania obiektu z listy po kliknięciu), odniesień łączących z innym obiektami z bazy MNW i/lub innych baz (możliwość otwarcia i edytowania obiektu z listy po kliknięciu), możliwość dodania załączników, plików PDF, JPG..., odniesień do innych baz lub/i bazy CONA (Cultural Objects Names Authority). Możliwość dodawania lokalizacji elementów rozproszonych (dane geograficzne lub informacje o instytucjach).	powiązanie (relation)	19.1. Sub-element: Related Work Set	20.1. RELATED WORK LABEL/IDENTIFICATION	Pola tekstowe
<u>Datowanie uzupełnienie</u> Patrz: Datowanie				
<u>Inne numery</u> Numery podzielone na dwa segmenty. 1. Oficjalne dawne numery inwentarzowe MNW oraz inne historyczne numery. 2. Możliwość dodawania rozbudowanych danych opisowych, bibliografii. 3. Możliwość dodawania nowych historycznych "inwentarzy" dawnych numerów. Wybór z listy, spisowe, np. TOnZP, TZSP, DWJ, SMDBK, numery				Pole tekstowe

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

dawnych list spisowych wewnętrznych, skrzynie. 4. Słownik kontrolowany. __Zaczynanie wpisywania od instytucji, nie od numeru, np. SMdBK 123 (skrót dodawany przez System). 5. Zachować podział na osobne pola, ale należy je ze sobą powiązać 6. Inne numery powinny być przypisane do ksiąg i ewidencji archiwalnej tak jak w obecnie wykorzystywanym Systemie, MNW przygotowuje słownik takich ksiąg. Księgi może zakładać i definiować sposób zapisu tylko osoba uprawniona (np. w Dziale Inwentarzy). 7. Schemat opisu innych numerów taki sam jak bieżące numery inwentarzowe tj. schemat zapisu numeru wskazany przez Zamawiającego, nazwę księgi, daty wpisu i wykreślenia, informację czy księga jest archiwalna, własna czy obca. 8. Przypisanie numeru do ksiąg umożliwia generowanie wydruku pozycji wg numerów archiwalnych. 9. Historia ruchu i zmian właściciela oraz podstaw przyjęcia i wykreślenia (oprócz samych protokołów) powinna mieć odzwierciedlenie w zakładce innych numerów. 10. W przypadku zmian właściciela depozytów przyjmowanych wielokrotnie System musi pilnować zmian w wydruku księgi depozytów i własnościowej zgodnie z historią zmian właściciela i ruchu z muzeum i do muzeum.				
Inne nazwy	tytuł (title)	2.1.1. Sub-element: Title cdwalite:title	3.1. TITLE TEXT	

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

1. Możliwość dopisania do rekordu obiektu wielu innych nazw/tytułów. Metadane które musi się dać wpisać: - nazwa/tytuł – pole tekstowe; - język innej nazwy – zasilane słownikiem Język Dodawanie znacznika język tytułu, stosowanie słownika kontrolowanego (CDWA 3.4. TITLE LANGUAGE). 2. Możliwość klasyfikacji innej nazwy/tytułu – zasilana słownikiem Klasyfikacja nazwy Dodanie znacznika typu tytułu (CDWA 3.2. TITLE TYPE), stosowanie słownika kontrolowanego, np. Tytuł opisowy, z inskrypcji, transkrypcja, transliteracja, dawny, nadany przez artystę (przypisany), używany w literaturze/monografii, etc. 3. Datowanie innej nazwy - Przy dodawaniu relacji – możliwość określenia datowania miejsca (zasilanej słownikiem: Datowanie) oraz możliwość dodania nowego datowania 4. Musi być możliwość ustawiania hierarchii dodanych haseł za pomocą funkcjonalności „przesuń w górę” oraz „przeciągnij i upuść”. 5. Tytuły dawne, wcześniej stosowane, pole opisowe wraz z możliwością określenia datowania (od kiedy, do kiedy, 1871-1899), (CDWA 3.5.1. EARLIEST DATE – CDWA 3.5.2. LATEST DATE).				
<u>Nalepki, znaki</u> 1. Możliwość dopisania do rekordu obiektu numerów nalepek i oznaczeń. Metadane które musi się dać wpisać: • - numer; • - tekst; • - transkrypcja; • - zdjęcie nalepki			8.7. MARK IDENTIFICATION	

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- powiązany inny numer - Musi być możliwość ustawiania hierarchii dodanych haseł za pomocą funkcjonalności „przesuń w górę” oraz „przeciągnij i upuść” - Możliwość wpisania tekstu nalepki, oznaczenia - Możliwość dołączenia zdjęcia nalepki, oznaczenia Pole oznaczeń, napisów i nalepek należy powiązać z zakładką innych numerów tj. nalepka powinna być połączona z inf. w zakładce innych numerów- z wpisem archiwalnej księgi własnej lub obcej.				
Opis fizyczny Aktualnie pole tekstowe. Opis wyglądu obiektu. Pole tekstowe umożliwiające podstawową edycję. Kodowanie znaków UTF-8	opis (description)	17.1.1. Subelement: Description/Descriptive Note	13.1. PHYSICAL APPEARANCE	
Opracowywanie obiektu, zmiany, uzupełnienia Zmiany w Systemie powinny być wersjonowane i zapisywane w historii wraz z danymi o osobie opracowującej. - Stosowanie znacznika „obiekt w opracowaniu”. - Możliwość wskazania konkretnego opiekuna lub grupy opiekunów obiektu. - Możliwość dopisania do rekordu obiektu wielu osób opracowujących dane. Metadane, które musi się dać wpisać: - osoba – pole zasilane słownikiem Kontrahentów; - rola – pole zasilane słownikiem Rola w opracowaniu obiektu - datowanie – z możliwością określenia daty - Możliwość dodania uwag				Pole tekstowe/słownikowane

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

<u>Oprawa</u> Przeniesienie z Mony informacji o oprawie. 1. Oprawa • Pole z możliwością podstawowej edycji tekstu • W zakładce Oprawa powinno znajdować się pole „wymiarów passe-partout • Nazwa zakładki: Oprawa powinna brzmieć „Rama i oprawa”. • Zakładka Oprawa, która znajduje się w dwóch miejscach (karta obiektu, karta opinii konserwatorskiej) powinny mieć treść automatycznie uzupełnianą w obydwu kartach (treść powinna być taka sama w obydwu kartach). W zakładce powinno znaleźć się pola wyboru podobne jak w opinii konserwatorskiej oraz miejsce na wprowadzanie uwag dotyczących zmian oprawy.					Pole tekstowe
<u>Pierwowzór</u> Aktualnie pole tekstowe. • możliwość dodawania adresów URL, odniesień łączących z innymi obiektami z bazy MNW, np. jako dodawanie pierwowzoru (możliwość otwarcia i edytowania obiektu z listy po kliknięciu), • możliwość dodania załączników, plików PDF, JPG..., odniesień do innych baz lub/i bazy CONA (Cultural Objects Names Authority).	powiązanie (relation)				Pole tekstowe
<u>Pozyskanie (akcesja)</u> Dotyczy pozyskania obiektu do kolekcji Muzeum. Dane słownikowe kontrahentów, daty, słownikowy sposób nabycia (zakup, dar, etc.).			23. OWNERSHIP/COLLECTING HISTORY		Pole zasłone różnymi słownikami i polami tekstowymi.

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Wydzielenie pola: Opis sposobu pozyskania do MNW. W polu tym znajdują się dane opisowe. Szczegółowe dane z księgi akcesji znajdować się będą w grupie informacji Historia muzealium i jego oznaczenia jako osobny zakres informacji edytowany przez pracowników Działu Inwentarzy z przydzielanymi przez System uprawnieniami dla różnych użytkowników bazy. W opisie sposobu pozyskania do MNW będzie istniała możliwość dodawania swobodnego opisu tekstowego, ale główną zasadą ma być funkcja wybierania z listy/słownika dla danego muzealium opisu pozyskania do zbiorów MNW. Opis ten (przeznaczony dla celów promocji, edukacji, publikacji i ekspozycji) będzie tworzony przez pracowników Działu Inwentarzy dla każdej Księgi Akcesji na podstawie umów zawieranych z kontrahentami (zapis wymagany umową). Ustalony opis będzie na etapie rejestrowania lub edytowania rekordu wybierany z listy przez osobę katalogującą, np. po wpisaniu fragmentu, np.: Witke, System podpowiada: Z kolekcji Dominika Witke-Jeżewskiego, dar w 1918; Z kolekcji Dominika; Z kolekcji Dominika Witke-Jeżewskiego, zakup w 1926; Z kolekcji Dominika Witke-Jeżewskiego, dar w 1937, etc. Jeśli określony rekord muzealium będzie miał przypisaną w Systemie księgę akcesji, opis pozyskania do zbiorów MNW będzie automatycznie przez System sugerowany do opisanie rekordu w omawianym polu.				
Prawa autorskie Jako: Status prawny. Informacje o prawach autorskich, roszczeniach itp. Filtrowanie dostępu do informacji w zależności od użytkownika.			22. COPY-RIGHT/RESTRICTIONS	Pole słownikowe

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

ZARZĄDZANIE PRAWAMI AUTORSKIMI / ZARZĄDZANIE PRAWAMI WŁASNOŚCIOWYMI * - Możliwość określenia majątkowych praw autorskich do obiektu z kontrolowanego słownika- automatyczne uzupełniania na podstawie dat życia twórcy okresu trwania ochrony i jej wygaśnięcie - Możliwość podłączenia skanów umów licencyjnych - Możliwość przeszukiwania wg typu praw/licencji - Możliwość wyszukiwania wg daty wygaśnięcia praw - Data obowiązywania praw do uzupełniania automatycznie po dacie śmierci autora/autorów - Możliwość podłączenia dokumentu – skany umowy w PDF, wraz z możliwością podglądu dokumentu				
<u>Proweniencja (zdarzenia, dawni właściciele, historia)</u> Aktualnie pola tekstowe oraz nieaktywna tabela. Propozycje: - Pozostawienie pól tekstowych: Dawni właściciele (uzupełnienie), Historia (uzupełnienie). - Słownik osobowy/korporatywny (Aktor), z określeniem roli (użycie danej roli w polu informacji o akcesji pojawią się dodatkowa informacja o darczyńcy - zapis zestandaryzowany, redagowany, kontrolowany) - Sugerowane zastosowanie schematu AKTOR/ZDARZENIE - PROWENIENCJA Do rozważenia: Oflagowanie obiektów (zamiast słów kluczowych) – w celu wy-			23.1. PROVENANCE DESCRIPTION	

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

dzielenia obiektów spornych, poniemieczkich, z mienia podworskiego, rewindykowanych (z obcych kolekcji, gdy sposobem nabycia do MNW jest sama rewindykacja), wrażliwych (potencjalnych przedmiotów sporu), o nieznannej proveniencji. Flagi powinny mieć formę checkboxa przypisanego do pola proveniencji, ale umożliwiające kwerendowanie takich rekordów. 5. Do rozważenia sposób opisu wg haseł słownikowych z polem na dodatkowe uzupełnienia jw. Taki format można później zapisać w formie hiperlinków w imporcie do CMNW. 6. Kwestia do omówienia z kuratorami: w tym polu można również wpisywać dawne wystawy lub aukcje, na których obiekt był [prezentowany jeszcze przed wejściem do zbiorów MNW. Szczegóły dotyczące katalogów aukcyjnych, katalogów wystaw – nr. poz. katalogowych, nr stron, powinny być opisane w zakładce bibliografii i ewentualnie połączone z nią hiperlinkiem.				
<u>Słowa kluczowe</u> Możliwość zaznaczenia czy rekord ma być wyświetlany z pełną hierarchią czy bez. Przy dodawaniu relacji – możliwość dodania komentarza/uwagi do wpisu – np. prawdopodobnie. Musi być możliwość ustawiania hierarchii dodanych haseł za pomocą funkcjonalności „przesuń w górę” oraz „przeciągnij i upuść”	temat (subject)	15.1.2. Sub-element: Indexing Subject Term cdwalite:sub-jecTerm	16. SUBJECT MATTER 5. STYLES/PERIODS/GROUPS/MOVEMENTS	Pole słownikowane
Sygnatury, napisy odautorskie, inskrypcje, język sygnatur, napisów Aktualnie pole tekstowe: 1. Pozostawienie podziału na sygnatury i napisy.	opis (description)	18.1. Sub-element: Inscriptions	8.1. INSCRIPTION TRANSCRIPTION OR DESCRIPTION	Pole tekstowe

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

2. System musi mieć możliwość określenia słownikowego (lub radiobutton) czy obiekt jest sygnowany lub nie 3. Możliwość dodawania więcej niż trzech oznaczeń języka. 4. Możliwość zapisywania w językach oryginalnych, 5. Opcja podłączenia zdjęcia opisywanej sygnatury/napisu. 6. Możliwość dołączania fotografii, plików, Zestaw sygnatur podpiętych do twórcy w haśle słownikowym. Klikając na daną sygnaturę przechodzisz do konkretnego obiektu oznaczonego sygnaturą.				
<u>Tłumaczenie</u> Pozostawienie zawartości pola przy Migracji. Być może komórka ta stanie się docelowo niepotrzebna zakładając, że każde pole opisu i każde hasło będzie mogło mieć swoje tłumaczenie.				
<u>Treść</u> Pozostawienie zawartości pola przy Migracji. Pole tekstowe pole stosowane jako opis ikonograficzny, temat pracy. Z czasem pola te wymagałyby przejrzania i skorygowania. Pole tekstowe umożliwiające podstawową edycję	opis (de-scriptio n)		16. SUBJECT MATTER	Pole tekstowe
<u>Uwagi dodatkowe</u> Pozostawienie zawartości pola przy Migracji. Aktualnie kilka tysięcy wpisów. Znajduje się w nim, np. opis fizyczny papieru, informacje dodatkowe o technice, uwagi opisujące zniszczenia, opis dawnej oprawy, historie atrybucji, hipotezy dotyczące proveniencji. Pole wygląda na notatki swobodne (nie mniej ważne) kustoszy. Pole tekstowe umożliwiające podstawową edycję				Pole tekstowe

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

<u>Wydarzenia, Wystawy</u>			24. EXHIBITION/LOAN HISTORY	Pole słownikowe
Dane pobierane automatycznie z protokołu wydania i zwrotu oraz ze słownika wydarzeń (kontrahent, nazwa). Należy uwzględnić depozyty i najem – daty wydania, kontrahent. Możliwość wpisania archiwalnych wystaw (brak w Systemie protokołu wydania) - na zasadzie wyboru terminu ze słownika wystaw Hasło słownikowe wystawy powinno składać się z inf.: tytuł wystawy, czas trwania, rodzaj: krajowa / europejska, czasowa / stała, typ: własna / obca, organizator - hasło ze słownika kontrahentów, w tym musi być możliwość dodania kilku organizatorów, kurator wystawy, tłumaczenie, inf. Na temat miejsca ekspozycji. Uwagi opisowe Wystawy, sprzed i po nabyciu obiektu do zbiorów MNW. Możliwość dodawania adresów URL, odniesień łączących z innym obiektami z bazy MNW i/lub innych baz, możliwość dodania załączników, plików PDF, JPG..., możliwość otwarcia i edytowania obiektu z listy po kliknięciu). Dodawanie Bibliografii. Należy uwzględnić depozyty i najem – daty wydania, kontrahent. Możliwość dołączania zdjęć wystaw Musi być możliwość ustawiania hierarchii dodanych haseł za pomocą funkcjonalności „przesuń w górę” oraz „przeciągnij i upuść”.				

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

<u>WWW. Katalog internetowy</u> Pole tekstowe może być edytowane przez kustosa. Zostaje w gestii działów merytorycznych. Teksty publikowane w Cyfrowym MNW. 1. Wersjonowanie. 2. Możliwość dodawania nazwiska osoby opracowującej głosę ze słownika. 3. Autor opisu wybierany ze słownika. 4. Dodatkowo podpole zawiera informację dotyczącą dat opublikowania obiektu on-line, oraz checkbox do zaznaczania ręcznie lub hurtowo grupy obiektów gotowych do publikacji on-line.	opis (description)			Pole tekstowe
Opis www – edukatora • Pole tekstowe umożliwiające podstawową edycję • Wersjonowanie. • Możliwość dodawania nazwiska osoby opracowującej głosę ze słownika. • Autor opisu wybierany ze słownika.				Pole tekstowe
<u>Zmiana działu</u> Możliwa ręczna korekta w przypadku błędu. Pozostałe zmiany wyłącznie na podstawie protokołu przekazu wew. (reinwentaryzacja).				
<u>NOWOŚCI</u>				
<u>Stan (w Powiązaniach)</u> Pola tekstowe odnoszące się do dziedziny grafiki. Możliwość dodawania adresów URL, odniesień łączących z innym obiektami z bazy MNW (inne odbitki stanowe, inne odbitki tej samej ryciny, możliwość otwarcia i edytowania obiektu z listy po kliknięciu), możliwość dodania załączników, plików PDF, JPG..., odniesień do innych baz.		9.1. Sub-element: Display State	9. STATE	

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

<u>Wydanie (w Powiazaniach)</u> Pola tekstowe możliwość dodawania adresów URL, odniesień łączących z innym obiektami z bazy MNW (inne wydania, możliwość otwarcia i edytowania obiektu z listy po kliknięciu), możliwość dodania załączników, plików PDF, JPG. Wzorowane na CDWA 10. EDITION Do rozważenia dokładność opisu (pole tekstowe: CDWA 10.1. EDITION DESCRIPTION; wielkość edycji, np. 20 odbitek CDWA 10.4. EDITION SIZE)		9.2. Sub-element: Display Edition	10. EDITION	
Zdarzenia historyczne z udziałem muzealium Zdarzenia sprzed i po nabyciu obiektu do zbiorów MNW. Możliwość dodawania adresów URL, odniesień łączących z innymi obiektami z bazy MNW i/lub innych baz, możliwość dodania załączników, plików PDF, JPG, możliwość otwarcia i edytowania obiektu z listy po kliknięciu). Dodawanie Bibliografii.				
<u>Falsyfikaty</u> Pola tekstowe możliwość dodawania adresów URL, odniesień łączących z innym obiektami z bazy MNW (jeśli falsyfikaty znajdują się w zbiorach MNW), możliwość dodania załączników, plików PDF, JPG..., odniesień do innych baz.				
<u>Kopie i reprinty wykonane w MNW po 1945</u> Pola tekstowe możliwość dodawania adresów URL, odniesień łączących z innym obiektami z bazy MNW (jeśli kopie będą				

rejestrowane w Systemie), możliwość dodania załączników, plików PDF, JPG..., odniesień do innych baz.				
Kopie/naśladownictwa historyczne Pola tekstowe możliwość dodawania adresów URL, odniesień łączących z innym obiektami z bazy MNW (możliwość otwarcia i edytowania obiektu z listy po kliknięciu), możliwość dodania załączników, plików PDF, JPG..., odniesień do innych baz lub/i bazy CONA (Cultural Objects Names Authority).				
Edukacja Zestaw pól i funkcji dla potrzeb edukatorów. Mogą tu znajdować się odniesienia do plików AUDIODESKRYPCJI i AUDIO-PRZEWODNIKÓW. Dodawanie dowolnych plików, w tym audio i wideo, o obiekcie. Opis edukacyjny dedykowany różnym odbiorcom. Odpowiada Dział Edukacji i MCES.				
Opieka konserwatorska (pola metadanych zapewne znacząco zmodyfikowane). Zestaw pól i funkcji zaproponowanych przez konserwatorów opracowany wg potrzeb działu Konserwacji. Dokumentacja konserwatorska, zalecenia konserwatorskie, planowane i wykonywane przeglądy konserwatorskie (zdarzenia), planowane i wykonywane zabiegi konserwatorskie (zdarzenia), informacje o oprawie i jej wymiarach/formacie, sposób pakowania, warunki transportu, warunki przechowywania, warunki ekspozycji, zalecenia konserwatorskie. Istnieje możliwość ogólnego scharakteryzowania stanu zachowania przez katalogera (słownik przygotowany we współpracy z konserwatorami).				

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Por. Załącznik 3.				
<u>Planowane zdarzenia z udziałem muze- lium</u> Zdarzenia takie jak: wypożyczenia; digita- lizacja; rezerwacja na kwerendy; plano- wane przemieszczenia, protokoły prze- mieszczeń do pakowalni, do pracowni, protokoły wydania, procedura rezerwacji obiektów do przyszłych zdarzeń i komuni- kat o kolizji terminów w przypadku rezer- wacji obiektu w tym samym czasie (jak ka- lendarz w Outlooku). System będzie moni- tował o zbliżających się zdarzeniach.				
<u>Dokumentacja wizualna (znacznie prze- budowana).</u> Zestaw pól i funkcji służących procesom digitalizacji i gromadzenia wizerunków.				
Tłumaczenia System musi posiadać opcje tłumaczenia każdego hasła słownikowego na co naj- mniej 3 wersje językowe, z opcją rozbudo- wania o kolejne języki Użytkownik musi mieć dostęp do edycji rekordu w danej wersji językowej Musi istnieć możliwość eksportu danych w wersji językowe.				

16. Moduł powiązań

System musi być wyposażony w moduł Powiązań, umożliwiający wiązanie obiektów między sobą. Wejście do powiązanych obiektów bezpośrednio z karty danego obiektu. Musi być możliwość wyboru powiązania ze słownika:

- Pierwowzory
- Analogie
- Cykle/Seria/Komplet/Elementy
- Kopie/naśladownictwa historyczne

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowa-
nego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i uży-
teczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- Kopie i reprinty wykonywane w MNW po 1945
- Falsyfikaty
- Stany
- Wydania
- Projekty, makiety, bozzetto, modele i obiekty zrealizowane

Do każdego powiązania musi być możliwość dodania uwagi dodatkowej. System musi być wyposażony również w możliwość tworzenia powiązań z adresami URL. Każdy typ powiązania można układać w kolejności. Dane dot. powiązań mogą być wysyłane na Cyfrowe MNW

Zdigitalizowane dokumenty związane z muzealium (np. skany przedwojennych kart, arkuszy/ksiąg spisowych, protokołów, odniesienia o skanów dawnego inwentarza).

17. Karta nowych mediów- stanowi rozszerzenie rekordu zabytku w standardowej formie

- **Zalecenia i dobre praktyki dla Kolekcji Nowych Mediów Muzeum Narodowego w Warszawie-** współpraca merytoryczna i redakcja Magdalena Anna Nowak, Zbiory Sztuki Nowoczesnej, Muzeum Narodowe w Warszawie, 2016
- Karta nowych mediów musi uwzględniać następują jednostki informacji:

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.



KARTA KATALOGOWA UTWÓR WIDEO I AUDIO (kaseta, płyta, plik)									
1. IDENTYFIKACJA									
Autor				Numer inwentarza					
Tytuł				Numery inwentarza obiektu powiązanego / nadrzędnego / podrzędnego					
Tytuł inny				Rodzaj tytułu		Miejsce przechowywania			
Czas trwania [1]				☐ Dzieło/zabytek		Dział			
Poprzedni/ następny/ obiekt zrelacjonowany/ element z napisu				☐ Przedmiot/fragment		☐ Dokumentacja			
Nazwa cyklu				Załączono dokumentację dodatkową:					
Rok produkcji				☐ Dokumentacja wizualna		☐ Inne			
Miejsce produkcji				☐ Bibliografia					
Nr edycji				Nadział:					
Edycja				☐ Unikat					
				☐ Limbowa					
				☐ Nie/limbowa					
				☐ Trudno powiedzieć					
Akwarela				Data nabycia:		Nadział:			
Oryginał				☐ Zakup:					
				☐ Dar od:					
				☐ Wartość w dniu nabycia					
Specyfikacja				Rodzaj		Rodzaj		Prezentacja:	
				☐ Video		☐ Prezentacja slajdów		☐ Monitor CRT	
				☐ Audio		☐ Fotografie cyfrowe		☐ Monitor LCD	
				☐ Jednokanałowa		☐ Inne		☐ Projektor filmowy	
				☐ Wielokanałowa		Ilość kanałów:		☐ Audio głośnik	
				Inne:				☐ Audio słuchawk	
								☐ Inny, jak:	
Przebiegiemy nośnik				☐ taśma/kaseta video		☐ Dysk CD		Nadział:	
				☐ dysk twarde		☐ Dysk DVD			
				☐ pamięć flash / pendrive		☐ Dysk Blu-ray			
				☐ transfer ftp/poczta elektroniczna		☐ taśma filmowa			
				☐ taśma/kaseta audio		☐ Inne			
Prezentacja nośnika									
Technika przenoszenia zapisu				☐ kamera filmowa [2]		☐ dyktabim/agnofon analogowy		Szczegóły	
				☐ kamera video analogowa [3]		☐ MiniDisc (MD)			
				☐ kamera video cyfrowa [4]		☐ dyktabim/agnofon cyfrowy			
Status pracy w kolekcji				☐ Nośnik oryginalny		☐ Kopia ekspozycyjna		Inne	
				☐ Kopia matka		☐ Kopia podglądowa			
Duplikaty/ Kopia				Nr		Format wideo		Miejsce przech.	
								Nadział	
								Rok stworzenia	
								Status w kolekcji	
								Provenienca	
								Uwagi	

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.



Opakowanie karty/pręty	Etykiety i nalepki:		☐ Miękka osłona ☐ Kartonowe pudełko ☐ Opakowanie twarde (Hard shell) ☐ Ognioodporne opakowanie twarde ☐ Pudełko autorskie artysty	
	☐ Sygnatura artysty ☐ Zaprojektowana przez artystę		☐ Etykiety / inskrypcje artysty Notatki:	
Załączone dokumenty	☐ Umowa ☐ Instrukcja instalacji ☐ Certyfikat kopii		☐ Arkusza ☐ Fotografie / kadry obrazu wideo ☐ Dokumentacja konserwatorska, raport, przegląd	
Opis dzieła			Inne: Główny kłopot:	
			Słowa kluczowe:	

[1] w przypadku obiektów wielokanałowych należy wpisać najcięższy kanał

[2] 8mm / 16mm / super 16mm / 35mm

[3] Umetic / Betamax / VHS / S-VHS / Betacam / BetacamSP / Video8 / Hi8 /

[4] Digital Betacam / DVCAM / MiniDV / DVCPro / Digital 8 /

Dotyczy projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.