

Anna Kościelna-Kufluk

Zastępca Dyrektora ds. Zarządzania
Muzeum Narodowe w Warszawie

14.02.22

(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby uprawnionej)

Numer sprawy: 2/2022

**SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
/SWZ/
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Nazwa zamówienia:

System do ewidencji i zarządzania zbiorami (prace programistyczne, wdrożenie, migracja danych) w ramach projektu Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Rodzaj zamówienia: ☒ Usługi

Wartość zamówienia jest równa progom unijnym lub przekracza progi unijne określone na podstawie art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – dalej jako „ustawa Pzp”, „ustawa” lub „Prawo zamówień publicznych”

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.



I. INFORMACJE O ZAMAWIAJĄCYM

Nazwa: **Muzeum Narodowe w Warszawie**
Adres: **Al. Jerozolimskie 3**
00-495 Warszawa, woj. mazowieckie
Tel/Fax: **Tel. 022 621 10 31 Fax. 022 622 85 59**
Adres Strony: **www.bip.mnw.art.pl**

Na wyżej wskazanej stronie internetowej będą udostępniane zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne dokumenty zamówienia bezpośrednio związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia.

II. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

1. Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego.
2. Postępowanie prowadzone jest z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp (tzw. odwrócona kolejność oceny). Zamawiający najpierw dokona badania i oceny ofert, a następnie dokona kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 oraz art. 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:
 - 3.1. administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Muzeum Narodowe w Warszawie, Al. Jerozolimskie 3, 00-495 Warszawa oraz minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej dla Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, mający siedzibę przy ul. Wspólnej 2/4, 00-926 Warszawa;
 - 3.2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym można skontaktować się pod adresem email: iodo@mnw.art.pl;
 - 3.3. Dane osobowe wykonawcy będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO oraz na podstawie przepisów ustawy Pzp; w celu związanym z postępowaniem o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zawarciem umowy oraz jej realizacją oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f RODO. W przypadku przetwarzania danych osobowych na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) RODO za prawnie uzasadniony interes Administratora uznaje się:
 - 3.3.1. ustalenie lub dochodzenie przez Administratora roszczeń cywilnoprawnych wynikających z realizacji niniejszej Umowy, a także obrona przed takimi roszczeniami;
 - 3.3.2. weryfikacja danych osobowych w publicznych rejestrach.
 - 3.4. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty upoważnione zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania, w tym w szczególności w oparciu o art. 18 oraz art. 74 ustawy Pzp. Odbiorcami państwa danych będą: podmioty i organy, którym Administrator jest zobowiązany lub

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.



upoważniony udostępnić dane osobowe na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, oraz podmioty, które na podstawie stosownych umów przetwarzają dane osobowe powierzone do przetwarzania przez Administratora w związku z realizacją usług gwarantujących należyte wykonanie niniejszej Umowy;

- 3.5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 78 ustawy Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy. W przypadku zawarcia i realizacji umowy obejmuje również okres niezbędny do zabezpieczenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy, chyba, że przepisy szczegółowe stanowią inaczej;
- 3.6. Obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp w związku z art. 6 ust. 1 lit. c RODO związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp;
- 3.7. W odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;
- 3.8. Posiada Pani/Pan:
 - na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;
 - na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych;
 - na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO;
 - prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
 - prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, który administrator przetwarza na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f RODO w związku z treścią pkt 3) i 5);
- 3.9. nie przysługuje Pani/Panu:
 - w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
 - prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
 - na podstawie art. 21 RODO, prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.
- 3.10. Wykonawca ubiegając się o udzielenie zamówienia publicznego jest zobowiązany do wypełnienia wszystkich obowiązków formalno-prawnych związanych z udziałem w postępowaniu.
Do obowiązków tych należą m.in. obowiązki wynikające z RODO, w szczególności obowiązek informacyjny przewidziany w art. 13 RODO względem osób fizycznych, których dane osobowe dotyczą i od których dane te wykonawca bezpośrednio pozyskał. Jednakże obowiązek informacyjny wynikający z art. 13 RODO nie będzie miał zastosowania, gdy i w zakresie, w jakim osoba fizyczna, której dane dotyczą, dysponuje już tymi informacjami (vide: art. 13 ust. 4).

Ponadto wykonawca będzie musiał wypełnić obowiązek informacyjny wynikający z art. 14 RODO względem osób fizycznych, których dane przekazuje zamawiającemu i których dane pośrednio pozyskał, chyba że ma zastosowanie co najmniej jedno z wyłączeń, o których mowa w art. 14 ust. 5 RODO. W celu zapewnienia, że wykonawca wypełni ww. obowiązki informacyjne oraz ochrony prawnie uzasadnionych interesów osoby trzeciej, której dane zostały przekazane w związku z udziałem wykonawcy w postępowaniu, Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do złożenia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oświadczenia o wypełnieniu przez niego obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 13 lub art. 14 RODO.

- 3.11. Wzór oświadczenia wymaganego od wykonawcy w zakresie wypełnienia przez niego obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 13 lub art. 14 RODO został uwzględniony we wzorze formularza ofertowego (załączniki nr 3a i 3b wzór formularza ofertowego).
- 3.12. Do spraw nieuregulowanych w SWZ mają zastosowanie przepisy ustawy Pzp.

III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiotem zamówienia jest wdrożenie Systemu Ewidencji i Zarządzania Zbiorami Muzeum Narodowego w Warszawie (EZZ-MNW) wraz z Migracją obecnej bazy danych wszystkich obiektów z obecnie używanego systemu inwentarza elektronicznego (ok. 930 tys. rekordów) w ramach projektu pn. „HEREDITAS. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.
2. Szczegółowy zakres obowiązków Wykonawcy, sposobu wykonania oraz wymagań technicznych i funkcjonalnych przedmiotu zamówienia został wyspecyfikowany w opisie przedmiotu zamówienia, który stanowi odpowiednio załącznik nr 1 i nr 2 do SWZ.
3. Oznaczenie kodów CPV:

72211000-7	Usługi programowania oprogramowania systemowego i dla użytkownika
72416000-9	Dostawcy usług aplikacyjnych
48612000-1	System zarządzania bazą danych
72000000-5	Usługi informatyczne: konsultacyjne, opracowywania oprogramowania, internetowe i wsparcia
72210000-0	Usługi programowania pakietów oprogramowania
72211000-7	Usługi programowania oprogramowania systemowego i dla użytkownika
72243000-0	Usługi programowania
72260000-5	Usługi w zakresie oprogramowania
72263000-6	Usługi wdrażania oprogramowania
72268000-1	Usługi dostawy oprogramowania
72265000-0	Usługi konfiguracji oprogramowania
72263000-6	Usługi wdrażania oprogramowania
48000000-8	Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne
30233000-1	Urządzenia do przechowywania i odczytu danych
72300000-8	Usługi w zakresie danych

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

4. W przypadku gdy Wykonawca przy realizacji przedmiotu zamówienia zamierza korzystać z pomocy Podwykonawców, wówczas zobowiązany jest do wskazania w ofercie części zamówienia, którą zamierza powierzyć im do wykonania oraz ich firm jeżeli są znane w chwili składania ofert.
5. W przypadku gdy Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, które charakteryzują produkty dostarczone przez konkretnego Wykonawcę, producenta itp. oznacza to, iż jest to uzasadnione brakiem możliwości opisanie przedmiotu zamówienia w inny sposób z uwagi na jego specyfikę. We wskazanym przypadku Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktów równoważnych w stosunku do wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia. Przez produkty równoważne Zamawiający rozumie takie produkty, które posiadają parametry równoważne - funkcjonalnie nie gorsze niż każdorazowo wskazane w opisie przedmiotu zamówienia.
6. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez zamawiającego.

IV. OPIS CZĘŚCI ZAMÓWIENIA

1. Zamawiający dokonuje podziału zamówienia na następujące części:
 - 1.1. Część 1 – Budowa i wdrożenie systemu EZZ-MNW wraz z Migracją obecnej bazy danych wszystkich obiektów z obecnie używanego systemu inwentarza elektronicznego (ok. 930 tys. rekordów). Szczegółowy opis niniejszej części zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ.
CPV:

72265000-0	Usługi konfiguracji oprogramowania
72211000-7	Usługi programowania oprogramowania systemowego i dla użytkownika
72416000-9	Dostawcy usług aplikacyjnych
48612000-1	System zarządzania bazą danych
72000000-5	Usługi informatyczne: konsultacyjne, opracowywania oprogramowania, internetowe i wsparcia
72210000-0	Usługi programowania pakietów oprogramowania
72243000-0	Usługi programowania
72260000-5	Usługi w zakresie oprogramowania
 - 1.2. Część 2 – Rozbudowa posiadanego przez Zamawiającego rozwiązania sprzętowo-programowego – rozbudowa macierzy o wielkość 300 TB. Szczegółowy opis niniejszej części zamówienia zawiera załącznik nr 2 do SWZ
CPV:

30233000-1	Urządzenia do przechowywania i odczytu danych
72300000-8	Usługi w zakresie danych
2. Oferty można składać w odniesieniu do jednej lub obu części zamówienia.

V. INFORMACJA O PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH

1. Na potwierdzenie zgodności z kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert „Jakość” Wykonawca powinien załączyć do oferty komputer (laptop) z przygotowaną próbką oferowanego oprogramowania, która pozwoli na weryfikację oferowanego przez danego Wykonawcę
- Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

oprogramowania w zakresie spełnienia wskazanych przez Zamawiającego wymaganych funkcjonalności. Wymagania i scenariusz prezentacji (próbki) funkcjonalności opisano w Załączniku nr 10 do SWZ „Scenariusz prezentacyjny”.

2. Sposób składania próbek opisanych w ust. 1:

2.1. W zakresie złożenia próbek Zamawiający na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp odstępuje od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej. Próbkę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041), osobiście lub za pośrednictwem pośłańca na niżej podany adres, w opakowaniu oznakowanym w następujący sposób:

Muzeum Narodowe w Warszawie

Al. Jerozolimskie 3, 00-495 Warszawa

Pokój: 155a (Dział Digitalizacji i Dokumentacji Wizualnej)

Próbki dotyczące zamówienia pn.: „System do ewidencji i zarządzania zbiorami (prace programistyczne, wdrożenie, migracja danych) w ramach projektu Hereditas”

Numer sprawy: 2/2022

Nie otwierać przed dniem: 22 marca 2022 godz. 11.00

2.2. Poza oznaczeniami podanymi powyżej na opakowaniu z próbką należy podać nazwę i adres Wykonawcy. Jeżeli próbki zostaną złożone w inny niż wyżej opisany sposób, Zamawiający nie bierze odpowiedzialności za przedwczesne lub przypadkowe otwarcie przesyłki. Wybór drogi pocztowej dla przesłania próbek następuje na ryzyko Wykonawcy. Wykonawca winien we własnym interesie, w taki sposób przygotować przesyłkę, aby w stopniu maksymalnym zapobiec uszkodzeniu w trakcie transportu.

2.3. W przypadku złożenia próbek za pośrednictwem firmy kurierskiej zaleca się, aby opakowanie kurierskie również było opisane w powyższy sposób. Zamawiający nie bierze odpowiedzialności za niewłaściwe i niezgodne z powyższą instrukcją opisanie przesyłki, a w przypadku otwarcia takiej przesyłki przez Zamawiającego po terminie otwarcia ofert zawarte w środku próbki zostaną potraktowane jako próbki złożone po terminie – nawet jeżeli wpłyną do Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.

3. Zgodnie z art. 107 ust. 3 ustawy Pzp próbka opisana w ust. 1 nie podlega uzupełnieniu.

VI. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Termin wykonania zamówienia wynosi:

- Część 1 - 12 miesięcy od daty podpisania umowy,
- Część 2 – 3 miesiące od daty podpisania umowy.

VII. INFORMACJE O OFERTACH WARIANTOWYCH

Dopuszcza się złożenie oferty wariantowej

NIE ☒

TAK ☐

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

VIII. INFORMACJE O WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:
 - 1.1. nie podlegają wykluczeniu;
 - 1.2. spełniają niżej określone warunki udziału w postępowaniu.
2. Na podstawie art. 112 ustawy Pzp, zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu dotyczące:
 - 2.1. zdolności do występowania w obrocie gospodarczym: Zamawiający nie stawia w tym zakresie warunku
 - 2.2. uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów: Zamawiający nie stawia w tym zakresie warunku
 - 2.3. sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

Zamawiający stawia następujące warunki w zakresie części 1 zamówienia:

 - 2.3.1. Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada zdolność kredytową lub dysponuje środkami finansowymi, w wysokości co najmniej 300.000,00 PLN (słownie: trzysta tysięcy złotych 00/100),
 - 2.3.2. Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 1.000.000,00 zł (słownie: milion złotych).
 - 2.4. zdolności technicznej lub zawodowej:
 - 2.4.1. O udzielenie zamówienia w **zakresie części 1** mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:
 - a) W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonali następujące usługi:
 - co najmniej 2 usługi polegające na zaprojektowaniu, dostarczeniu, budowie i wdrożeniu systemów informatycznych, których celem jest przetwarzanie danych dotyczących dóbr kultury oraz ewidencja i zarządzanie zbiorami o woluminie nie mniejszym niż:
 - 200.000 obiektów głównych (referencyjnych)
 - 100 TB danych w tym zbiorów obiektów binarnych (np. plików graficznych)wraz z wdrożonym mechanizmem bezpiecznej integracji przez otwarte API z platformą internetową, umożliwiającą synchronizację danych, o wartości co najmniej 500 000 zł (pięćset tysięcy) każdy (bez uwzględnienia kosztów dostarczonego sprzętu i licencji zewnętrznych);
 - co najmniej 2 usługi polegające na zaprojektowaniu, pełnym wdrożeniu systemu do ewidencji i zarządzania obiektami (zbiorami) i procesami polegającymi na wypożyczaniu, nabywaniu, deakcesji obiektów (zbiorów) obejmujących migrację danych pierwotnych ze źródeł zewnętrznych do ww. systemu o wartości minimum 500 000,00 zł każda, przy czym:
 - co najmniej jedno wdrożenie obejmowało swoim zakresem ponad 500 000 szt. obiektów głównych (referencyjnych) należących/wpisanych do wcześniejszej ewidencji danego zamawiającego i w pełni zmigrowanych. Przy czym Zamawiający nie uzna za spełniający warunek wdrożenia polegającego na budowie agregatorów

- zbierających dane z różnych instytucji ze względu na ich okrojony charakter pod kątem opracowania zbiorów;
- co najmniej jedno wdrożenie obejmowało migrację danych obiektów różnego typu do jednej bazy (funkcja agregowania treści);
 - co najmniej 1 usługę dotyczącą wykonania i wdrożenia systemu korzystającego z obiektowego przechowywania danych (obektowej pamięci masowej) o wolumenie nie mniejszym niż 100TB obiektów.
- b) Dysponują lub będą dysponować zespołem osób zdolnych do wykonywania zamówienia i spełniających poniższe wymagania:
- **Kierownik/Kierowniczka Projektu** – 1 osoba posiadająca:
 - wykształcenie wyższe,
 - wiedzę z zakresu zarządzania projektami, potwierdzoną certyfikatem znajomości metodologii procesu zarządzania projektami ze szczegółowym uwzględnieniem złożonych projektów informatycznych – PRINCE 2 Practitioner lub równoważny,
 - wiedzę w zakresie zarządzania usługami utworzonego oprogramowania, potwierdzoną certyfikatem: ITIL Foundation lub równoważny;
 - co najmniej 5 letnie doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji kierownika projektów lub równoważnej dla projektów informatycznych,
 - doświadczenie: w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, przez nieprzerwany okres co najmniej 6 miesięcy pełniła funkcję osoby koordynującej / kierującej projektem, tj. koordynującej prace całego zespołu w projekcie, w co najmniej 2 zakończonych zamówieniach / projektach, polegających na wdrożeniu systemów informatycznych o wartości projektu nie mniejszej niż 500 000,00 zł każdy;
 - doświadczenie: w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, przez nieprzerwany okres co najmniej 6 miesięcy pełniła funkcję osoby koordynującej / kierującej projektem, tj. koordynującej prace całego zespołu w projekcie, w co najmniej 1 zakończonym zamówieniu / projekcie, polegającym na wdrożeniu systemów do zarządzania zbiorami dóbr kultury (opcjonalnie zamiennie z Głównym Analitykiem) wraz z przeprowadzeniem migracji z systemu do zarządzania zbiorami o wartości projektu nie mniejszej niż 100 000,00 zł każda. Usługa musiała obejmować co najmniej migrację: obiektów, słowników, multimediiów, rejestrów, użytkowników,
 - znajomość języka polskiego: język ojczysty lub certyfikat z Państwowego egzaminu certyfikowanego z języka polskiego na poziomie C1;
 - **Kierownik/Kierowniczka Zespołu Programistów** – 1 osoba posiadająca:
 - wykształcenie wyższe;
 - doświadczenie: w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, przez nieprzerwany okres co najmniej 6 miesięcy pełnił funkcję kierownika zespołu programistów, tj. koordynującej prace zespołu informatycznego, składającego się z programistów backendowych, frontendowych, specjalistów ds. sieci, utrzymania, w

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowe w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

co najmniej 2 zakończonych zamówieniach / projektach, polegającym na wdrożeniu systemów informatycznych dla sektora publicznego o wartości projektu nie mniejszej niż 500 000,00 zł każda;

- doświadczenie: w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, przez nieprzerwany okres co najmniej 6 miesięcy pełnił funkcję kierownika zespołu programistów, tj. koordynującej prace zespołu informatycznego, składającego się z programistów backendowych, frontendowych, specjalistów ds. sieci, utrzymania, w co najmniej 1 zakończonym zamówieniu / projekcie, polegającym na wdrożeniu systemów do zarządzania zbiorami wraz z przeprowadzeniem migracji z systemu do zarządzania zbiorami o wartości projektu nie mniejszej niż 100 000,00 zł każdy. Usługa musiała obejmować co najmniej migrację: obiektów, słowników, multimediiów, rejestrów, użytkowników,
- znajomość języka polskiego: język ojczysty lub certyfikat z Państwowego egzaminu certyfikowanego z języka polskiego na poziomie C1;
- **Główny Analityk/Analityczka**– 1 osoba posiadająca:
 - wykształcenie wyższe,
 - co najmniej 5 letnie doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Głównego Analityka w projektach informatycznych w zakresie wytworzenia oprogramowania,
 - znajomość standardu modelowania procesów biznesowych z wykorzystaniem notacji BPMN,
 - aktualny certyfikat dotyczący procesem wytwórczym oprogramowania: Professional SCRUM Master lub równoważny;
 - aktualny certyfikat dot. zarządzania usługami IT: ITIL Foundation lub równoważny;
 - doświadczenie: w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, przez nieprzerwany okres co najmniej 6 miesięcy pełniła funkcję Analityka, tj. osoby odpowiedzialnej za zbieranie i specyfikowanie wymagań funkcjonalnych i niefunkcjonalnych, opracowywania założeń i identyfikowania ograniczeń systemowych, w co najmniej 2 zakończonych zamówieniach / projektach, polegających na wdrożeniu systemów informatycznych o wartości projektu nie mniejszej niż 500 000,00 zł każda,
 - doświadczenie: w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, przez nieprzerwany okres co najmniej 6 miesięcy pełniła funkcję Analityka, tj. osoby odpowiedzialnej za zbieranie i specyfikowanie wymagań funkcjonalnych i niefunkcjonalnych, opracowywania założeń i identyfikowania ograniczeń systemowych, w co najmniej 1 zakończonym zamówieniu / projekcie, polegającym na wdrożeniu systemów do zarządzania zbiorami dóbr kultury (opcjonalnie zamiennie z Kierownikiem/Kierowniczką Projektu) wraz z przeprowadzeniem migracji z systemu do zarządzania zbiorami o wartości projektu nie mniejszej niż 100 000,00 zł każda. Usługa musiała obejmować musiała co najmniej migrację: obiektów, słowników, multimediiów, rejestrów, użytkowników,

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- znajomość języka polskiego: język ojczysty lub certyfikat z Państwowego egzaminu certyfikатовego z języka polskiego na poziomie C1;
- **Programista/Programistka** – 4 osoby posiadające:
 - wykształcenie wyższe techniczne (ukończone studia jednolite, I stopnia z tytułem inżyniera lub studia magisterskie, dziedzina nauki ścisłe, dyscyplina informatyka, zgodnie z polską klasyfikacją dziedzin i dyscyplin naukowych);
 - doświadczenie: w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, przez nieprzerwany okres co najmniej 6 miesięcy pełniła funkcję Programisty, tj. osoby odpowiedzialnej za właściwe realizowanie funkcjonalności wskazanych w dokumentacji analitycznej w co najmniej 2 zakończonych zamówieniach / projektach, polegających na wdrożeniu systemów informatycznych o wartości projektu nie mniejszej niż 500 000,00 zł każda;
 - doświadczenie: w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, przez nieprzerwany okres co najmniej 6 miesięcy pełniła funkcję Programisty, tj. osoby odpowiedzialnej za właściwe realizowanie funkcjonalności wskazanych w dokumentacji analitycznej w co najmniej 1 zakończonym zamówieniu / projekcie, polegającym na wdrożeniu systemów do zarządzania zbiorami wraz z przeprowadzeniem migracji z systemu do zarządzania zbiorami o wartości projektu nie mniejszej niż 100 000,00 zł każda. Usługa musiała obejmować co najmniej migrację: obiektów, słowników, multimediów, rejestrów, użytkowników.
- **Kierownik/Kierowniczka Testów** – 1 osoba posiadająca:
 - wykształcenie wyższe techniczne (ukończone studia jednolite, I stopnia z tytułem inżyniera lub studia magisterskie, dziedzina nauki ścisłe, dyscyplina informatyka, zgodnie z polską klasyfikacją dziedzin i dyscyplin naukowych);
 - aktualny certyfikat ISTQB Certified Tester Advanced – na poziomie minimum Test Manager lub równoważny,
 - doświadczenie: w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, przez nieprzerwany okres co najmniej 6 miesięcy pełniła funkcję Kierownika testów, tj. osoby odpowiedzialnej za nadzór nad testowaniem poszczególnych komponentów oprogramowania w co najmniej 2 zakończonych zamówieniach / projektach, polegających na wdrożeniu systemów informatycznych o wartości projektu nie mniejszej niż 500 000,00 zł każda;
 - doświadczenie: w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, przez nieprzerwany okres co najmniej 6 miesięcy pełniła funkcję Kierownika testów, tj. osoby odpowiedzialnej za nadzór nad testowaniem poszczególnych komponentów oprogramowania w co najmniej 1 zakończonym zamówieniu / projekcie, polegającym na wdrożeniu systemów do zarządzania zbiorami wraz z przeprowadzeniem migracji z systemu do zarządzania zbiorami o wartości projektu nie mniejszej niż 100 000,00 zł każda. Usługa musiała obejmować musiała co najmniej migrację: obiektów, słowników, multimediów, rejestrów, użytkowników.

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- **Specjalista/Specjalistka ds. bezpieczeństwa** – 1 osoba posiadająca:
 - wykształcenie wyższe techniczne (ukończone studia jednolite, I stopnia z tytułem inżyniera lub studia magisterskie, dziedzina nauki ścisłe, dyscyplina informatyka, zgodnie z polską klasyfikacją dziedzin i dyscyplin naukowych);
 - kwalifikacje potwierdzone ważnym certyfikatem CISA lub CISSP,
 - co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie projektowania i wdrażania zabezpieczeń systemów przetwarzających dane wrażliwe,
 - w okresie ostatnich 3 lat brał udział w co najmniej 1 projekcie obejmującym swym zakresem budowę systemów informatycznych i był odpowiedzialny za zaprojektowanie systemu bezpieczeństwa; o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 PLN.

Informacje w zakresie równoważności certyfikatów:

- a) Certyfikaty wskazane jako wymagane dla danego specjalisty mogą być zastąpione certyfikatami równoważnymi. Jako certyfikat równoważny Zamawiający rozumie certyfikat analogiczny co do zakresu wskazanego certyfikatu, co jest rozumiane jako:
 - analogiczna dziedzina merytoryczna wynikająca z wiedzy, której dotyczy certyfikat (np. zarządzanie projektami, zarządzanie bazami danych, testowaniem, administracją bazami danych, programowanie, etc.),
 - analogiczny stopień poziomu kompetencji (np. podstawowy, zaawansowany, ekspert),
 - analogiczny poziom doświadczenia zawodowego wymagany dla otrzymania danego certyfikatu (np.: konieczność wykazania się uczestnictwem w określonej liczbie projektów w danej roli, etc.),
 - uzyskanie certyfikatu potwierdzone jest egzaminem, o ile był wymagany.
- b) Certyfikat równoważny nie może być wystawiony przez Inżyniera Kontraktu lub podmiot zależny od Wykonawcy.

UWAGA! Zamawiający nie dopuszcza, aby jedna osoba mogła być wskazana w celu spełnienia wymagań w więcej niż jednej roli.

2.4.2. O udzielenie zamówienia w zakresie części 2 mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

- a) W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonali co najmniej 1 (jedną) dostawę polegającą na dostawie macierzy wraz z jej wdrożeniem lub rozbudową, o wartości zrealizowanej dostawy co najmniej 250 000 zł brutto.
3. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 58 ustawy. W takim przypadku, wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
 4. Jeżeli oferta wykonawców, o której mowa ustępie poprzedzającym, została wybrana, zamawiający może żądać przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego, kopii umowy regulującej współpracę tych wykonawców.

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

5. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu będzie prowadzona na podstawie treści złożonych oświadczeń lub dokumentów wymaganych zgodnie z art. 125 ust. 1 ustawy i rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (DZ. U. 2020 r. poz. 2415).
6. Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych.
7. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.
8. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, składa wraz z ofertą, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów.
9. Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa w ust. 6, potwierdza, że stosunek łączący wykonawcę z podmiotami udostępniającymi zasoby gwarantuje rzeczywisty dostęp do tych zasobów oraz określa w szczególności:
 - zakres dostępnych wykonawcy zasobów podmiotu udostępniającego zasoby;
 - sposób i okres udostępnienia wykonawcy i wykorzystania przez niego zasobów podmiotu udostępniającego te zasoby przy wykonywaniu zamówienia;
 - czy i w jakim zakresie podmiot udostępniający zasoby, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje roboty budowlane lub usługi, których wskazane zdolności dotyczą.
10. Zamawiający ocenia, czy udostępniane wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy, a także bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane w rozdziale IX SWZ.
11. Jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe, sytuacja ekonomiczna lub finansowa podmiotu udostępniającego zasoby nie potwierdzają spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, zamawiający żąda, aby wykonawca w terminie określonym przez zamawiającego zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu.

12. Wykonawca nie może, po upływie terminu składania ofert powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby.

IX. PODSTAWY WYKLUCZENIA

Zamawiający **wykluczy** z postępowania wykonawcę:

1. będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:
 - 1.1. udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego,
 - 1.2. handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego,
 - 1.3. o którym mowa w art. 228-230a, art. 250a Kodeksu karnego w art. 46-48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1133 oraz z 2021 r. poz. 2054) lub w art. 54 ust. 1-4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 523, 1292, 1559 i 2054),
 - 1.4. finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego,
 - 1.5. o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa,
 - 1.6. powierzenia wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769),
 - 1.7. przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296-307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270-277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe,
 - 1.8. o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
 - 1.9. - lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego;
2. jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 1;
3. wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;

4. wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
5. jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;
6. jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1 ustawy, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

X. WYKAZ PODMIOTOWYCH ŚRODKÓW DOWODOWYCH

1. Wykonawca dołącza **do oferty** oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w zakresie wskazanym w rozdziale VIII i IX SWZ.
2. Wykonawca składa ww. oświadczenie na formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia, sporządzonego zgodnie ze wzorem standardowego formularza określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016 r. ustanawiającym standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia, zwanego dalej „jednolitym dokumentem” lub „JEDZ”.
3. Oświadczenie składane jest pod rygorem nieważności w formie elektronicznej. Wykonawca składa JEDZ w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną do reprezentowania wykonawcy zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej lub innym dokumencie.
4. JEDZ sporządza **odrębnie**:
 - 4.1. wykonawca/każdy spośród wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. W takim przypadku JEDZ potwierdza brak podstaw wykluczenia wykonawcy oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie, w jakim każdy z wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu;
 - 4.2. podmiot trzeci, na którego potencjał powołuje się wykonawca celem potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W takim przypadku JEDZ potwierdza brak podstaw wykluczenia podmiotu oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie, w jakim podmiot udostępnia swoje zasoby wykonawcy;
5. W części IV JEDZ Wykonawca może ograniczyć się jedynie do wypełnienia sekcji α (alfa). Wykonawca może korzystać z narzędzi lub oprogramowania, które umożliwiają wypełnienie i utworzenie dokumentu elektronicznego JEDZ, w szczególności w jednym z następujących formatów przesyłanych danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt. JEDZ należy dołączyć do oferty w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, Instrukcja wypełniania formularza JEDZ

znajduje się na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem:
https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0015/32415/Instrukcja-wypelniania-JEDZ-ESPD.pdf

6. Zgodnie z art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia, podmiotowych środków dowodowych o których mowa w ust. 7 oraz ust. 8 niniejszej SWZ.
7. W celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale VIII ust. 2 pkt 3 i 4 SWZ, Zamawiający żąda na wezwanie, o którym mowa w ust. 6 powyżej następujących dokumentów:

w zakresie części 1 zamówienia:

- 7.1. informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem,
- 7.2. dokumentów potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia,
- 7.3. wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy (według wzoru stanowiącego załącznik nr 6a do SWZ),
- 7.4. wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (według wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ).

w zakresie części 2 zamówienia:

- 7.5. wykazu dostaw wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane lub są

wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy (według wzoru stanowiącego załącznik nr 6b do SWZ),

8. W celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale IX SWZ Zamawiający żąda na wezwanie, o którym mowa w ust. 6 powyżej następujących dokumentów **(w zakresie obu części zamówienia)**:

8.1. informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie:

- a) art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej "ustawą",
- b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego,

wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem;

8.2. oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1076 i 1086), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę lub ofertę częściową, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty lub oferty częściowej niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej (według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ),

8.3. oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, o których mowa w:

- a) art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy,
- b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy, dotyczących orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka zapobiegawczego,
- c) art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, dotyczących zawarcia z innymi wykonawcami porozumienia mającego na celu zakłócenie konkurencji,
- d) art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy,

według wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ)

9. Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zamawiający posiada, jeżeli wykonawca wskaże te środki oraz potwierdzi ich prawdziwość i aktualność.
10. Wykonawca składa podmiotowe środki dowodowe aktualne na dzień ich złożenia.

11. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej zamiast informacji z Krajowego Rejestru Karnego, o której mowa w ust. 8 pkt 1) powyżej składa informację z odpowiedniego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, w zakresie, o którym mowa w ust. 8 pkt 1);
12. Dokument, o których mowa w ust. 11 powyżej powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem.
13. Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania nie wydaje się dokumentów, o których mowa w ust. 11, lub gdy dokumenty te nie donoszą się do wszystkich przypadków, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 zastępuje się je odpowiednio w całości lub w części dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone pod przysięgą, lub, jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania nie ma przepisów o oświadczeniu pod przysięgą, złożone przed organem sądowym lub administracyjnym, notariuszem, organem samorządu zawodowego lub gospodarczego, właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy. Postanowienia ust. 12 stosuje się.
14. W przypadku oferty składanej przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego, dokumenty potwierdzające, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu składa każdy z Wykonawców oddzielnie. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z wykonawców, którzy wykonują usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. W takim przypadku wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają do oferty oświadczenie, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni wykonawcy.
15. Samooczyszczenie – w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 ustawy wykonawca nie podlega wykluczeniu jeżeli udowodni zamawiającemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki:
 - 15.1. naprawił lub zobowiązał się do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem, w tym poprzez zadośćuczynienie pieniężne;
 - 15.2. wyczerpująco wyjaśnił fakty i okoliczności związane z przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem oraz spowodowanymi przez nie szkodami, aktywnie współpracując odpowiednio z właściwymi organami, w tym organami ścigania lub zamawiającym;
 - 15.3. podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom, wykroczeniom lub nieprawidłowemu postępowaniu, w szczególności:
 - a) zerwał wszelkie powiązania z osobami lub podmiotami odpowiedzialnymi za nieprawidłowe postępowanie wykonawcy,
 - b) zreorganizował personel,
 - c) wdrożył system sprawozdawczości i kontroli,
 - d) utworzył struktury audytu wewnętrznego do monitorowania przestrzegania przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów,

- e) wprowadził wewnętrzne regulacje dotyczące odpowiedzialności i odszkodowań za nieprzestrzeganie przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów.

Zamawiający ocenia, czy podjęte przez wykonawcę czynności są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy, a jeżeli uzna, że nie są wystarczające, wyklucza wykonawcę.

16. Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 118 ustawy, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w ust. 8 pkt 1) i pkt 3).
17. Podmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia składane na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia, składa się w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, w zakresie i w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 70 ustawy tj. w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452). Szczegółowe informacje zostały zawarte w rozdziale XI SWZ.
18. Podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski.
19. Jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wzywa wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że:
 - 19.1. oferta wykonawcy podlega odrzuceniu bez względu na ich złożenie, uzupełnienie lub poprawienie lub
 - 19.2. zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

XI. INFORMACJE O ŚRODKACH KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ, PRZY UŻYCIU KTÓRYCH ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE KOMUNIKOWAŁ SIĘ Z WYKONAWCAMI ORAZ INFORMACJE O WYMAGANIACH TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH SPORZĄDZANIA, WYSYŁANIA I ODBIERANIA KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

1. Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem składania próbek, które należy złożyć w sposób opisany w rozdziale V.
2. Komunikacja ustna dopuszczalna jest wyłącznie w odniesieniu do informacji, które nie są istotne, w szczególności nie dotyczą ogłoszenia o zamówieniu lub dokumentów zamówienia, ofert, o ile jej treść jest udokumentowana.
3. W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja między Zamawiającym, a Wykonawcami odbywa się przy użyciu miniPortalu <https://miniportal.uzp.gov.pl/>, ePUAPu <https://epuap.gov.pl/wps/portal> oraz poczty elektronicznej.

4. Komunikacja elektroniczna za pomocą poczty elektronicznej nie dotyczy składania ofert oraz dokumentów składanych wraz z ofertą.
5. Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi posiadać konto na ePUAP. Wykonawca posiadający konto na ePUAP ma dostęp do formularzy: złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku oraz do formularza do komunikacji.
6. Wymagania techniczne i organizacyjne wysyłania i odbierania dokumentów elektronicznych, elektronicznych kopii dokumentów i oświadczeń oraz informacji przekazywanych przy ich użyciu opisane zostały w Regulaminie korzystania z miniPortalu oraz Regulaminie ePUAP.
7. Za datę przekazania oferty, wniosków, zawiadomień, dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń oraz innych informacji przyjmuje się datę ich przekazania na ePUAP.
8. Identyfikator postępowania dla danego postępowania o udzielenie zamówienia dostępne są na Liście wszystkich postępowań na miniPortalu.
9. Poza składaniem ofert, komunikacja Zamawiającego z Wykonawcami szczególności składanie oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz przekazywanie informacji odbywa się elektronicznie za pośrednictwem dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal (Formularz do komunikacji). We wszelkiej korespondencji związanej z niniejszym postępowaniem Zamawiający i Wykonawcy posługują się numerem ogłoszenia (lub ID postępowania). Zamawiający i Wykonawca mogą również komunikować się za pomocą poczty elektronicznej, email: dwranska@mnw.art.pl (nie dotyczy składania ofert oraz dokumentów składanych wraz z ofertą).
10. Sposób i forma sporządzenia dokumentów muszą być zgodne z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452), przepisami wydanymi na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695, 1517 i 2320), a także Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (DZ. U. 2020 r. poz. 2415).

XII. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO POROZUMIEWANIA SIĘ Z WYKONAWCAMI

Osoby uprawnione do porozumiewania się z wykonawcami:

- 1) w sprawach merytorycznych: Artur Klepuszewski, e-mail: aklepuszewski@mnw.art.pl; Karolina Tabak e-mail: ktabak@mnw.art.pl
- 2) w sprawach formalno – prawnych: Dorota Wrońska – Dąbrowska, e-mail: dwranska@mnw.art.pl.

XIII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

1. Wykonawca przystępujący do postępowania jest zobowiązany, przed upływem terminu składania ofert, wnieść wadium w zakresie części 1 zamówienia w kwocie: 30 000,00 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych). W zakresie części 2 zamówienia Zamawiający nie wymaga wadium.
2. Wadium musi obejmować pełen okres związania ofertą.
3. Wadium może być wniesione w jednej lub kilku formach wskazanych w art. 97 ust. 7 ustawy Pzp tj.:

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- pieniądzu,
 - gwarancjach bankowych,
 - gwarancjach ubezpieczeniowych,
 - poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2019 r. poz.310, 836 i 1562 ze zm.).
4. Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na rachunek bankowy w banku BGK, numer rachunku 83 1130 1017 0020 1460 6320 0001 Wadium musi wpłynąć na wskazany rachunek bankowy zamawiającego najpóźniej przed upływem terminu składania ofert (decyduje data wpływu na rachunek bankowy zamawiającego).
 5. Wadium wnoszone w poręczeniach lub gwarancjach należy załączyć do oferty w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wystawcę dokumentu i powinno zawierać następujące elementy:
 - nazwę dającego zlecenie (wykonawcy), beneficjenta gwarancji (zamawiającego), gwaranta/poręczyciela oraz wskazanie ich siedzib,
 - określenie wierzytelności, która ma być zabezpieczona gwarancją/poręczeniem,
 - kwotę gwarancji/poręczenia,
 - termin ważności gwarancji/poręczenia,
 - zobowiązanie gwaranta do zapłacenia kwoty gwarancji/poręczenia bezwarunkowo, na pierwsze pisemne żądanie zamawiającego, w sytuacjach określonych w art. 98 ust. 6 ustawy Pzp.
 6. W przypadku, gdy wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium, w przypadku o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.
 7. Zamawiający dokona zwrotu wadium na zasadach określonych w art. 98 ust. 1–5 ustawy Pzp.
 8. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami na podstawie art. 98 ust. 6 ustawy Pzp.

XIV. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

1. Wykonawca pozostaje związany ofertą **do dnia 19 czerwca 2022 r.**
2. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
3. W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą, o którym mowa w ust. 1, zamawiający przed upływem terminu związania ofertą, zwraca się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 60 dni.
4. Przedłużenie terminu związania ofertą, o którym mowa w ust. 3, wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

5. W przypadku gdy zamawiający żąda wniesienia wadium, przedłużenie terminu związania ofertą, o którym mowa w ust. 3, następuje wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

XV. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWYWANIA OFERT

1. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem miniPortalu - Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać adres skrzynki ePUAP, na którym prowadzona będzie korespondencja związana z postępowaniem.
2. Oferta wraz z załącznikami musi zostać sporządzona w języku polskim, złożona w postaci elektronicznej oraz podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym pod rygorem nieważności. Złożenie oferty wymaga od wykonawcy zarejestrowania się i zalogowania na miniPortalu. Oferta wymaga zaszyfrowania. Mechanizm szyfrowania ma miejsce bezpośrednio na stronie <https://miniPortal.uzp.gov.pl>. Wykonawca, aby zaszyfrować plik, musi na stronie <https://miniPortal.uzp.gov.pl> odnaleźć niniejsze postępowanie. Po wejściu w jego szczegóły odnajdzie przycisk umożliwiający szyfrowanie. System miniPortal automatycznie zapamiętuje, w którym postępowaniu Wykonawca zaszyfrował ofertę. Tak przygotowany plik należy przesłać przez formularz do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku.
3. Oferty, oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa w art. 118 ust. 3 ustawy, pełnomocnictwo, dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy, sporządza się w postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695, 1517 i 2320), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych.
4. Informacje, oświadczenia lub dokumenty, inne niż określone w ust. 2, przekazywane w postępowaniu sporządza się w postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne lub jako tekst wpisany bezpośrednio do wiadomości przekazywanej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
5. W przypadku gdy dokumenty elektroniczne w postępowaniu przekazywane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zawierają informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913), wykonawca, w celu utrzymania w poufności tych informacji, przekazuje je w wydzielonym i odpowiednio oznaczonym pliku.
6. W przypadku przekazywania w postępowaniu dokumentu elektronicznego w formacie poddającym dane kompresji, opatrzenie pliku kwalifikowanym podpisem elektronicznym jest równoznaczne z opatrzeniem wszystkich dokumentów zawartych w tym pliku kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

7. Szczegółowe warunki w tym zakresie oraz sposób poświadczania dokumentów określają przepisy Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452).
8. Treść oferty musi odpowiadać warunkom zamówienia.
9. Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty.
10. Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionych również na miniPortalu. Sposób zmiany i wycofania oferty został opisany w Instrukcji użytkownika dostępnej na miniPortalu. Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać złożonej oferty
11. Zamawiający nie dopuszcza dokonywania w treści załączonych wzorów dokumentów jakichkolwiek zmian ich treści (skrótów, opuszczeń, skreśleń, poprawek lub dopisków) za wyjątkiem miejsc oznaczonych, lub wskazanych w inny wyraźny sposób.
12. Wykonawca ma prawo złożyć tylko jedną ofertę. Oferty wykonawcy, który przedłoży więcej niż jedną ofertę, zostaną odrzucone.
13. Oferta musi być podpisana przez osoby umocowane do reprezentowania wykonawcy i zaciągania w jego imieniu zobowiązań finansowych w wysokości odpowiadającej cenie oferty. Oznacza to, że jeżeli z dokumentu określającego status prawny wykonawcy lub pełnomocnictwa wynika, iż do reprezentowania wykonawcy upoważnionych jest łącznie kilka osób dokumenty wchodzące w skład oferty muszą być podpisane przez wszystkie te osoby. **W przypadku ustanowienia przez Wykonawcę pełnomocnika podpisującego ofertę w imieniu Wykonawcy, pełnomocnictwo winno zostać złożone w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, bądź w formie cyfrowego odwzorowania dokumentu w postaci papierowej poświadzonego za zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej przez mocodawcę lub notariusza, przy czym poświadczenie odbywa się wówczas za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego.**
14. Oferta musi zawierać:
 - a) **formularz Oferty** - sporządzony na podstawie wzoru stanowiącego **załącznik nr 3a, 3b do SWZ**: Formularz musi być złożony w formie elektronicznej i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentowania wykonawców zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej lub innym dokumencie.
 - b) **JEDZ sporządzony na podstawie wzoru stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ lub poprzez narzędzie espd** – musi być złożony w formie elektronicznej i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentowania wykonawców zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej lub innym dokumencie.
 - c) **Zobowiązanie podmiotu trzeciego (jeżeli dotyczy):**

Zobowiązanie musi być złożone w formie elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentowania wykonawców zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej lub innym dokumencie,

d) **Potwierdzenie umocowania do działania w imieniu wykonawcy:**

- W celu potwierdzenia, że osoba działająca w imieniu wykonawcy jest umocowana do jego reprezentowania, zamawiający żąda od wykonawcy odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru.
- Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia dokumentów, o których mowa w tiret pierwszym, jeżeli zamawiający może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, o ile wykonawca wskaże dane umożliwiające dostęp do tych dokumentów (dotyczy wykonawców mających miejsce zamieszkania lub siedzibę poza granicami RP).
- Jeżeli w imieniu wykonawcy działa osoba, której umocowanie do jego reprezentowania nie wynika z dokumentów, o których mowa w tiret pierwszym, zamawiający żąda od wykonawcy pełnomocnictwa lub innego dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania wykonawcy.
- Postanowienia tiretów 1-3 stosuje się odpowiednio do osoby działającej w imieniu podmiotu udostępniającego zasoby na zasadach określonych w art. 118 ustawy lub podwykonawcy niebędącego podmiotem udostępniającym zasoby na takich zasadach.
- Gdy umocowanie osoby składającej ofertę nie wynika z dokumentów rejestrowych, wykonawca, który składa ofertę za pośrednictwem pełnomocnika, powinien dołączyć do oferty dokument pełnomocnictwa obejmujący swym zakresem umocowanie do złożenia oferty lub do złożenia oferty i podpisania umowy.
- Pełnomocnictwo powinno zostać złożone w formie elektronicznej i być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym
- Dopuszcza się również przedłożenie elektronicznej kopii dokumentu poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza, tj. podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby posiadającej uprawnienia notariusza.
- W przypadku wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia wykonawcy zobowiązani są do ustanowienia pełnomocnika. Dokument pełnomocnictwa, z treści którego będzie wynikało umocowanie do reprezentowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia tych wykonawców należy załączyć do oferty.
- Pełnomocnictwo powinno zawierać w szczególności wskazanie:
 - o postępowania o zamówienie publiczne, którego dotyczy,
 - o wszystkich wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia wymienionych z nazwy z określeniem adresu siedziby,
 - o ustanowionego pełnomocnika oraz zakresu jego umocowania.

e) **Oświadczenie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (jeżeli dotyczy):**

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z wykonawców, którzy wykonają roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. W takiej sytuacji wykonawcy są zobowiązani dołączyć do oferty oświadczenie, z którego wynika, które roboty dostawy lub usługi wykonają poszczególni wykonawcy.

f) **Zastrzeżenie tajemnicy przedsiębiorstwa (jeżeli dotyczy):**

- W sytuacji, gdy oferta lub inne dokumenty składane w toku postępowania będą zawierały tajemnicę przedsiębiorstwa, wykonawca, wraz z przekazaniem takich informacji, zastrzega, że nie mogą być one udostępniane, oraz wykazuje, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.
- Dokument musi być złożony w formie elektronicznej i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do reprezentowania wykonawców zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej lub innym dokumencie,

g) **Wadium (w zakresie części 1 zamówienia):**

- Wniesienie wadium w poręczeniach lub gwarancjach powinno obejmować przekazanie tego dokumentu w takiej formie, w jakiej został on ustanowiony przez gwaranta, tj. oryginału dokumentu podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez jego wystawcę,
- Zamawiający zaleca załączenie do oferty dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium w pieniądzu na rachunek bankowy zamawiającego.

15. Dokumenty lub oświadczenia muszą być przedłożone w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego lub w elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. Poświadczenie za zgodność z oryginałem elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia następuje przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego.
16. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku podmiotów oddających Wykonawcy do dyspozycji niezbędne zasoby, kopie dokumentów lub oświadczeń dotyczących odpowiednio Wykonawcy lub tych podmiotów są poświadczane za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub te podmioty.

XVI. TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 22 marca 2022 r. do godz. 9.00
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 22 marca 2022 r. o godz. 11.00 poprzez odszyfrowanie przesłanych ofert.
3. Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
4. Zamawiający, niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:

- 4.1. nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej bądź miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;
- 4.2. cenach lub kosztach zawartych w ofertach.

XVII. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY

1. Cenę oferty stanowi wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą zamawiający jest obowiązany zapłacić wykonawcy za przedmiot zamówienia. Cena ma charakter ryczałtowy i musi uwzględniać wszelkie koszty związane z realizacją przedmiotowego zamówienia.
2. W cenie oferty uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów przedmiot zamówienia podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym.
3. Cena musi być podane w złotych polskich, cyfrowo, z zaokrągleniami do dwóch miejsc po przecinku.
4. Zgodnie z art. 225 ustawy Pzp jeżeli została złożona oferta, której wybór prowadziłby do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z ustawą z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, dla celów zastosowania kryterium ceny lub kosztu zamawiający dolicza do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałby obowiązek rozliczyć. W takiej sytuacji wykonawca ma obowiązek:
 - 4.1. poinformowania zamawiającego, że wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego;
 - 4.2. wskazania nazwy (rodzaju) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będą prowadziły do powstania obowiązku podatkowego;
 - 4.3. wskazania wartości towaru lub usługi objętego obowiązkiem podatkowym zamawiającego, bez kwoty podatku;
 - 4.4. wskazania stawki podatku od towarów i usług, która zgodnie z wiedzą wykonawcy, będzie miała zastosowanie.
5. Informację w zakresie, o którym mowa w ust. 4 wykonawca składa w załączniku nr 3 do SWZ – formularz ofertowy. Brak złożenia ww. informacji będzie postrzegany jako brak powstania obowiązku podatkowego u zamawiającego.

XVIII. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

A. KRYTERIA DO CZĘŚCI 1 ZAMÓWIENIA

Zamawiający przy wyborze oferty będzie stosował następujące kryteria oceny ofert:

I.p.	Opis kryteriów oceny	Znaczenie
1.	CENA oferty brutto (C)	60 %
2.	Doświadczenie zespołu (D)	15 %
3.	Gwarancja (G)	5 %

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

4.	Jakość (J)	20 %
----	------------	------

1. W zakresie kryterium „Cena oferty brutto” ocena nastąpi w skali punktowej od 0 do 60 pkt. Ocena tego kryterium będzie dokonywana na podstawie wypełnionego przez Wykonawcę Formularza oferty. Oferta złożona przez Wykonawcę otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku liczbę punktów wynikającą z działania:

$$C = C_n / C_o \times 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_n – oznacza najniższą zaproponowaną cenę, spośród wszystkich ofert

C_o – oznacza cenę zaproponowaną w ofercie badanej,

C – liczbę punktów przyznanych badanej ofercie w kryterium „Cena oferty brutto (C)”

2. W ramach kryterium „Doświadczenie zespołu” ocenie podlega **dodatkowe doświadczenie osób, które będą pełniły funkcję: Kierownika Projektu, Kierownika Zespołu Programistów oraz Analityka**. W tym celu każdy z Wykonawców składa stosowne oświadczenie w Formularzu ofertowym.
- 2.1. Minimalne doświadczenie ww. osób wykazane w ramach potwierdzenia spełniania warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia nie będzie podlegało punktacji. Oznacza to, że Zamawiający przyzna punkty za dodatkowe doświadczenie (ponad minimalne doświadczenie wymagane w warunku) ww. osób na zasadach opisanych poniżej.
- 2.2. W ramach przedmiotowego kryterium Zamawiający przyzna maksymalnie 15 punktów, w rozbiciu na 3 podkryteria - po max. 5 punktów każde:
- 2.2.1. Podkryterium nr 1: Kierownik Projektu: za każde dodatkowe zrealizowane zamówienie polegające na kierowaniu / koordynowaniu prac zespołu w projektach polegających na wdrożeniu systemów do zarządzania zbiorami wraz z przeprowadzeniem migracji ze źródeł zewnętrznych o wartości projektu nie mniejszej niż 50 000,00 zł każda. Każda z usług obejmować musiała co najmniej migrację: obiektów, słowników, multimediiów, rejestrów, użytkowników.
- Dodatkowe 1 zamówienie – 1 punkt;
 - Dodatkowe 2 zamówienia – 3 punkty;
 - Dodatkowe 4 zamówienia – 5 punkty.
- W tym podkryterium Zamawiający przyzna maksymalnie 5 punktów.
- 2.2.2. Podkryterium nr 2: Kierownik Zespołu Programistów: za każde dodatkowe zrealizowane zamówienie polegające na pełnieniu roli Kierownika Zespołu Programistów, tj. osoby koordynującej prace zespołu informatycznego, składającego się z programistów backendowych, frontendowych, specjalistów ds. sieci, utrzymania w projektach polegających na wdrożeniu systemów do zarządzania zbiorami wraz z przeprowadzeniem migracji ze źródeł zewnętrznych o wartości projektu nie mniejszej niż 50 000,00 zł każda. Każda z usług obejmować musiała co najmniej migrację: obiektów, słowników, multimediiów, rejestrów, użytkowników.

- Dodatkowe 1 zamówienie – 1 punkt;
- Dodatkowe 2 zamówienia – 3 punkty;
- Dodatkowe 4 zamówienia – 5 punkty.

W tym podkryterium Zamawiający przyzna maksymalnie 5 punktów.

2.2.3. Podkryterium nr 3: Analityk: za każde dodatkowe zrealizowane zamówienie polegające na pełnieniu roli Analityka, osoby odpowiedzialnej za zbieranie i specyfikowanie wymagań funkcjonalnych i нефункциональных, opracowywania założeń i identyfikowania ograniczeń systemowych, w projektach polegających na wdrożeniu systemów do zarządzania zbiorami wraz z przeprowadzeniem migracji ze źródeł zewnętrznych o wartości projektu nie mniejszej niż 50 000,00 zł każda. Każda z usług obejmować musiała co najmniej migrację: obiektów, słowników, multimediiów, rejestrów, użytkowników.

- Dodatkowe 1 zamówienie – 1 punkt;
- Dodatkowe 2 zamówienia – 3 punkty;
- Dodatkowe 4 zamówienia – 5 punkty.

W tym podkryterium Zamawiający przyzna maksymalnie 5 punktów.

3. Gwarancja

W ramach kryterium „GWARANCJA” ocena nastąpi w następujący sposób (waga 5 % i maksymalnie 5 pkt do zdobycia).

Zamawiający dokona oceny przedmiotowego kryterium na podstawie zaoferowanego przez Wykonawcę okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, przy czym kryterium to musi zostać określone w jednym z następujących wariantów (do wyboru) podanych w poniższej tabeli. Wskazanie przez Wykonawcę okresu gwarancji krótszego niż minimalny określony przez Zamawiającego, tj. **poniżej 12 miesięcy** lub brak zaznaczenia jednego z podanych wariantów lub zaznaczenie kilku wariantów razem, będzie traktowane jako niezgodność oferty ze SWZ i będzie skutkowało jej odrzuceniem.

12 miesięcy	0 punktów
24 miesiące	2,5 punktów
36 miesięcy	5 punktów

Zaoferowanie terminu dłuższego niż 36 miesięcy przy wyliczeniu punktów w kryterium zostanie uznane jako 36 miesięcy, natomiast do umowy zostanie przyjęty okres rzeczywiście zaoferowany przez Wykonawcę.

4. Jakość

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.



Kryterium „Jakość” Zamawiający będzie oceniał na podstawie próbki oprogramowania, złożonej zgodnie z postanowieniami SWZ (rozdział V) i na zasadach określonych w Załączniku nr 10 do SWZ „Scenariusz prezentacyjny”.

W każdym z nw. obszarów funkcjonalnych Zamawiający dokonana odrębnej oceny. Ocenie poddane zostaną funkcjonalności w następujących obszarach funkcjonalnych:

Obszar funkcjonalny – Karta obiektu

Próbka musi umożliwić wykonanie następujących działań:

- Założenie konta dla przedstawicieli Zamawiającego i przyznanie odpowiednich uprawnień (zgodnie z zasadą uprawnień minimalnych), przy czym uprawnienia te nie mogą mieć charakteru uprawnień administracyjnych;
- Utworzenie obiektu (w tym: uzupełnienie następujących metadanych: Nazwa / Tytuł; Twórca/wytwórnia, Data wpisu do inwentarza, Nazwa księgi inwentarzowej, Numer księgi akcesji, Wycena z dnia nabycia = wartość inwentarzowa; Miejsce powstania / znalezienia, Technika, Tworzywo, Datowanie, Dział, Inne numery);
- Nadanie klasyfikacji: muzealium (w ewidencji), wykreślony z ewidencji;
- Podgląd utworzonego obiektu;
- Zapisanie podstawowych danych do schowka;
- Edycja utworzonego obiektu – poprawa wprowadzonych metadanych, w tym zmiana numeru inwentarzowego (korekta lub ponowne nadanie nowego numeru);
- Edycja kolejnego rekordu poprzez pobranie danych ze schowka;
- Zmiana widoku (szablonu wyświetlanych metadanych) przez przedstawicieli Zamawiającego.
- Powielenie stworzonej karty 10-krotnie w celu stworzenia 10 kolejnych obiektów o takich samych metadanych;
- Podgląd wydruku karty ewidencyjnej utworzonego obiektu;
- Podgląd wydruku strony księgi inwentarzowej (do 10 pozycji na stronę).

Próbka musi być wyposażona w trzy przykładowe szablony do wyświetlania metadanych.

Obszar funkcjonalny – Moduł kwerend

Próbka musi umożliwić wykonanie następujących działań:

- Założenie uprawnień dla przedstawicieli Zamawiającego w ramach kwerendy i przyznanie odpowiednich uprawnień (zgodnie z zasadą uprawnień minimalnych), przy czym uprawnienia te nie mogą mieć charakteru uprawnień administracyjnych;
- Utworzenie i zapisanie kwerendy (wielokryterialnego zapytania), obejmującego minimum wartości dotyczące: Nazwa/ tytuł; Twórca/wytwórnia, Data wpisu do inwentarza, numer księgi inwentarzowej, numer księgi akcesji, Miejsce powstania / znalezienia, Technika, Tworzywo, Datowanie). Kwerenda musi w każdym polu obejmować możliwość:
 - Wyszukania po konkretnym haśle słownikowym (dla: Twórca, Miejsce, Technika, Tworzywo, Datowanie);
 - Wyszukiwania po fragmentach wyrazów lub w polu tekstowym (Pole Nazwa/Tytuł) z uwzględnieniem słów zapisanych z użyciem polskich znaków diakrytycznych i alfabetów nie łacińskich dostępnych w standardzie UTF-8;
 - Wyszukiwania po wartościach użytych w którymkolwiek polu;
 - Wyszukania po wartościach pustych / niepustych;
 - Wyszukania po operatorach daty dla daty wpisu do inwentarza (mniejszy bądź równy, większy bądź równy, mniejszy, większy, zakres dat).
- Sporządzenie zbiorczego raportu dla wyników kwerendy.

Obszar funkcjonalny – Moduł słowników

Próbka musi umożliwić wykonanie następujących działań:

- Założenie uprawnień dla przedstawicieli Zamawiającego w ramach zarządzania słownikiem i przyznanie odpowiednich uprawnień (zgodnie z zasadą uprawnień minimalnych), przy czym uprawnienia te nie mogą mieć charakteru uprawnień administracyjnych;
- Dodanie hasła w słowniku nie posiadającym hierarchii – wymagany jest słownik twórców;
- Dodanie hasła w słowniku (indeksie) posiadającym hierarchię i włączenie go do hierarchii – wymagany jest słownik miejsc;
- Przypisanie ww. haseł słownikowych do obiektów;
- Wydruk do pliku .pdf raportu z haseł słownikowych;
- Wydruk do pliku .pdf listy obiektów w których użyto dane z hasło słownikowe;
- Możliwość określenia hasła słownikowego jako poufnego;
- Możliwość dodania tłumaczenia do hasła słownikowego;
- Możliwość wyszukiwania hasła słownikowego po fragmentach wyrazów z uwzględnieniem haseł zapisanych z użyciem znaków diakrytycznych.

Obszar funkcjonalny – Moduł multimedialny

Próbka musi umożliwić wykonanie następujących działań:

- Dodanie wizerunków do Systemu z poziomu karty obiektu;
- Oznaczenie wizerunku do ewidencji;
- Sporządzenie raportu (wydruku karty obiektu) wraz z wyborem wizerunku
- Możliwość obejrzenia jednocześnie dwóch lub więcej wizerunków zarówno tego samego obiektu jak i różnych obiektów.

Obszar funkcjonalny – Moduł rejestrów

Próbka musi umożliwić wykonanie następujących działań:

- Utworzenie nowego rejestru prywatnego;
- Zmiana (modyfikacja) nazwy rejestru prywatnego;
- Możliwość zmiany kolejności obiektów w rejestrze;
- Sporządzenie raportu (wydruku kart obiektów) z rejestru;
- Sporządzenie raportu wg określonych kryteriów: liczba wpisów do księgi, podsumowanie wartości inwentarzowej wszystkich wpisów do księgi, liczba niewycenionych;
- Przeprowadzenie operacji masowej na obiektach: dodanie twórcy i techniki do wszystkich obiektów w rejestrze za pomocą operacji masowej; usunięcie dodanej techniki w ww. obiektach; wyczyszczenie pola Datowanie w ww. obiektach, dopisanie księgi inwentarzowej, dopisanie daty wpisu do księgi inwentarzowej;
- Utworzenie wydruku z rejestru z opcją wyboru pól do wydruku;
- Podgląd wydruku rejestru, który może pełnić funkcję załącznika do dokumentu typu umowa użyczenia, protokół wydania;
- Możliwość porównania zawartości dwóch utworzonych rejestrów (jest w 1 nie ma w 2).

Ocena każdego z Obszarów funkcjonalnych zostanie dokonana na zasadach określonych poniżej:

- 1) Każda z ocenianych funkcjonalności (działań) będzie oceniana w Obszarach funkcjonalnych wskazanych w tabeli powyżej. Każdy Obszar funkcjonalny zostanie oceniony pod kątem gotowości do wdrożenia i walorów jakościowych:

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

- a) W ramach oceny gotowości do wdrożenia, za wykazanie możliwości wykonania danego działania (w całości) w ramach każdego obszaru funkcjonalnego zostanie przyznany 1 punkt, łącznie nie więcej niż 38 punktów. Następnie uzyskany wynik zostanie podstawiony do wzoru:

$$GDW = (GDWo/38) \times 10 \text{ pkt}$$

gdzie:

GDWo – punktacja uzyskana w ofercie badanej,

GDW – liczba punktów przyznanych badanej ofercie w podkryterium gotowość do wdrożenia

Powyższe będzie wyliczane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

- b) W ramach oceny walorów jakościowych każdy Obszar funkcjonalny zostanie oceniony w następujący sposób:

- Wygląd aplikacji - czytelność, przejrzystość, czytelność pól na ekranie:
 - ocena 0: brak czytelności, układ pól chaotyczny, aplikacja nieprzejrzysta, szata graficzna nieczytelna, nie sprzyjająca długotrwałej pracy (dobór kolorów czcionki, wielkość, kolory pól), pola – ich opisy lub ikony nieczytelne;
 - ocena 1: aplikacja nieprzejrzysta, choć nie tak bardzo, jak przy ocenie (0), szata graficzna, układ pól na ekranie i czytelność pól na niskim poziomie;
 - ocena 2: dostateczny poziom czytelności, pola zorganizowane w przejrzysty sposób, łatwe do odnalezienia, przejrzystość, szata graficzna na poziomie średnim, układ pól i czytelność na ekranie dostateczna;
 - ocena 3: aplikacja bardzo czytelna, przejrzysta; szata graficzna przejrzysta, odpowiedni dobór kolorów, wielkości czcionek, układ pól na ekranie i czytelność pól na bardzo wysokim poziomie
- Intuicyjność w zakresie użytkowania:
 - ocena 0: działania niechronologiczne, takie jak np. umożliwianie założenia rekordu bez uprzednio założonego konta użytkownika, brak możliwości zapisania danych przed przejściem do następnego obiektu, działanie nielogiczne jak np. możliwość zapisania rekordu nie posiadającego nr Inwentarza, wybór szablonu widoku którego nie można zmienić na inny, przyswojenie obsługi będzie wymagało wiele czasu, architektura chaotyczna, zaprojektowana w sposób nieuporządkowany; brak łatwości poruszania przy wykonywaniu poszczególnych etapów scenariusza, użytkownik ma trudności ze znalezieniem poszczególnych elementów
 - ocena 1: chronologia działań jedynie na nieco lepszym poziomie, jak przy ocenie (0); logika działania i łatwość przyswojenia na niskim poziomie, jednak lepszym, niż ocena (0);
 - ocena 2: chronologia działań dostateczna, logika działania na średnim poziomie, przyswajalność dostateczna;
 - ocena 3: działania idealnie chronologiczne, logika działania na wysokim poziomie; aplikacja bardzo łatwa do przyswojenia;
- Złożoność wprowadzania danych, wykonywania poleceń - a w tym liczba operacji koniecznych do wykonania w celu uzyskania wyniku działania:

- ocena 0 – wykonywanie zadań wskazanych w scenariuszu czasochłonne, wymuszające powtarzanie czynności jak np. wchodzenia w rekord, czy powtórnego potwierdzania operacji, czynności które się dublują;
- ocena 1 – niski poziom ilości koniecznych operacji do wykonania zadania;
- ocena 2 – średni poziom ilości koniecznych operacji do wykonania zadania;
- ocena 3 – bardzo dobry, minimalny poziom ilości koniecznych operacji do wykonania zadania, program prowadzi użytkownika w sposób intuicyjny, bez konieczności wracania się do poszczególnych formatek, czynności się nie dublują.
- Nazewnictwo - prostota stosowanych pojęć, adekwatność nomenklatury opisu pola do modułu; łatwość zrozumienia stosowanych skrótów; zwięzłość i czytelność opisów:
 - ocena 0 – stosowana nomenklatura nie jest adekwatna do muzealnej bazy danych, większość zastosowanych pojęć to pojęcia niejasne, dwuznaczne, wprowadzające użytkownika w błąd
 - ocena 1 – niski poziom, stosowana nomenklatura nie jest adekwatna do muzealnej bazy danych, połowa zastosowanych pojęć to pojęcia niejasne, dwuznaczne, wprowadzające użytkownika w błąd
 - ocena 2 – średni poziom stosowana nomenklatura nie jest adekwatna do muzealnej bazy danych, większość zastosowanych pojęć to pojęcia niejasne, dwuznaczne, wprowadzające użytkownika w błąd
 - ocena 3 – bardzo dobry poziom, nomenklatura jest adekwatna do muzealnej bazy danych, nazwy pojęć i funkcji jasne, klarowne, jednoznaczne

W ramach podkryterium walorów jakościowych można uzyskać łącznie nie więcej niż 12 punktów. Następnie uzyskany wynik zostanie podstawiony do wzoru:

$$PJ = (PJ_o/12) \times 10 \text{ pkt}$$

gdzie:

PJo –punktacja uzyskana w ofercie badanej (wyliczona jako średnia ocen przyznanych przez poszczególne osoby dokonujące oceny z ramienia Zamawiającego - iloraz sumy punktów i liczby tych osób),

PJ – liczba punktów przyznanych badanej ofercie w podkryterium walorów jakościowych.

Powyższe będzie wyliczane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

- 2) Podstawę do wyliczenia punktów przyznanych danej ofercie w Kryterium „Jakość” (w tym w ramach każdego z ww. podkryteriów) będzie punktacja przyznana przez poszczególne osoby dokonujące oceny z ramienia Zamawiającego. Oferta w omawianym kryterium otrzyma liczbę punktów stanowiącą sumę punktów za gotowość do wdrożenia i walory jakościowe: $J = PJ + GDW$

Wykonawca, który uzyskał zamówienie dzięki przewadze punktów uzyskanych w tym podkryterium („Jakość”) będzie odpowiedzialny wobec Zamawiającego i związany swoją propozycją systemu zawartą w próbce, w ten sposób, że wykonane w ramach realizacji zamówienia system musi być oparty na nie gorszych założeniach programistycznych, rozwiązaniach logicznych, technicznych i estetycznych, jak rozwiązania ocenione. Wykonawca, który uzyskał zamówienie uzyskując przewagę dzięki innym kryteriom

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

oceny ofert niż ocena próbki – będzie zobowiązany rozwijać zaproponowany system, zgodnie z wymaganiami i wskazówkami Zamawiającego.

UWAGA! Wykonawca zobowiązany jest załączyć do oferty komputer (laptop) z przygotowaną próbką oferowanego oprogramowania, która pozwoli na weryfikację oferowanego przez danego Wykonawcę oprogramowania w zakresie spełnienia wskazanych przez Zamawiającego wymaganych funkcjonalności. Wymagania i scenariusz prezentacji (próbki) funkcjonalności opisano w Załączniku nr 10 do SWZ „Scenariusz prezentacyjny”. Sposób złożenia próbki został opisany w Rozdziale V niniejszej SWZ.

W części 1 zamówienia, za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta która uzyska najwyższą liczbę punktów wyliczoną według następującego wzoru:

$$O = C + D + G + J$$

gdzie:

- O – punktacja uzyskana w ofercie badanej w ramach wszystkich kryteriów,
- C – punktacja uzyskana w ofercie badanej w kryterium Cena,
- D – punktacja uzyskana w ofercie badanej w kryterium Doświadczenie personelu,
- G – punktacja uzyskana w ofercie badanej w kryterium Gwarancja,
- J – punktacja uzyskana w ofercie badanej w kryterium Jakość.

B. KRYTERIA DO CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA

1. Zamawiający przy wyborze oferty będzie stosował następujące kryteria oceny ofert:

I.p.	Opis kryteriów oceny	Znaczenie
1.	CENA oferty brutto (C)	60 %
2.	GWARANCJA (G)	40 %

2. W zakresie kryterium „Cena oferty brutto” ocena nastąpi w skali punktowej od 0 do 60 pkt. Ocena tego kryterium będzie dokonywana na podstawie wypełnionego przez Wykonawcę Formularza oferty. Oferta złożona przez Wykonawcę otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku liczbę punktów wynikającą z działania:

$$C = C_n / C_o \times 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

- C_n – oznacza najniższą zaproponowaną cenę, spośród wszystkich ofert
- C_o – oznacza cenę zaproponowaną w ofercie badanej,
- C – liczbę punktów przyznanych badanej ofercie w kryterium „Cena oferty brutto (C)”

3. W ramach kryterium „GWARANCJA” ocena nastąpi w następujący sposób (waga 40 % i maksymalnie 40 pkt do zdobycia) :

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Zamawiający dokona oceny przedmiotowego kryterium na podstawie zaoferowanego przez Wykonawcę okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, przy czym kryterium to musi zostać określone w jednym z następujących wariantów (do wyboru) podanych w poniższej tabeli. Wskazanie przez Wykonawcę okresu gwarancji krótszego niż minimalny określony przez Zamawiającego, tj. poniżej 12 miesięcy lub brak zaznaczenia jednego z podanych wariantów lub zaznaczenie kilku wariantów razem, będzie traktowane jako niezgodność oferty ze SWZ i będzie skutkowało jej odrzuceniem.

12 miesięcy	0 punktów
24 miesiące	10 punktów
36 miesięcy	20 punktów
48 miesięcy	40 punktów

Zaoferowanie terminu dłuższego niż 48 miesięcy przy wyliczeniu punktów w kryterium zostanie uznane jako 48 miesięcy, natomiast do umowy zostanie przyjęty okres rzeczywiście zaoferowany przez Wykonawcę.

4. W części 2 zamówienia, za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta która uzyska najwyższą liczbę punktów wyliczoną według następującego wzoru:

$$O = C + G$$

gdzie:

O – punktacja uzyskana w ofercie badanej w ramach wszystkich kryteriów,

C - punktacja uzyskana w ofercie badanej w kryterium Cena,

G - punktacja uzyskana w ofercie badanej w kryterium Gwarancja

XIX. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKIE POWINNY ZOSTAĆ DOPEŁNIONE PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. Zamawiający poinformuje wykonawcę, któremu zostanie udzielone zamówienie, o miejscu i terminie zawarcia umowy.
2. Wykonawca przed zawarciem umowy:
 - podać wszelkie informacje niezbędne do wypełnienia treści umowy na wezwanie zamawiającego,
 - wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy dla części 1 zamówienia,
 - podać wszelkie informacje niezbędne do podpisania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.
3. Jeżeli zostanie wybrana oferta wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, zamawiający będzie żądał przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego kopii umowy regulującej współpracę tych wykonawców, w której m.in. zostanie określony pełnomocnik uprawniony do kontaktów z zamawiającym oraz do wystawiania dokumentów związanych z płatnościami, przy czym termin, na jaki została zawarta umowa, nie może być krótszy niż termin realizacji zamówienia.

4. Niedopełnienie powyższych formalności przez wybranego wykonawcę będzie potraktowane przez zamawiającego jako niemożność zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego z przyczyn leżących po stronie wykonawcy i zgodnie z art. 98 ust. 6 pkt 3 ustawy Pzp, będzie skutkowało zatrzymaniem przez zamawiającego wadium wraz z odsetkami.
5. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.
6. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 5, jeżeli w postępowaniu złożono tylko jedną ofertę,

XX. INFORMACJA O PROJEKTOWANYCH POSTANOWIENIACH UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI UMOWY

1. Projektowane postanowienia umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy dotyczącej każdej części zamówienia określają załączniki nr 9a i 9b do SWZ stanowiące wzory umów dla poszczególnych części zamówienia.
2. Zamawiający przewiduje dokonanie zmian postanowień treści zawartej umowy w przypadku zaistnienia okoliczności wskazanych we wzorze umowy.
3. Zamawiający nie przewiduje udzielenia zaliczek na poczet wykonania zamówienia.

XXI. WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

1. W celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie części 1 zamówienia należy wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny całkowitej podanej w ofercie. W zakresie części 2 zamówienia Zamawiający nie wymaga zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
2. Zabezpieczenie może być wnoszone, według wyboru wykonawcy, w jednej lub w kilku następujących formach:
 - pieniądzu;
 - poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
 - gwarancjach bankowych;
 - gwarancjach ubezpieczeniowych;
 - poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.
3. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego: 83 1130 1017 0020 1460 6320 0001.
4. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy należy wnieść przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego.
5. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.
6. Do zmiany formy zabezpieczenia w trakcie realizacji umowy stosuje się art. 451 ustawy Pzp.
7. Zamawiający na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji pozostawi kwotę stanowiącą 30% zabezpieczenia.
8. Treść oświadczenia zawartego w gwarancji lub w poręczeniu musi zostać zaakceptowana przez zamawiającego przed podpisaniem umowy.

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

9. Z treści gwarancji lub poręczenia musi jednocześnie wynikać:
- nazwa zleceniodawcy (wykonawcy), beneficjenta gwarancji lub poręczenia (zamawiającego), gwaranta lub poręczyciela (podmiotu udzielającego gwarancji lub poręczenia) oraz adresy ich siedzib,
 - określenie wierzytelności, która ma być zabezpieczona gwarancją lub poręczeniem,
 - kwota gwarancji lub poręczenia,
 - termin ważności gwarancji lub poręczenia, obejmujący cały okres wykonania zamówienia, począwszy co najmniej od dnia wyznaczonego na dzień zawarcia umowy,
 - bezwarunkowe, nieodwołalne, płatne na pierwsze żądanie, zobowiązanie gwaranta do wypłaty zamawiającemu pełnej kwoty zabezpieczenia lub do wypłat łącznie do pełnej kwoty zabezpieczenia w przypadku realizacji zamówienia w sposób niezgodny z umową.

XXII. WYJAŚNIENIA I ZMIANY W TREŚCI SWZ

1. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.
2. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 14 dni przed upływem terminu składania ofert.
3. W przypadku gdy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ nie wpłynął w terminie, o którym mowa w ust. 2, zamawiający nie ma obowiązku udzielania wyjaśnień SWZ oraz obowiązku przedłużenia terminu składania ofert.
4. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.
5. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
6. W uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ.

XXIII. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

XXIV. POZOSTAŁE INFORMACJE

1. Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.
2. Zamawiający nie wymaga złożenia ofert w postaci katalogów elektronicznych.
3. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu.

Warszawa, dnia 14 lutego 2022 r.

Anna Kościelna-Kufluk
Zastępca Dyrektora ds. Zarządzania
Muzeum Narodowe w Warszawie

(podpis zamawiającego)



XXV. ZAŁĄCZNIKI DO NINIEJSZEJ SWZ:

1. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie części 1,
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie części 2,
- 3a Formularz ofertowy dla części 1 zamówienia ;
- 3b - Formularz ofertowy dla części 2 zamówienia,
4. Wzór JEDZ,
5. Wzór oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej,
6. Wzór oświadczenia o aktualności informacji zawartych w JEDZ,
- 7a. Wzór wykazu usług,
- 7b Wzór wykazu dostaw,
8. Wzór wykazu osób,
- 9a. Wzór umowy dla części 1 zamówienia.
- 9b. Wzór umowy dla części 2 zamówienia.
10. Regulamin prezentacji