

Warszawa, 31.12.2021 r.

znak: 43/2021

Do:**wszyscy zainteresowani**

dotyczy: postępowania na „System do ewidencji i zarządzania zbiorami (prace programistyczne, wdrożenie, migracja danych) w ramach projektu Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), dalej zwanej „ustawą Pzp”, Zamawiający Muzeum Narodowe w Warszawie informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w trybie art. 256 ustawy Pzp, gdyż jego dalsze prowadzenie jest nieuzasadnione.

U z a s a d n i e n i e

Po ogłoszeniu postępowania na „System do ewidencji i zarządzania zbiorami (prace programistyczne, wdrożenie, migracja danych) w ramach projektu Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury” wpłynęły pytania wykonawców dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia („SWZ”). W wyniku ich analizy Zamawiający stwierdził, że zasadnym jest dokonanie podziału zamówienia na części lub wydzielenie do osobnego postępowania niektórych elementów zamówienia (w szczególności rozbudowy posiadanego przez Zamawiającego rozwiązania sprzętowo-programowego).

Dotyczy projektu pn. „Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

W ramach obecnie prowadzonego postępowania ww. zmiany wiązały by się z koniecznością dokonania zmiany treści ogłoszenia w znacznym zakresie, czego zabrania przepis art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, wskazując zarazem, że w takich okolicznościach postępowanie należy unieważnić na podstawie art. 256 ustawy Pzp.

Jak podnosi się w doktrynie, możliwość unieważnienia postępowania w trybie art. 256 ustawy Pzp, inaczej niż wg art. 255 pkt 5 ustawy Pzp, zachodzi nawet jeśli zamawiający mógł przewidzieć, przy dołożeniu należytej staranności, okoliczności powodujące, że jego kontynuowanie jest bezcelowe. Zarazem stwierdzenie braku potrzeby prowadzenia postępowania nie musi być uzasadnione interesem publicznym, liczy się bowiem również indywidualny interes zamawiającego. Jednym z przykładów zastosowania art. 256 ustawy Pzp jest ujawnienie się potrzeby dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych (por. Prawo zamówień publicznych. Komentarz, pod red. H. Nowaka i M. Winiarza, UZP, Warszawa 2021, str. 768 i nast.).

W związku z powyższym, mając na uwadze, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione, Zamawiający postanowił o jego unieważnieniu.