

Zamawiający:**Muzeum Narodowe w Warszawie**

Al. Jerozolimskie 3

00-495 Warszawa

Postępowanie nr **48/2021**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Modernizację centrali telefonicznej oraz związanej z tym infrastruktury - Gmach Główny Muzeum Narodowego w Warszawie, al. Jerozolimskie 3; Muzeum Rzeźby Królikarnia, ul Puławska 113a; Kamienica Krystalla, al. Jerozolimskie 59**”.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Muzeum Narodowe w Warszawie informuje o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 256 ustawy, zgodnie z którym Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.

Zamawiający do dokonania analizy realnych możliwości realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia w terminie wyznaczonym w SWZ, tj. nie później niż do dnia 20 grudnia 2021 r., doszedł do przekonania, iż termin ten jest zbyt krótki na wykonanie pełnego zakresu przedmiotu zamówienia, tj. modernizacji centrali telefonicznej polegającej zarówno na dostawie urządzeń jak i dokonaniu ich instalacji. Na fakt ten zwrócił uwagę również Odwołujący we wniesionym w postępowaniu odwołaniu, który wskazał, iż „*dotrzymanie wyznaczonego na 20 grudnia br. terminu realizacji zamówienia jest de facto niemożliwe*”, w szczególności w sytuacji wniesienia odwołania, które dodatkowo wstrzymuje rozstrzygnięcie niniejszego postępowania.

Jednocześnie, z uwagi zobowiązania finansowe Zamawiającego, brak jest możliwości wydłużenia terminu realizacji przedmiotowego zamówienia. W związku z powyższym, nie jest celowe dalsze prowadzenie postępowania, gdyż jego warunki określone w SWZ nie są możliwe do faktycznej realizacji, a jednocześnie nie ma

możliwości ich modyfikacji. Natomiast jego kontynuowanie doprowadziło by do konieczności zawarcia umowy z terminem realizacji niemożliwym do dotrzymania przez Wykonawcę.

Zgodnie z interpretacją zawartą w „Komentarzu do prawa zamówień publicznych” Urzędu Zamówień Publicznych, *„celem art. 256 Pzp jest umożliwienie zamawiającym zakończenia prowadzonych postępowań w sytuacji wystąpienia innych niż przewidziane w art. 255 Pzp okoliczności, które powodują, że dalsze prowadzenie tych postępowań mija się z celem. Przepis ma przeciwdziałać pozyskiwaniu nieodpowiednich lub niepożądanych świadczeń. Urzeczywistnia więc zasady celowości i efektywności wydatków publicznych. Z drugiej strony regulacja uwzględnia potrzebę ochrony wykonawców przed ponoszeniem daremnych kosztów uczestnictwa w postępowaniu”.*

Odnosząc powyższe na grunt przedmiotowego postępowania, należy stwierdzić, iż w zaistniałych okolicznościach faktycznych w pełni uzasadnione jest jego unieważnienie na podstawie art. 256 ustawy.

(podpis przedstawiciela Zamawiającego)