

Warszawa, dn. 01 października 2021 r.

Postępowanie nr 23/2021

23P/85/2021.

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: „**Wykonanie prac remontowych w Oficynie Wschodniej Muzeum Wnętrz w Otwocku Wielkim**”.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

– CZĘŚĆ nr 3 i CZĘŚĆ nr 4

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Muzeum Narodowe w Warszawie, informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w Części nr 3 i w Części nr 4.

Postępowanie w Części nr 3 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy, z uwagi na to, że nie została złożona żadna oferta.

Postępowanie w Części nr 4 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy, z uwagi na to, że obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podstawę faktyczną unieważnienia postępowania w Części nr 4 stanowią wady zaistniałe w treści SWZ części dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia.

Po otwarciu oferty złożonej w Części nr 4, w toku czynności jej badania, Zamawiający powziął informację o dokonaniu niejednoznacznego, nieprawidłowego oraz niekompletnego opisu przedmiotu zamówienia w części dotyczącej koniecznych do wykonania prac w instalacjach sanitarnych i montażu urządzeń. Nieprawidłowość polegała na niekompletnym określeniu zakresu prac, a także braku wymogu uwzględnienia w cenie oferty zakupu: kompaktów, umywalek, baterii, zaworów oraz instalacji kanalizacyjnej wodociągowej dla ciepłej i zimnej wody, co wprowadziło w błąd Wykonawcę, który złożył ofertę wykonania przedmiotowego zamówienia, co do rzeczywistego zakresu robót hydraulicznych, budowlanych i elektrycznych. Powyższe spowodowało wycenę niekompletnego zakresu prac przez Wykonawcę. W konsekwencji nie jest możliwe porównanie złożonej oferty z faktycznym zakresem niezbędnych do wykonania prac montażowych, w tym wyposażeniem urządzeń, a tym samym dokonanie prawidłowej oceny złożonej oferty.

Nie ujęte w opisie przedmiotu zamówienia elementy są niezbędne do prawidłowego przeprowadzenia remontu, który ma istotne znaczenie dla zapewnienia właściwego funkcjonowania pomieszczeń sanitarnych w obiekcie objętym przedmiotem niniejszego zamówienia. Z uwagi na konieczność zapewnienia prawidłowości eksploatacji sanitariatów w tym obiekcie, niezbędne jest uzupełnienie zakresu prac i kompletu urządzeń sanitarnych.

Art. 99 ust. 1 ustawy nakłada na Zamawiającego obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 16 pkt 1 ustawy. Wskazane powyżej niejednoznaczne i nieprecyzyjne zapisy opisu przedmiotu zamówienia doprowadziły do braku możliwości oceny złożonej w Części nr 4 pod kątem zgodności z przedmiotem zamówienia, a w konsekwencji do braku możliwości dokonania czynności wyboru oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym, zaistniała nieusuwalna wada postępowania, mająca wpływ na wynik postępowania, uniemożliwiająca także zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. O nieusuwalnym charakterze zaistniałej wady stanowi brak możliwości zmiany zakresu przedmiotu zamówienia po upływie terminu składania ofert.

Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności, wobec ziszczenia się przesłanki unieważnienia postępowania wskazanej w art. 255 pkt 6 ustawy unieważnienie postępowania uznać należy za w pełni uzasadnione i konieczne.

dr hab. Łukasz Gawel, prof. U.
Dyrektor
Muzeum Narodowe w Warszawie
(imię i nazwisko)
podpis przedstawiciela Zamawiającego