

Warszawa, dnia 14 maja 2021 r.

Numer sprawy: 2/2021

222/40/2021

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: *Modernizację instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w Gmachu Głównym MNW etap I.*

Zamawiający Muzeum Narodowe w Warszawie informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie **art. 255 pkt 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej *ustawą* z uwagi na fakt, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podstawę faktyczną unieważnienia postępowania stanowią wady zaistniałe w opisie przedmiotu zamówienia.

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o dokonaniu niejednoznacznego i nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia w części dotyczącej zestawu pomp hydroforowych. Zamawiający formułując zapisy swz w zakresie wymogów dotyczących przedmiotu zamówienia niekompletnie opisał funkcjonalności oraz parametry ww. zestawu. Wskazując na funkcjonalności, kluczowe dla użytkowania w/w urządzenia, Zamawiający nie uwzględnił jednoznacznie wymogu posiadania odpowiednich certyfikatów w odniesieniu do elementów składowych zestawu pompowego do instalacji wodociągowej przeciwpożarowej. Na dzień dzisiejszy nie ma wymogu posiadania certyfikatu na cały zestaw pompowy, jednak części z których składa się zestaw powinny je posiadać, zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY i BUDOWNICTWA z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz.U. z 2016r. poz. 1966, ze zm.) oraz Rozporządzeniem MSWiA z 20 Czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (DZ. U. Nr 143, poz. 1002 ze zm.). Powyższy wymóg nie został jednoznacznie określony w treści SWZ, co spowodowało różne zrozumienie wymogów dotyczących elementów zestawu pomp hydroforowych przez Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, co w konsekwencji skutkuje brakiem możliwości porównania i oceny złożonych ofert.

Postawienie powyższych wymogów elementom składowych zestawu pompowego ma istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie Muzeum Narodowego w Warszawie, w którym stosowane są wysokie standardy zabezpieczeń przeciwpożarowych, wykorzystywanych do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych. Spełnienie tych wymogów ma na celu zapewnienie możliwie najwyższej jakości i niezawodności stosowanych urządzeń przeciwpożarowych. Cel ten, jakim jest pewność i niezawodność, a także potwierdzenie uzyskania określonych funkcjonalności jest możliwy do osiągnięcia poprzez weryfikację parametrów, właściwości i charakterystyk pomp przed ich zastosowaniem. Obowiązkowa ocena zgodności w tym zakresie jest podstawą dla zapewnienia bezpieczeństwa pożarowego ww. obiektu. **Art. 99 ust. 1** ustawy nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w **art. 16 pkt 1** ustawy. Wskazane powyżej niejednoznaczne i nieprecyzyjne zapisy siwz doprowadziły do braku możliwości porównania złożonych ofert ich oceny, a w konsekwencji do braku możliwości dokonania czynności wyboru oferty najkorzystniejszej. Niniejszym, na co wskazano w treści pisma, zaistniała nieusuwalna, wada postępowania, co miało lub mogło wpływ na wynik postępowania, co uniemożliwia także zawarcie nie podlegającej unieważnieniu umowy. Dokonano błędnego, naruszającego zasady uczciwej konkurencji, opisu przedmiotu zamówienia, co mogło mieć bezspornie wpływ na wynik postępowania. *Postępowanie obarczone błędem zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny przedmiotu dostawy w złożonych ofertach, a w ślad za tym, wyboru najkorzystniejszej oferty, należy unieważnić* (tak: wyrok KIO z dnia 2 czerwca 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 982/10, LEX nr 590629).

Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności, wobec ziszczenia się przesłanek wskazanych w **art. 255 pkt 6** ustawy unieważnienie postępowania uznać należy za w pełni uzasadnione i konieczne.

Anna Kościelna-Kufluk

Zastępca Dyrektora ds. Zarządzania
Muzeum Narodowe w Warszawie

(imię i nazwisko)
podpis przedstawiciela zamawiającego