

Warszawa, 11.04. 2019 r.

Nr postępowania 4/2019

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: *Usługa ochrony obiektów i budynków oraz dozór ekspozycji i sprzątnięcie pomieszczeń muzealnych w Muzeum Narodowym w Warszawie i jego oddziałach.*

Zamawiający – Muzeum Narodowe w Warszawie na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz.1986, ze zm.), zwanej dalej *ustawą*, informuje o złożonym w przedmiotowym postępowaniu wniosku o wyjaśnienie treści siwz, przedstawiając jednocześnie udzieloną odpowiedź przez Zamawiającego.

Pytanie nr 1:

Prosimy o skrócenie terminu płatności faktury do 14 dni.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę.

Zamawiający zmienia zapis par. 9 ust. 4 załącznika nr 3b do SIWZ.

Par. 9 ust. 4 w/w załącznika uzyskuje następujące brzmienie:

Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty należnego wynagrodzenia przelewem, na konto Wykonawcy, w terminie 21 dni od daty otrzymania faktury od Wykonawcy.

Pytanie nr 2:

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).

Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.



Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

.....

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż zapisy ustawy o podatku VAT nie przewidują szczególnej formy wyrażenia zgody na wystawianie i doręczenie faktur drogą elektroniczną, wobec czego Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy jako bezprzedmiotowych.

Pytanie nr 3:

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/o-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 4:

Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku

prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Dotyczy części II zamówienia:

Pytanie nr 5:

Zamawiający wymaga mydła w płynie o pH 5,5. Prosimy o dopuszczenia mydła o pH 6-8.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w zakresie wskazanym przez Wykonawcę. Zamawiający wyraża zgodę na dostarczanie mydła o pH w zakresie 5,5-6,5.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w warunkach udziału w postępowaniu – zdolność techniczna lub zawodowa wymaga, aby Wykonawca dysponował 25 osobami do sprzątnia. Ocena spełnienia tego warunku ma zostać na podstawie złożonego **Wykazu osób (załącznik nr 7 do SIWZ)**. Natomiast w pkt. 9.10.7.3. SIWZ Zamawiający wskazuje, że **wzór wykazu osób będzie przekazany przez Zamawiającego wraz z wezwaniem**, o którym mowa w pkt. 9.10.

Pragniemy również zauważyć, że w załączniku nr 7 do SIWZ Zamawiający wymaga określenia czy dana osoba jest bezrobotna (kryterium oceny ofert). Pragniemy zaznaczyć, że Wykonawca na etapie składania ofert może jedynie zadeklarować, że zatrudni osoby bezrobotne do realizacji zamówienia, nie może ich jednak wykazać z imienia i nazwiska. Wiązałoby się to z zatrudnieniem przez Wykonawcę osób do realizacji zamówienia, które nie wiadomo czy dany Wykonawca zdobędzie, poza tym takie osoby (będące w dyspozycji Wykonawcy) nie byłyby już bezrobotne.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że załącznik nr 7 do SIWZ będzie wymagany od wybranego Wykonawcy przed rozpoczęciem realizacji usługi, natomiast w wykazie osób na wezwanie Zamawiający nie będzie żądał wskazania osób bezrobotnych.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający prowadzi niniejsze postępowanie w ramach tzw. „procedury odwróconej” (zob. 2.2 SIWZ). Zamawiający zwróci się o wykaz osób do wykonawcy, którego oferta po wstępnej ocenie będzie najkorzystniejsza. jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zgodnie ze wzorem załącznika Wykonawca zobowiązany jest do wskazania podstawy na jakiej dysponuje **bądź będzie dysponował** dedykowaną do realizacji zamówienia osobą. W zakresie kryterium zatrudnienia osób bezrobotnych, Zamawiający za taki dokument uzna promesę zatrudnienia wraz oświadczeniem osoby o gotowości podjęcia zatrudnienia.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający dopuszcza na spełnienie warunku udziału w postępowaniu dla części 2 doświadczenie wykonawcy polegające na sprzątaniu wystaw i ekspozycji w muzeum?

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający żąda wykazania się przez Wykonawcę w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie wykonaniem, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniem co najmniej 2 usług, o wartości nie mniejszej niż 500.000,00 zł brutto każda usługa za okres kolejnych 12 miesięcy, **polegających w szczególności na sprzątaniu pomieszczeń biurowych** z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie; w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza dla części 2 doświadczenie wykonawcy polegające na sprzątaniu wystaw i ekspozycji w Muzeum.

Pytanie nr 8:

Zamawiający wymaga dysponowania pracownikami dozoru ekspozycji posiadającymi zaświadczenie o odbyciu szkolenia Echocast lub równoważnego. Czy za równoważne należy rozumieć szkolenie zrealizowane zgodnie z programem Echocast, tzn. zakres tematyki szkolenia zakończony egzaminem przeprowadzonym przez certyfikowanego trenera?

Odpowiedź nr 8:

Tak, za szkolenie równoważne Zamawiający uznaje szkolenie o treściach odpowiadających programowo szkoleniu Echocast zakończonych egzaminem przeprowadzonym przez certyfikowanego trenera.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający dopuszcza posiadanie przez pracowników znajomości języka angielskiego na poziomie min. B1 lub B2 wymaganego w warunkach udziału w postępowaniu weryfikowanej na podstawie rozmowy? Powyższe dotyczy pracowników, którzy posiadają znajomość języka angielskiego nie udokumentowaną dyplomem studiów wyższych lub certyfikatem nabytą podczas pobytu za granicą lub nauki nie popartej stosownym dokumentem. Jeżeli tak, to czy wystarczy oświadczenie Wykonawcy o posiadaniu przez pracownika wymaganej w SIWZ znajomości języka?

Odpowiedź nr 9:

Ocena spełniania tego warunku zostanie dokonana na podstawie przedłożonego przez Wykonawcę **Wykazu osób [załącznik nr 7 niniejszej SIWZ]**

Przed podpisaniem umowy z wybranym Wykonawcą Zamawiający będzie żądał dla osób wskazanych jako posługujących się językiem angielskim – dokumentów potwierdzających znajomość języka zgodnie z wymaganiami opisanymi w SIWZ

Pytanie nr 10:

W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował informacje wykonawców dotyczącą stażu pracy w Muzeum? Czy Wykonawca musi wpisać czas i miejsce pracy pracownika w Muzeum potwierdzające treść złożonego oświadczenia?

Odpowiedź nr 10:

Ocena spełniania tego warunku zostanie dokonana na podstawie przedłożonego przez Wykonawcę **Wykazu osób [załącznik nr 7 niniejszej SIWZ]**

W wykazie Oferent musi wpisać miejsce i staż pracy pracownika.

Zaktualizowany Wykaz osób (Załącznik nr 7 do SIWZ) stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Pytanie nr 11:

Czy przed podpisaniem umowy Zamawiający będzie żądał przedstawienia przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających posiadane przez wskazanych w ofercie pracowników kwalifikacje, certyfikaty, szkolenia, staż pracy?

Odpowiedź nr 11:

Przed podpisaniem umowy z wybranym Wykonawcą Zamawiający będzie żądał (dotyczy części 1):

- dla pracowników ochrony fizycznej wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej - legitymacji osoby dopuszczonej do posiadania broni obiektowej
- dla pracowników ochrony wskazanych jako posiadających poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnej z klauzulą „Poufne” – dokumenty potwierdzające posiadanie w/w poświadczenia
- dla pracowników ochrony wskazanych jako posiadających – przeszkolenie – kurs zabezpieczania imprez masowych – dokumenty potwierdzające posiadanie w/w przeszkolenia
- dla pracowników ochrony posiadających – przeszkolenie – kurs kierownika zabezpieczania imprez masowych - dokumenty potwierdzające posiadanie w/w przeszkolenia
- dla osób wskazanych jako posługujących się językiem angielskim – dokumenty potwierdzające znajomość języka zgodnie z wymaganiami opisanymi w SIWZ
- dla osób wskazanych jako posiadających przeszkolenie Echokast lub równoważne - dokumenty potwierdzające posiadanie w/w przeszkolenia

Pytanie nr 12:

Zamawiający w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dla Części 1 wymaga od wykonawcy dysponowania przez wykonawcę co najmniej 60 pracownikami ochrony wpisanymi na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej posiadających legitymację osoby dopuszczonej do posiadania broni obiektowej i mających co najmniej dwuletnie doświadczenie pracownika ochrony fizycznej w Muzeum. Jednocześnie Zamawiający w Opisie kryterium oceny ofert dla Części 1 w pkt. 4 „Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia – pracownicy ochrony fizycznej” będzie przyznawał punkty za pracowników ochrony posiadających identyczne jak wyżej kwalifikacje ale maksymalnie odnośnie 60 osób. Tym samym wykonawca, który spełni warunki udziału w postępowaniu otrzyma jednocześnie maksymalną liczbę punktów w kryterium oceny ofert, które zgodnie z zasadami powinno premiować wykonawcę ponad stan minimalny,

wyznaczony w warunkach udziału w postępowaniu. Czy zatem w kryterium oceny ofert Zamawiający będzie przyznawał punkty za pracowników ochrony, z zastrzeżeniem, że nie mogą to być te same osoby, które Wykonawca wskazuje na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu? Takie zastrzeżenie Zamawiający wskazał w kryterium oceny ofert w zakresie „Liczby pracowników z zaświadczeniem o odbyciu szkolenia Echocast lub równoważnego – dozór ekspozycji”.

Odpowiedź nr 12:

W zakresie osób zdolnych do wykonania zamówienia Zamawiający wymaga, by Wykonawca dysponował na potrzeby realizacji zamówienia:

Dla części 1:

co najmniej 60 pracownikami ochrony wpisanymi na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej – posiadających legitymację osoby dopuszczonej do posiadania broni obiektowej i mających **co najmniej dwuletnie doświadczenie** pracownika ochrony fizycznej w Muzeum.

Natomiast w kryteriach oceny ofert w kryterium Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia - pracownicy ochrony fizycznej Wykonawca otrzyma 0,3 pkt za wykazanie się dysponowaniem każdym pracownikiem ochrony wpisanymi na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej – posiadających legitymację osoby dopuszczonej do posiadania broni obiektowej - (maksymalnie 60 osób) **z ponad 2 letnim doświadczeniem** pracownika ochrony fizycznej w Muzeum.

Pytanie nr 13:

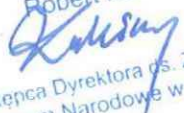
Zamawiający w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dla Części 1 wymaga od wykonawcy dysponowania przez wykonawcę na potrzeby dozoru ekspozycji co najmniej 80 osobami posiadającymi co najmniej dwuletnie doświadczenie na stanowisku dozoru ekspozycji w Muzeum. Jednocześnie Zamawiający w Opisie kryterium oceny ofert dla Części 1 w pkt. 2 „Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia – dozór ekspozycji” będzie przyznawał punkty za pracowników dozoru ekspozycji posiadających identyczne jak wyżej kwalifikacje ale maksymalnie odnośnie 80 osób. Tym samym wykonawca, który spełni warunki udziału w postępowaniu otrzyma jednocześnie maksymalną liczbę punktów w kryterium oceny ofert, które zgodnie z zasadami powinno premiować wykonawcę ponad stan minimalny, wyznaczony w warunkach udziału w postępowaniu. Czy zatem w kryterium oceny ofert Zamawiający będzie przyznawał punkty za pracowników dozoru ekspozycji, z zastrzeżeniem, że nie mogą to być te same osoby, które Wykonawca wskazuje na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu? Takie zastrzeżenie Zamawiający wskazał w kryterium oceny ofert w zakresie „Liczby pracowników z zaświadczeniem o odbyciu szkolenia Echocast lub równoważnego – dozór ekspozycji”.

Odpowiedź nr 13:

W zakresie osób zdolnych do wykonania zamówienia Zamawiający wymaga, by Wykonawca dysponował na potrzeby realizacji zamówienia:

na potrzeby dozoru ekspozycji - minimum 80 osób posiadających **co najmniej dwuletnie doświadczenie** na stanowisku dozoru ekspozycji w Muzeum (...)

Natomiast w kryteriach oceny ofert w kryterium Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia- dozór ekspozycji Wykonawca otrzyma 0,15 pkt za wykazanie się dysponowaniem każdym pracownikiem dozoru ekspozycji - (maksymalnie 80 osób) z **ponad 2 letnim doświadczeniem** pracownika dozoru ekspozycji w Muzeum.

Robert Kukielka

Zastępca Dyrektora ds. Zarządzania
Muzeum Narodowe w Warszawie

AKT
KUKIELKA