

Warszawa, 02.09. 2016 r.

Zamawiający:

Muzeum Narodowe w Warszawie
Al. Jerozolimskie 3
00-495 Warszawa

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 10/2016 na: *Modernizacja toalet w Budynku Głównym Muzeum Narodowego w Warszawie.*

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. , poz. 2164) zwaną dalej ustawą, Zamawiający – Muzeum Narodowe w Warszawie zawiadamia, iż w wyniku oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta wykonawcy:

Zakład Instalacyjno – Budowlany
Inż. Stanisław Zdzieborski
Ul. Fieldorfa 5m. 50
03-982 Warszawa

Oferta wymienionego Wykonawcy jest najkorzystniejsza, uzyskała najwyższą wartość punktową łącznie –**100,00** pkt oraz spełnia wymagania określone w SIWZ.

2. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty, ceny ofert i przyznane ofertom punkty w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 90%	Okres gwarancji 10%	Łączna liczba pkt
1.	KONSORCJUM FIRM LIDER: Usługi Ogólno – Budowlane Tadeusz Głowiński Ul. Wojska Polskiego 40, 05-180 Pomiechówek PARTNER – Meritum Group Dariusz Karbowy	73,10 pkt	5,00 pkt	78,10 pkt

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 90%	Okres gwarancji 10%	Łączna liczba pkt
	05-092 Dziekanów Leśny Ul. Kopciuszka 20			
2.	ZKM-ASIS Sp.z o.o Ul. Żurawia 71/2.25, 15-540 Białystok			Oferta odrzucona
3.	ETB Andrzej Kłosiński Ul. St. Kard. Wyszyńskiego 32/34 m.85 05-300 Mińsk Mazowiecki	60,95 pkt	5,00 pkt	65,95 pkt
4.	Zakład Instalacyjno – Budowlany Inż. Stanisław Zdzieborski Ul. Fieldorfa 5m. 50 03-982 Warszawa	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

3. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Brak

4. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

ZKM-ASIS Sp.z o.o
Ul. Żurawia 71/2.25,
15-540 Białystok

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający żądał aby do oferty został dołączony kosztorys ofertowy sporządzony metodą kalkulacji szczegółowej.

Oferent załączył do oferty jedynie zestawienie materiałów.

Wyrok z dnia 28 lipca 2011 r. sygn. akt KIO 1525/11: " (...) zamawiający zapisał, że oferta winna zawierać kosztorys szczegółowy łącznie z tabelą elementów scalonych wraz z zestawieniem materiałów oraz składnikami cenotwórczymi. Udzielając odpowiedzi na pytanie jednego z wykonawców (odpowieź na pytanie nr 64 z dnia 15.06.2011 roku) zamawiający doprecyzował, że „kosztorys ofertowy należy sporządzić metodą szczegółową (z rozbiciem na R, M, S)”. Fakt nie uwzględnienia rozbicia wskazanych pozycji zgodnie z wymaganiami SIWZ oznacza w tym zakresie niezgodność treści oferty z treścią SIWZ, co uzasadnia odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Analogicznie Izba rozpoznała zarzut dotyczący dołączenia przez przystępującego do oferty kosztorysu dotyczącego gazów medycznych w formie uproszczonej zamiast szczegółowej. Za niezgodność skutkującą koniecznością odrzucenia oferty musi być uznana taka zmiana formy prezentacji informacji, która zmienia jej zakres. Zaprezentowanie kosztorysu w formie uproszczonej w miejsce żądanego kosztorysu szczegółowego jest ograniczeniem składanych informacji w stosunku do żądanych przez zamawiającego i nie może być uznana za działanie zgodne

z treścią SIWZ. Tak też orzekł Sąd Okręgowy w Olsztynie w wyroku z dnia 27 września 2007, sygn. akt Ga 88/07.

5. Termin zawarcia umowy

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy PZP.

Antoni Gryboś

Zastępca Dyrektora ds. Zarządzania
Muzeum Narodowe w Warszawie

(imię i nazwisko)
podpis przedstawiciela zamawiającego