

Znak sprawy 13/2015

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **Rewaloryzacja zabytkowego Zespołu Pałacowo-Ogrodowego w Nieborowie i Arkadii.**

ZADANIE I- Rewaloryzacja zabytkowego Ogrodu w Arkadii

ETAP II – Pielęgnacja drzewostanu w Ogrodzie w Arkadii- Wykonanie prac

Zamawiający – Muzeum Narodowe w Warszawie na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, ze zm.) informuje o zapytaniach do SIWZ, które wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu przedstawiając jednocześnie udzielone odpowiedzi przez Zamawiającego.

Pytanie 1:

W załączniku pn. „Inwentaryzacja” udostępnionym na stronie internetowej znajdują się tylko mapy i strona tytułowa inwentaryzacji. Brak jest załączników wymienionych w spisie treści:

- inwentaryzację zieleni wraz z ekspertyzą dendrologiczną stanu zachowania drzew
- projekt gospodarki istniejącym drzewostanem, wynikający z oceny stanu zdrowotnego
- przedmiary

Są to podstawowe i niezbędne materiały do przygotowania wyceny oferty. W związku z powyższym prosimy o udostępnienie wersji edytowalnej (Word lub Excel) tabeli inwentaryzacyjnej i projektu gospodarki drzewostanem umożliwiające opracowanie kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

W załączniku pn. „Inwentaryzacja” udostępnionym na stronie internetowej znajdują się nie tylko mapy i strona tytułowa inwentaryzacji, ale również edytowalny w Excelu plik zawierający wszelkie informacje potrzebne do sporządzenia oferty.

Pytanie 2:

Czy pod pojęciem: „wiązań elastycznych opasowych” Zamawiający określił wiązania spełniające następujące wymogi techniczne:

Użyty system powinien cechować się możliwością samoregulacji wraz z przyrostem pni na grubość oraz mieć możliwość instalowania, jako wiązanie statyczne lub dynamiczne (ze zintegrowanym amortyzatorem). System winien być koloru czarnego lub innego, nie kontrastującego z kolorem kory drzew. Dopuszcza się stosowanie tylko i wyłącznie lin polipropylenowych o współczynniku rozciągliwości 15-20% i wytrzymałości podanej przez producenta systemu (np.: 2; 4 lub 8 ton), dostosowanej do potrzeb. Ponadto muszą być odporne na działanie promieniowania ultrafioletowego, dopuszczając możliwość degradacji ich

wytrzymałości pierwotnej do 2% rocznie, o rekomendowanym minimum ośmioletnim okresie użytkowania.

System wiązań musi być kompletowany i instalowany zgodnie z instrukcją opracowaną przez producenta oraz zgodnej z zaleceniami europejskich organizacji branżowych. Niedopuszczalnym jest stosowanie wiązań kompletowanych z elementów systemu pochodzących od różnych producentów.

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się zakładania wiązań nie posiadających certyfikacji. Nie dopuszcza się montażu „mieszanych” wiązań. Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania na poszczególne elementy wiązań opasowych certyfikatów wystawionych przez autoryzowanego dystrybutora, z uwzględnieniem ich: rodzaju materiału, wytrzymałości na rozrywanie, średnicy liny, rozciągliwości, czasu ważności - 8 lat, wielkości dopuszczalnego obciążenia.

Pytanie 3:

W opisie przedmiotu zamówienia podano ilość wiązań elastycznych opasowych – 15 szt. z uwagi na znaczną różnicę wartości materiałów pomiędzy wiązaniami o wytrzymałości 2, 4 i 8 ton (sięgającą 400%) prosimy o podanie specyfikacji zaprojektowanych wiązań z podziałem na tonaż oraz na wiązania statyczne lub dynamiczne.

Odpowiedź:

Projekt zakłada założenie 15 sztuk wiązań opasowych elastycznych:

- założenie wiązania opasowego elastycznego statycznego 8T – 1 szt.
- założenie wiązania opasowego elastycznego dynamicznego 4T – 11szt.
- założenie wiązania opasowego elastycznego dynamicznego 8T – 3 szt.

Pytanie 4:

W SIWZ i załącznikach umieszczono następujący zakres prac do wykonania:

- a) W opisie przedmiotu zamówienia i wzorze umowy, cytuję: „**Założenie wiązań sztywnych z pręta stalowego – 3 szt.**” oraz „**poprawa wiązania sztywnego z pręta stalowego – szt. 1**”
- b) W pkt. 1.2. warunków udziału w postępowaniu, cytuję: „...*dysponuje sprzętem i wyposażeniem niezbędnym do wykonywania ... wiązań ... sztywnych*”
- c) Natomiast w § 1 ust. 4 pkt. 4) umowy jest zapis: „Wykonawca realizować będzie przedmiot umowy z należytą starannością, zgodnie z: 4) **zasadami rzetelnej wiedzy technicznej i ustalonymi zwyczajami**”;

Treści przedstawione w pkt. a) i b) są w sprzeczności z zapisem w umowie – pkt.

c). W światowej i europejskiej literaturze profesjonalnej (publikacje EAC i ISA)

udowodniono, że wiązania sztywne z pręta stalowego (przewiertowe) są:

- o nieskuteczne – sztywne połączenie, z reguły działa jak gilotyna.
- o a co ważniejsze, szkodzące drzewu – każda rana, a tym bardziej w starym drzewie powoduje uszkodzenie bariery CODIT i „dotlenienie” obecnych w drewnie grzybów. Skutkiem takich praktyk jest polepszenie warunków rozwoju grzyba (huby) i osłabienie zdolności obronnych drzewa.
- o nieprofesjonalne – stosowano je w okresie „radosnej twórczości”, gdyż w tamtym okresie (lata 70 i 80 XX wieku) brak było rzetelnej wiedzy o

mechanizmie obronnym drzew (CODIT) i technologii pozwalającej stosować techniki nieinwazyjne.

Zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej, alternatywą dla nie stosowanych od kilkudziesięciu lat wiązań sztywnych - przewiertowych, są wiązania statyczne -nieinwazyjne. W trosce o dobro drzew wpisanych do rejestru zabytków **żadam wycofania z obowiązkowego wykonania wiązań sztywnych z pręta stalowego, jako niezgodnego ze współczesną wiedzą i ustalonymi, dobrymi praktykami wzmacniania konstrukcji drzew.**

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dot. zastosowania wiązań sztywnych z pręta stalowego. Według Polskiego Towarzystwa Chirurgów Drzew-NOT (<http://www.ptchd.org.pl/mynewson.php?myNews=33>) „w niektórych sytuacjach są one jedyną możliwością ratowania dużych konarów drzew przed odłamanem lub ich potężną redukcją. Ani wiązania typu COBRA ani wiązania opasowe nie zapewniają skuteczności w długim okresie czasu. Na poparcie użyteczności przewiertowych wiązań można wskazać kilkudziesięciu letnie wiązania pracujące na drzewach parkowych np. w Wilanowie, Natolinie, Łodzi, Krakowie do dzisiaj”.

Pytanie 5:

W § 6 umowy umieszczony został zapis, cytuję: „*Wykonanie przedmiotu umowy musi odbyć się zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z obowiązującymi przepisami, **normami, zasadami sztuki ogrodniczej i chirurgii drzew** ...*”.

Proszę o wyjaśnienie o jakie obowiązujące normy chodzi. Nie ma w Polsce obowiązujących norm pielęgnacji drzew, są tylko zasady dobrej praktyki zawodowej lub adaptowane normy zalecane przez Europejską Radę ds. Drzew (EAC) oraz Międzynarodowe Stowarzyszenie Arborystyczne (ISA).

Proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „zasady sztuki ogrodniczej” w stosunku do zabiegów pielęgnacyjnych drzew parkowych?

Proszę o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „zasady chirurgii drzew”? W świetle wyników współczesnych badań naukowych i dostosowania do nich zasad praktycznego działania zgodnego z tą wiedzą - zwaną arborystyką, nie wszystkie zasady chirurgii mają jeszcze praktyczne zastosowanie. Jednak część tych zasad jest zbieżna, a część jest w całkowitej sprzeczności – zalicza się do nich między innymi wspomniane powyżej stosowanie wiązań sztywnych przewiertowych.

Dla dobra drzew parku wpisanego do rejestru zabytków uważam, że nie powinno stosować się metod szkodliwych, proponuje zmianę tego zapisu na: „**Wykonanie przedmiotu umowy musi odbyć się zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami i normami opracowanymi przez Europejską Radę ds. Drzew (EAC)**”.

Odpowiedź:

Pomimo tego, że od 1 stycznia 2003 stosowanie PN jest całkowicie dobrowolne, to ustawa "Prawo zamówień publicznych" nakłada obowiązek ich uwzględnienia (art. 30. ust. 1). Zamawiającemu chodzi w szczególności o normy dotyczące ochrony środowiska (hałas, skażenie) i BHP (certyfikaty CE).

- Pojęcie „zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej” Zamawiający interpretuje jako stosowanie wiedzy dotyczącej terminów wykonywania cięć na drzewach, technik cięć jak i zwracanie uwagi na ptasie gniazda.
- Pod pojęciem „zasady chirurgii drzew” Zamawiający rozumie zasady pielęgnowania drzew, w których sposoby działania i zabiegi polegają głównie na inwazyjnej ingerencji w strukturę koron drzew w celu poprawy ich stanu zdrowotnego, oraz umiejętność zestawienia parametrów elementów pojedynczego wiązania sztywnego w zależności od średnicy i budowy wzmacnianych pni (konarów).

Pytanie 6:

W pkt. 6 § 1 umowy umieszczony został zapis, cytuję: „Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że wszelkie prace pielęgnacyjne na drzewostanie prowadzone na linach, zabronione są przy użyciu drzewołazów...”.

Bardzo dobry zapis, ale ponieważ w praktyce spotykam się czasami ze stosowaniem drzewołazów pomimo wyartykułowanego przez Zamawiającego zakazu, proszę o określenie, jakie zastosowane zostaną sankcje za złamanie tego zakazu. Bez wskazania sankcji, zapis ten będzie martwy.

Odpowiedź:

Prace wykonywane przy użyciu drzewołazów jako niedopuszczalne będą natychmiast przerwane. W przypadku powstania szkody Zamawiający będzie dochodził odszkodowania. Ponadto § 10 ust. 1 pkt e) Umowy przewiduje jej rozwiązanie jeśli Wykonawca uporczywie nie wykonuje prac zgodnie z postanowieniami umowy.

Antoni Gryboś

Zastępca Dyrektora ds. Zarządzania
Muzeum Narodowe w Warszawie