

Warszawa, dnia 14 stycznia 2015 r.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: *Profesjonalne usługi fotograficzne w zakresie wykonywania zdjęć muzealiów, archiwaliów i innych obiektów wskazanych przez Zamawiającego metodą konwencjonalną i w technice cyfrowej.*

Zgodnie z **art. 93 ust. 3 pkt 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych", (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, ze zm.), zwanej dalej *ustawą*, Zamawiający Muzeum Narodowe w Warszawie, informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt 7** ustawy, z uwagi na fakt, iż obarczone jest ono niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zaistniała wada polega na opisanu przedmiotu zamówienia z naruszeniem **art. 29 ust. 1** ustawy w sposób niewyczerpujący i nieuwzględniający wszystkich wymagań mających wpływ na sporządzenie oferty, co w konsekwencji skutkuje brakiem możliwości porównania złożonych ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej.

W dniu 11.12.2014 r. Zamawiający ogłosił przetarg dotyczący realizacji zamówienia polegającego na świadczeniu Profesjonalnych usług fotograficznych w zakresie wykonywania zdjęć muzealiów, archiwaliów i innych obiektów wskazanych przez Zamawiającego metodą konwencjonalną i w technice cyfrowej. Specyfikacja przetargu przygotowana była na podobnych zasadach jak w latach ubiegłych. Od wielu lat Muzeum korzysta z usług podmiotów zewnętrznych w zakresie digitalizacji zbiorów. Specyfikacja jednakże nie uwzględniała kluczowej w procesie digitalizacji muzealiów kwestii, jaką jest wykonywanie digitalizacji wg ustalonych krajowych procedur i dobrych praktyk digitalizacyjnych. Takowe od 2012 r. są tworzone przez ekspertów powoływanych przez Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów. Jeszcze kilka lat temu każde muzeum, również MNW, kierowało się w digitalizacji własnymi regulacjami. Taka sytuacja owocowała niejednorodnym charakterem wyników digitalizacji. Regulacje tworzone przez NIMOZ mają na celu wdrożenie jednolitych standardów jakościowych. NIMOZ w 2013 r. został wskazany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego jako centrum kompetencji ds. digitalizacji w muzeach. Powstały 3 raporty ściśle dotyczące wykonywania odwzorowań, a więc zasad dokumentowania zabytków w formie cyfrowej (<http://digitalizacja.nimoz.pl/zalecenia-nimoz/zalecenia-w-zakresie-odwzorowan>).

Do tej pory wytyczne NIMOZu nie miały charakteru obowiązkowego. Jednakże w planowanym przez NIMOZ projekcie E-Muzea w ramach Programu Polska Cyfrowa ta sytuacja się zmieni. Wykonywanie fotografii cyfrowej zgodnie z zaleceniami ekspertów NIMOZU stanowi jeden z elementów wykazu minimalnych działań obligacyjnych dla potencjalnych członków konsorcjum. W chwili ogłoszenia

przetargu prowadzone były jedynie wstępne rozmowy zakładające członkostwo Muzeum w konsorcjum. Stąd wytyczne traktowane były jako wstępne sugestie, a przetarg miał być realizowany na podobnych zasadach jak w latach ubiegłych. W dniu 30 grudnia 2014 r. tj. po wszczęciu przedmiotowego postępowania otrzymaliśmy informację o wznowieniu rozmów negocjacyjnych i o konieczności deklaracji członkostwa. Deklaracja wiąże się przede wszystkim z przyjęciem zasad NIMOZu. Odtąd każda dokumentacja cyfrowa zabytku musiałaby być wykonywana zgodnie z wytycznymi. Mając na względzie powyższe, wydatkowanie pieniędzy bez uwzględnienia konieczności przestrzegania standardów mogłoby uniemożliwić szanse Muzeum na udział w jednym z największych programów digitalizacyjnych w Polsce. Odstąpienie od zasad NIMOZU mogłoby skutkować trudnościami w otrzymaniu zewnętrznych środków finansowych na digitalizację. Bez nich utrzymanie rozwoju digitalizacji kolekcji muzealnej na obecnym poziomie nie byłoby możliwe. Wymóg wykonywania digitalizacji zgodnie z wytycznymi Centrum Kompetencji już teraz jest stałym elementem regulaminów trwających programów digitalizacyjnych w ramach, których instytucje mogą starać się o dofinansowanie.

Dodatkowo wraz z powstaniem pod koniec grudnia strategii cyfrowej MNW planujemy rozszerzyć działalność dotyczącą cyfrowej dokumentacji zabytków o dokumentację wystaw czasowych w postaci wirtualnych wycieczek - panoram 360 st. Jest to nowoczesne narzędzie prezentujące w atrakcyjny wizualnie sposób ulotne działania Muzeum Narodowego w Warszawie. Jest to znakomite rozszerzenie projektu Google Art Project, który w 2014 r. dołączył galerie stałe MNW do Street View. Poprzez dodanie tego typu dokumentacji do oferty będziemy w stanie oferować publiczności możliwość odwiedzenia unikatowych wystaw MNW na długo po ich zamknięciu. Usługa miałaby polegać na udokumentowaniu całej wystawy w ciągu przeznaczonym na galerie czasowe, wykonując zdjęcia także przestrzeni wydzielonych przez scenografię. Ilość zleceń tego typu rocznie: do 4.

Prowadząc inwentaryzację pozostałych do digitalizacji negatywów szklanych okazało się, że duża część z nich posiada wymiary większe niż 13x18 cm. Inwentaryzacja zakończyła się w połowie grudnia. Odnalezione w magazynie negatywy to unikatowa kolekcja m.in. arcydzieł malarstwa polskiego (Józef Chełmoński, Józef Brandt). Choć prowadzona do tej pory digitalizacja negatywów szklanych w technice przefotografowania na matrycy 21Mpx była dużym sukcesem to taka rozdzielczość będzie niewystarczająca dla negatywów szklanych o rozmiarach nawet do: 24x30cm. W opisie przedmiotu zamówienia zabrakło w szczególności dopisania do formularza cenowego pozycji: Digitalizacja negatywów szklanych w technice co najmniej 60Mpx, zlecenie jednorazowe powyżej 100 szt., realizowane w Gmachu Głównym MNW. Ilość obiektów do zdigitalizowania tym trybem w ciągu 12 miesięcy: 600.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, iż opis przedmiotu zamówienia został sporządzony przez Zamawiającego w sposób nieadekwatny do jego potrzeb. Obowiązkiem Zamawiającego przygotowującego SIWZ jest określenie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący ale jednocześnie z uwzględnieniem jego potrzeb, ponieważ prawa takiego nie można mu odmówić. Jednocześnie precyzyjne opisanie przedmiotu zamówienia zapobiegnie w przyszłości ewentualnej różnicy zdań między stronami umowy, tj. Zamawiającym, a Wykonawcą w toku realizacji przedmiotu zamówienia. Dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty

przy opisanu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy, a w szczególności przy niewyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia nie jest możliwe. Takie działanie doprowadzić może do wydatkowania środków niezgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, czyli w sposób niecelowy, z pominięciem zasady oszczędności i uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów. Tego rodzaju wada postępowania na tym jego etapie nie może zostać usunięta choćby przez zmianę opisu przedmiotu zamówienia, czy też jego doprecyzowanie, zgodnie z potrzebami Zamawiającego.

Reasumując powyżej opisane okoliczności wskazać należy, iż przedmiotowe postępowanie obarczone jest istotną wadą, która powoduje, iż wadliwy opis przedmiotu zamówienia ma **negatywny wpływ** na możliwość złożenia **poprawnych ofert w przedmiotowym postępowaniu**.

Powyższe powoduje, iż w niniejszej sprawie ziściła się hipoteza normy zawartej w **art. 93 ust 1 pkt 7** ustawy wskazująca, że *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.”*

W tym miejscu wskazać należy na stanowisko wyrażone przez Krajową Izbę Odwoławczą w uzasadnieniu wyroku z dnia 05 marca 2012 r. **sygn. akt KIO 356/12** gdzie Izba wywiodła, iż: *„co prawda naruszenia przepisów dotyczących sporządzania opisu przedmiotu zamówienia ustawodawca nie wymienił wśród przesłanek skutkujących unieważnieniem umowy na podstawie art. 146 ust. 1 ustawy Pzp, ale podstawę taką może stanowić art. 146 ust. 6 ustawy Pzp przywołany w uzasadnieniu unieważnienia przez Zamawiającego. Skoro Prezes UZP może, w przypadku dokonania przez Zamawiającego lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, wystąpić do sądu o unieważnienie umowy, to tym bardziej Zamawiający, w wyniku samokontroli postępowania, może unieważnić nieprawidłowo prowadzone postępowanie. Podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest prawidłowe sporządzenie SIWZ, w tym opisu przedmiotu zamówienia jako elementu znaczącego i warunkującego złożenie prawidłowej oferty przez zainteresowanych wykonawców.*

Mając na uwadze, stwierdzić należy, iż z uwagi na fakt braku możliwości zmiany opisu przedmiotu zamówienia po upływie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu wystąpiła wada niemożliwa do usunięcia, co w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Powyższe zgodne z art. 93 ust.1 pkt. 7 Ustawy PZP sankcjonuje unieważnienie przedmiotowego postępowania.

Wobec powyższego dokonanie czynności unieważnienia przedmiotowego postępowania stało się w pełni uzasadnione oraz konieczne.

Kierownik
Działu Administracji i Inwestycji
Muzeum Narodowego w Warszawie

inż. Antoni Gryboś